

《四庫全書》研究資料叢刊

提要
四庫全書

張昇◎編
北京圖書館出版社

《四庫全書》研究資料叢刊

張昇◎編

北京圖書館出版社

《四庫全書》

提要
要
稿
輯
存

①

圖書在版編目(CIP)數據

《四庫全書》提要稿輯存/張昇編. —北京:北京圖書館出版社,
2006. 8

(《四庫全書》研究資料叢刊)

ISBN 7-5013-3140-5

I. 四… II. 張… III. 四庫全書—內容提要 IV. Z89

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 048308 號

書名 《四庫全書》提要稿輯存(全五冊)

著者 張昇 編

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 新華書店 010-66139745, 66175620, 66126153

66174391(傳真), 66126156(門市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 河北三河弘翰印務有限公司

開本 850×1168 毫米 32 開

印張 92.3

版次 2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-3140-5/K·1287

定價 920 圓

前言

《四庫全書》是我國古代最大的一部叢書，集中國古代重要典籍之大成，對中國學術文化產生巨大的影響。關於《四庫全書》及其相關問題的研究，從二十世紀初期以來逐漸形成一門顯學——四庫學。「四庫學」的研究目前已經取得很多成果，但仍有許多問題尚待深入探討，一些錯誤的觀點仍在以訛傳訛。「四庫學」研究的進一步拓展與深化，必然需要更廣泛地搜集相關文獻材料。有鑒於此，北京圖書館出版社計劃編纂『《四庫全書》研究資料叢刊』，將有關文獻陸續影印出版，以嘉惠士林，推動『四庫學』的研究。本書即為資料叢刊之一種，是目前所搜集到的《四庫》提要稿的彙編。

清乾隆三十八年（一七七三）二月，朝廷開館修《四庫全書》。按當時的規定，《四庫》館纂修官對所經辦之書均需擬出提要初稿。這些提要稿中的絕大部分，後

經總纂官等不斷修訂甚至重作而形成《四庫全書》各閣本書前提要與《四庫全書總目》提要。因此，我們目前見到的《四庫全書總目》提要及閣本書前提要中的相當大部分，與各纂修官初擬的提要稿有或多或少或少的差異。通過比較提要稿與定本提要，可以有助於我們解決「四庫學」研究中的諸多問題。例如：

一、明確獲知某些提要稿的分纂官，更有針對性地評價這些提要。提要作者的不同，其體現的學術思想也會有很大的差異。在不明作者的情況下，籠統來談提要，顯然是不夠科學的。

二、有的提要稿後面還附有明確的撰寫時間，可以有助於我們瞭解《四庫》館的修書進程及具體運作情況。

三、一般來說，《永樂大典》纂修及分校官負責大典本提要的撰寫，而校辦各省繳送遺書纂修官則負責採進書提要的撰寫。但是，現存提要稿給我們展示的實際情況，較之上面的概述要複雜得多：有的《大典》纂修及分校官撰寫過採進書提要，有的校辦各省遺書纂修官則撰寫過大典本提要；另外，其他館臣如總目協勘官程晉芳等，也曾參與過提要稿的撰寫。

四、提要稿可以幫助我們瞭解提要修改的程序與要求，進而探求影響提要修改

的諸多因素。例如，《四庫總目》提要，一般是先介紹作者，後介紹書，但提要稿並非都如此。這說明初擬提要稿時，在寫法上可能並沒有這方面的嚴格規定。另外，提要稿一般比較簡單，也有不少錯誤，而且引文不規範，書名與作者多用省稱。還有，提要稿較重視書籍表征的介紹，如作者、卷數、版本、體例等，而《四庫總目》提要能在此基礎上揭示書籍的內容，並予以適當的評價，富有學術性與思想性。總之，《四庫總目》提要較之提要稿，其內容一般較詳細、較規範。

五、通過提要稿，也有助於我們瞭解《四庫》修書的刪節情況及相關規定。例如，青詞之類，在抄錄入《四庫全書》時，最初並不要求刪棄，如《文莊集》提要稿云：「又青詞醮文諸作，均非文章正軌，今以集祇抄錄，姑附存於卷內焉。」可是，在現存的文淵閣《四庫全書》中，該書此類內容則一概刪棄，而該書提要中也没有了上引的這段文字。可見，刪除青詞之類的規定，是後來作出的。

六、有助於分析各篇提要後所附總纂官的排序問題。我們目前所見到的閣本（如文淵閣本）書前提要後所附的總纂官排序，均是紀昀在前，陸錫熊在後。《四庫總目》書前所附『職名表·總纂官』一項的排序也是如此。因此，以往我們普遍認為總纂官的排序一直都應該是紀昀在前、陸錫熊在後。然而，提要稿所提供的信息

表明，總纂官的排序是隨時變化的，其變化是依據兩人所帶職銜品級高低而定的，例如：《忠穆集》提要稿末署『總纂官侍讀學士臣陸錫熊、侍讀臣紀昀』。侍讀學士爲正五品，侍讀爲正六品，故陸錫熊在前，紀昀在後。又如：《文莊集》提要稿末署『總纂官侍讀學士臣陸錫熊、侍講學士紀昀』。雖然侍讀學士、侍講學士均爲正五品，但習慣上侍讀學士一般排在侍講學士之前，故陸錫熊在前，紀昀在後。不過，到了定本提要時（如文淵閣書前提要），均將總纂官所帶職銜刪去，而統一改爲紀昀在前、陸錫熊在後。

七、提要稿所著錄之書，亦有未入《四庫》及《四庫總目》（包括存目）者，據此可以考見當時《四庫》及《四庫總目》（包括存目）收書的範圍及疏漏等。如：陳昌圖所撰的十二部大典本的提要稿，其中有七部未著錄入《四庫》也未入存目。可見，從《永樂大典》輯出之書而遭舍棄的比例是很高的。

當然，提要稿的價值，遠遠不止上述的幾項內容所能包括的。本人認爲，隨着我們對提要稿研究的深入，提要稿的重要價值會越來越多地被揭示出來。因此，能否搜求到更多的提要稿，無疑對四庫學研究有重要的影響。可惜的是，我們目前較多瞭解與利用的只有余集、邵晋涵、翁方綱、姚鼐等四人的提要稿。而且，由於翁

方綱的提要稿一直未有刊本面世，余集、邵晋涵、姚鼐三人的提要稿雖曾以古籍綫裝的形式刊行，但均收於各人的著作集中，利用起來頗爲不便。至於其它散見的提要稿，則從來未有人收集與整理過。本人近年有志於四庫學研究，翻檢過若干《四庫》底本及錄副本，發現其中一些收有提要稿，與《四庫全書》閣本書前提要及《四庫全書總目》提要頗有異同，因感有必要將這些散見提要稿彙編起來，以便學界利用。最近，翁方綱提要稿經吳格先生整理標點而成《翁方綱纂四庫提要稿》，已由上海科技文獻出版社出版。本人更感振奮。因此，本人將余集、邵晋涵、姚鼐等三人的提要稿與目前搜求到的其它散見提要稿彙編成冊，影印出版，冀與翁方綱提要稿一起構成存世提要稿之大觀。本人相信，本書與《翁方綱纂四庫提要稿》的出版，定能極大地推進四庫學研究。

以下對本書所收文獻資料作簡單的介紹：

《浙江採集遺書總錄》、《江蘇採輯遺書目錄》

《浙江採集遺書總錄》（清沈初編，乾隆四十年刻本，盧文弨校跋）、《江蘇採輯遺書目錄》（清黃烈編，歸安姚氏咫進齋抄本）均爲《四庫》徵書提要目錄。據當

時的要求，各省書局報送遺書時需初擬各書大意，以供酌選，故各省進呈之書均擬有提要，且其內容或多或少爲後來的《四庫》提要所參考並沿用。從這一角度來看，此二書亦可視爲《四庫》提要之初稿。兩書目前均未被影印或整理出版過，傳本也較少，尤其《江蘇採輯遺書目錄》傳本更少。盡管兩書中所收之書，吳慰祖編《四庫採進書目》（商務印書館一九六〇年版）曾將其書目錄入，但却遺棄了其最重要的提要部分。因此，本書將兩書之原貌影印出版，正可補《四庫採進書目》所未備。

姚鼐提要稿

姚鼐（一七三二—一八一五年），清代著名學者，字姬傳，一字夢谷，號惜抱，人稱惜抱先生，桐城（今屬安徽）人；乾隆二十八年（一七六三）進士，選翰林院庶吉士，改授禮部主事，歷任山東、湖南鄉試主考官，會試同考官，刑部郎中，記名御史；著有《惜抱軒全集》等。姚鼐爲《四庫》館最初的分纂官之一，負責各省採進書之校辦，擬定提要。姚鼐《惜抱軒書錄》（清光緒五年刊本，共四卷）收錄有所撰提要稿計八十八篇，其中經部十二篇、史部十八篇、子部二十四篇、集部三十四篇。姚鼐與紀昀等《四庫》館臣主流的學術旨趣不一，很早期鬱鬱離

館，故其所擬提要稿在後來遭刪改甚或重擬者頗多。以其現存提要稿與《四庫全書總目》提要相校，可發現在體例、內容、觀點等方面有諸多不同。分析其不同，對我們研究《四庫》提要稿原貌及館臣之學術思想分歧，有重要的參考價值。

邵晉涵提要稿

邵晉涵（一七四三—一七九六年），字與桐，號二雲，又號南江，浙江餘姚人；乾隆三十年舉人，三十六年進士，三十八年以大學士劉統勛薦，徵入四庫館，充校勘《永樂大典》纂修兼分校官，著有《南江札記》、《南江文抄》等。其所撰三十七篇提要稿收於《南江書錄》（清光緒間刊本）卷十二中，除《趙端肅奏議提要》一篇爲《四庫全書總目》不收外，其它爲經部四篇、史部二十七篇、子部一篇、集部四篇。邵氏提要稿與《四庫全書總目》提要相較，在內容、體例與文字上亦頗有異同。

余集提要稿

余集（一七三九—一八二三年），字蓉裳，號秋室，浙江仁和人；乾隆三十一

年進士，三十八年以裘曰修薦修《四庫》，任分纂官，與邵晉涵、周永年、戴震、楊昌霖號爲「五徵君」；授編修，外出典楚北試；著有《秋室學古錄》六卷等。其所撰提要稿七篇收於《秋室學古錄》（清道光年間刊本）卷一、二中，均爲經部詩類提要。余氏提要稿與《四庫全書總目》提要相較，在卷數、作者生平和內容上也有諸多明顯的不同。

翁方綱提要稿

翁方綱（一七三三—一八一八年），字正三，號覃溪，晚號蘇齋，直隸大興（今屬北京）人；年十二補順天府府學生員，十五歲即中鄉試爲舉人，二十歲中乾隆十七年壬申（一七五二年）進士，改庶吉士，授編修，先後奉命典試視學江西、湖北、廣東、山東，官至內閣學士；乾隆三十八年（一七七三年）任《四庫》館校辦各省送到遺書纂修官，負責校閱各省採進書，乾隆四十六年擢國子監司業，旋擢司經局洗馬；宏覽博聞，精於金石、譜錄、書畫、碑版之學，書法冠絕於時，藏書甚富；著有《復初齋詩集》七十卷、《復初齋文集》三十六卷、《兩漢金石記》二十二卷、《粵東金石略》十二卷、《蘇詩補注》八卷、《石洲詩話》八卷等。翁方

綱在編校《四庫全書》中留下一千多種圖書的提要、札記或案語，續經多人輾轉收藏、整理，現仍基本完好地保存下來，藏於澳門中央圖書館。二〇〇〇年上海科技文獻出版社將其影印出版。吳格先生在此基礎上，參諸其它傳錄本，進行釋讀標點、拾遺補闕，整理成《翁方綱纂四庫提要稿》，於二〇〇五年十月由上海科技文獻出版社出版。此書為『四庫學』研究提供了重要的第一手史料，學界將長久受其惠澤。本輯刊所收之翁方綱提要稿，為《復初齋文集》（稿本，一九七四年臺灣文海出版社影印）中所收的提要稿（包括部分札記），計有數十篇之多。這些提要稿均不見載於《翁方綱纂四庫提要稿》，正可與《翁方綱纂四庫提要稿》相補充、參証。例如，吳格先生在《翁方綱纂四庫提要稿》『前言』中推測：從翁稿到定稿之間，還應有一較雅馴的進呈稿作為過渡。而《復初齋文集》中所收的若干篇提要稿，與《總目》提要非常接近甚至完全相同，應為翁氏自己修定的進呈稿。另外，翁方綱提要稿在最初的整理及流傳過程中，已續有散失。目前存世的翁氏手稿中還保留有一些其所撰的提要稿（包括札記），為《翁方綱纂四庫提要稿》與《復初齋文集》所未收者。但由於借抄、翻印的不便，本次未能收入，惟望以後有機會再予以補充。

陳昌圖提要稿

陳昌圖，字玉臺，號南屏，浙江仁和人；乾隆三十一年（一七六六）進士，改庶吉士，散館授編修；著有《南屏山房集》二十四卷。《四庫》開館期間，陳昌圖作爲《永樂大典》纂修與分校官，所負責的工作就是將《大典》散片整理成輯佚底本，然後對其進行校定並撰寫提要。現存陳昌圖《南屏山房集》（清乾隆五十六年陳寶元刻本）卷二十一中即收有所撰十二篇《四庫》「大典本」提要稿。將陳氏提要稿與《四庫總目》提要相較，可發現其遭改動甚至重擬的比例很高。顯然，《總目》提要較之提要稿體例更規範、內容更詳盡、文字更嚴謹。但陳氏提要稿對我們考察《四庫全書》大典本輯佚頗具典型意義。

其它散見提要稿

本部分所收的散見提要稿，是相對於上述已彙編的各家提要稿而言的。關於這部分的提要稿，需要特別說明幾點：其一、這些提要稿，多爲本人從《四庫》底本或副本過錄而來的，其中有一部分得益於杜澤遜先生論著所提供的綫索。其二、

正如《翁方綱纂四庫提要稿》並不能涵蓋所有翁方綱所擬提要稿一樣，上述各家的提要稿，也不代表他們所擬的全部提要稿。例如，本部分所收的姚鼐所撰《經籍異同》、《引經釋》提要稿一篇（提要稿將兩書合在一起來談），即未收於上述姚鼐提要稿中。其三、本部分所收陳昌圖撰《江南餘載》提要稿一篇，與上述『陳昌圖提要稿』中所收《江南餘載》提要稿不同，前者應爲據後者改寫而成的。其四、本部分還收有署名鄭際唐、程晉芳、莊通敏、鄒奕孝、黃良棟的提要稿，是在上述諸家之外的。茲對鄭際唐諸人簡介如下：

鄭際唐，字子章，號大章、子虞，福建閩侯人，乾隆三十四年進士，改庶吉士，散館授編修；《四庫》開館，任校辦各省送到遺書纂修官，善鑒別古書畫，工行楷書，兼精篆隸；著有《須庵遺集》、《雲門隨錄詩》等。

程晉芳（一七一八—一七八四年），初名廷璜，字魚門，號載園，安徽歙縣（今屬安徽蕪湖）人；乾隆三十六年進士，授吏部文選司主事；《四庫》開館，被薦充總目協勘官；書成，擢編修；著有《勉行堂集》、《載園詩集》。

莊通敏，江蘇陽湖人，乾隆三十七年進士，改庶吉士；《四庫》開館，任校勘《永樂大典》纂修兼分校官；後官翰林院編修。

鄒奕孝，江蘇無錫人，乾隆二十二年進士，一甲第三名，授編修；《四庫》開館，任校辦各省繳送遺書纂修官；後官國子監祭酒。

黃良棟，又名錢良棟，順天府大興人，乾隆三十一年進士，改庶吉士，散館授編修；《四庫》開館，任纂修官。

附錄：《四庫全書總目》殘稿

《四庫全書總目》送經修改，其修改過程中形成的底稿，仍有一些尚存於世，這可以讓我們考見從分纂官提要稿到《四庫全書總目》定本提要的具體變化過程。沈津先生《校理〈四庫全書總目提要〉殘稿的一點新發現》（載《中華文史論叢》一九八二年第一輯）及黃燕生先生《校理〈四庫全書總目〉殘稿的再發現》（載《中華文史論叢》一九九一年第四十八輯）兩文分別介紹了收藏於上海圖書館、中國歷史博物館圖書館的《四庫全書總目》提要殘稿，且均於文末附錄了『刪毀或未見』提要若干篇。承蒙兩先生惠允，現將這部分提要彙編在一起，以爲提要稿之附錄。在此，謹向沈津先生、黃燕生先生表示衷心感謝。

書名、著者綜合索引

本書所收之書有六千餘種，爲檢索方便，於書後附『書名著者綜合索引』。

由於資料搜求的不便，存世而散見的提要稿肯定還有不少，本人希望以後能有機會增補成續編。另外，《武英殿聚珍版書》書前提要與《四庫全書薈要》書前提要，多爲較早擬就的提要，與後來的《總目》提要及閣本書前提要頗有異同。倘將此兩書之提要彙編成書，以爲本書之續編，亦能爲『四庫學』研究更添一利器。

編輯出版『《四庫全書》研究資料叢刊』之緣起，實出北圖出版社賈貴榮老師之提議。另外，首都師範大學《四庫全書》研究中心及許福謙教授對本人『四庫學』研究工作給予了很大的支持，劉淑敏、陳霄二君相助編輯了『書名著者綜合索引』。稿成付刊之際，謹述於此，以志感激不忘之意云。

張昇

二〇〇六年四月於北師大

總目

第一冊

浙江採集遺書總錄

甲—丁集

清·沈初撰

盧文弨等校

第二冊

浙江採集遺書總錄

戊—辛集

清·沈初撰

盧文弨等校

第三冊

浙江採集遺書總錄

壬—閏集

清·沈初撰

盧文弨等校

第四冊

江蘇採輯遺書目錄

清·黃烈等編