

小學考



小學考卷六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟亮編

訓詁四

陸氏佃碑雅

宋志二十卷

存

予宰序曰嘉祐前經義之未作也先公獨以說詩得名其於鳥獸草木蟲魚尤所多識熙寧後始以經術革詞賦先公詩講義遂盛傳於時學校爭相筆授如恐不及元豐間預修說文因進書獲對神考縱言至於物性先公敷奏稱旨得旨稱善且恨古未有箸爲

書者先公又奏臣嘗試爲之未成未敢進也天意欣然便欲見之因進說魚說木二篇自是益加筆削號物性門類編纂將終而永裕上賓矣先公旋亦補外所至以平易臨民故其事簡政清因得專意論譏旣注爾雅乃賡此書號埠雅言爲爾雅之輔也埠雅比之物性門類蓋愈精詳亦簡要先公作此書自初迨終僅四十年不獨博極羣書而農父牧夫百工技藝下至輿臺阜隸莫不諷詢苟有所聞必加試驗然後紀錄則其深微淵懿宜窮天下之理矣後有博雅君子覽之當自識其美焉宣和七年六月

晁公武讀書志曰皇朝陸佃農師譏書載蟲魚鳥獸

草木名物喜采俗說然佃王安石客也而學不專主  
王氏亦假特立者

陳振孫書錄解題曰釋魚釋獸以及於鳥蟲馬木草  
而終之以釋天所以爲爾雅之輔也此書本號物性  
門類其初嘗以說魚說木二篇上之朝編纂將就而  
永裕上賓不及再上旣注爾雅遂成此書其於物性  
精詳所援引甚多而亦多用字說

王應麟玉海曰元豐中陸佃修說文因進書獲對神  
宗論物性恨未有著書者佃進說魚說木二篇自是  
益加論譏爲埠雅二十卷

王慎中曰陸農師於名物可謂多識矣然其爲書有

自亂其法所引雖博而非其箸書本指不足相證而反以自病者亦多矣釋翬雉而釋后服釋馬而釋車釋騏而釋服釋龍而釋占釋蓍而釋重卦皆非其箸書本旨釋竹而釋衛武公之德已去之遠而又及於明器釋倉庚摘引月令可耳而全錄其文釋艾則因五十曰艾之文而錄禮文全篇螽斯甘棠旣不當釋詩而復旁引莊子華封之祝劉歆宗廟之義釋臺漢其說猶迂緩謂之詩箋義可也萃之爲蘋蕭知其爲在野之草而鹿之所食也顧不從箋而從毛與爾雅則水萍其野生而亦豈鹿之所食邪白華之爲菅菅其名而白華其詞也乃立白華一名而釋之由箋有

白華於野之文而誤不思毛傳已明也蒲蘆之爲野  
蜂則不當爲草乃兩立其名而兩引中庸之文羊之  
始生曰達小曰羔未成羊曰羚旣成曰羊則羔與羚  
乃羊之小與未成之通名不當各立以爲名也木之  
自斃者曰檮蓋斃木之通名而非一木之名而乃有  
釋檮豕豬之通名彘其牝豚其牡牡之去勢曰豚而  
其牡者曰狃今乃釋豕與豚不爲明也狃狃狃竝見  
於詩毛鄭皆以爲小豕惟毛以歲紀數鄭以生紀數  
爲異要之皆野豬也若爲豢獸則豈狩獵之所射且  
虞人致獸亦不當驅家畜以待田雖有一歲狃二歲  
狃三歲特四歲狃與豕生三縱二師一特之異釋知

其當爲野獸者以詩之文義推之當然也今乃釋爬而遺其他而與豕聯釋疑於爲豢畜歟大抵所識者多而所取者博固不能無失與至其釋貓引畫譜小言釋芍藥全錄花譜此無異童兒之識農師之學不宜其陋至此或其家子弟或他人誤增入之也

又曰予讀荆國王文公集見其進字說表與其爲書序其義奧深以爲由書契以來未有也恨不得見其書其後於楊龜山集中見其摘數十字駁之龜山所駁皆是然要以爲未足以病其書也及觀碑雅往往多用字說雖非龜山所摘其義亦往往可駁蓋文公於學才藝既多尤能刻意精思故杜謾立說而以經

傳文詞附會之雖不爲無義理而於天地自然之文  
何啻千里陸最以善言名物有說詩之名於熙寧閒  
亦以此爲王文公所重新經之義陸多與焉攷陸亦  
用文公以廣其書也由是推之則字說全書雖不見  
亦未足恨而陸所爲以說詩得名正不免於穿鑿附  
會之病而以文害辭以辭害意者宜必多矣因閱埤  
雅漫志之

楊士奇跋曰右埤雅二冊總二十卷宋陸佃農師著  
其子宰爲之序名埤雅者謂爲爾雅之輔也贛舊有  
刻板旣廢於兵今江西憲副林瑜行部過贛訪得之  
命工重刻於郡學此書於博物之學蓋有助焉

四庫全書提要曰佃字農師事跡具宋史本傳史稱其精于禮家名數之學所箸埤雅禮象春秋後傳之類凡二百四十二卷王應麟玉海又記其修說文解字其子宰作此書序又稱其有詩講義爾雅注今諸書竝佚其爾雅新義僅散見永樂大典中文句譌闕亦不能排纂成帙傳于世者惟此書而已凡釋魚二卷釋獸三卷釋鳥四卷釋蟲二卷釋馬一卷釋木二卷釋草四卷釋天二卷刊本釋天之末注後闕字然則併此書亦有佚脫非完本也宰序稱佃于神宗時召對言及物性因進說魚說木二篇後乃竝加筆削初名物性門類後注爾雅畢更修此書易名埤雅言

爲爾雅之輔也其說諸物大抵略於形狀而詳於名義尋究偏旁比附形聲附求其得名之所以然又推而通貫諸經曲證旁稽假物理以明其義中多引王安石氏說蓋佃以不附安石新法故後入元祐黨籍其間學淵源則實出安石晁公武讀書志謂其說不專主王氏亦似特立殆未詳檢是編誤以論其人者論其書歟觀其開卷說龍一條至于謂曾公亮得龍之脊王安石得龍之睛是豈不尊安石者耶然其詮釋諸經頗據古義其所援引多今所未見之書其推闡名理亦往往精鑿謂之駁襍則可要不能不謂之博奧也

按經義攷補正曰王愼中曰白華之菅菅其名而白華其詞也乃立白華一名而釋之由箋有白華於野之文而誤不思毛傳已明也丁杰以爲白華卽菅之名陸氏不誤王氏駁之非是又曰蒲盧之爲野蜂則不當爲草乃兩立其名而兩引中庸之文又以爲埤雅釋草本謂蜂名蒲蒲名果羸象於蜂其兩引中庸皆指蜂言王氏駁之失其語意又爾雅豕在釋獸不在釋畜埤雅但有釋獸無釋畜匏豕豚三物聯釋不誤王氏亦駁之非是

牛氏  
衷俾雅廣要

經義考四十卷

存

衷自序曰宋開國公陸丞相佃於爾雅廣雅之後復旁搜冥索以坤翼之吾藩賢王論思之暇嘗進覽焉惜夫敘述之次尾天文而首羣品伍鳳鳥而躋微類未愜於中乃條示卷帙所宜增物類所宜補命臣衷輯之而衷介胄之末非能文者且不敢辭謹因佃文之舊二十卷增摭羣書所載復成二十卷合而明之曰埤雅廣要閱數年繕完進呈復命翰學吳從政嚴加校勘釋以音注而梓行之以廣其傳焉天順元年

歲次丁丑端月上元吉日

陳懿典曰埤雅二十卷宋陸丞相佃撰述於熙寧元豐間以上之神宗初進說魚說木二篇後廣爲物性門類積久而成埤雅其廣要增至四十卷則皇明天順中蜀府護衛千戶牛衷奉賢王令而推廣之者也浙江采集書錄曰埤雅本宋陸佃撰載蟲魚鳥獸草木名物終以釋天陳振孫謂其于物性精詳援引甚博今本爲明牛衷因陸書而增廣之者

按黃虞稷千頃堂書曰埤雅廣要作四十二卷注云不知譏人今據經義考箸錄

郎氏奎金五雅

十卷

存

汪師韓韓門綴學曰古以爾雅爲小學箋注未有以前不讀爾雅不能解經也勝國時吾鄉郎公在奎取

小爾雅廣雅逸雅卽釋名

埤雅四種合爾雅刊行謂之

五雅竊謂此四者中惟廣雅可繼爾雅元魏孝文帝

太和中

太和當宋文帝元嘉時

博士張揖

字稚讓漢書敘例注云揖清河人

一云何

間采蒼雅遺文爲書凡不在爾雅者箸于篇其篇目

皆依爾雅是以謂之廣也隋曹憲作訓注分爲十卷

見舊唐書曹憲傳

避煬帝諱改名博雅其後曹注亡失但存

音三卷見館閣書目今世所傳者書分十卷而音釋  
襍見各卷有音無注張揖有表今本亦無不知其爲揖本書耶

抑憲所謂爾雅者耶

揖又注司馬相如傳顏師古漢書注所引凡一百四十餘條

小爾雅雖見漢志舊唐書以爲李軌譏核其實乃從孔叢子內鈔出文選注稱爲小雅他書無同者若劉熙釋名未聞又名逸雅此名不知起自何人釋名有序今亦無其書多取諧聲不無臆度附會未必盡合本訓也陸農師佃山陰人埤雅本名物性門類其未作此書之前先有爾雅新義二書多用王荊公字說以此不爲學者所貴幾與王元澤爾雅同譏矣王雱乃荊公之子而謂可以追配周公子夏之唱和哉顧農師雖受經于荊公其應舉入京多有諫諍荊公乃不復咨以政事厯哲宗徽宗仕至尚書佐丞平生行誼卓然不可以其用

字說而并薄其人也

余見宋板埤雅前序文又自總目外

有其子陸宰  
每卷前各有

目書之近爾雅者漢則揚雄方言史游急就音

草顏師  
古汗

許慎說文解字唐則陸德明經典釋文宋則郭忠恕佩觿皆見今所有竝有功學林若李商隱之蜀爾雅

劉溫潤之羌爾雅特以爾雅爲名耳近代則方以智

通雅爲博洽爾雅釋經通雅釋史雖所釋不止于史

而史爲多惟所引書往往不著書名是其短耳宋程

端蒙作小學字訓朱子以夫爾雅稱之宋子曰甚佳言

朱子曰字訓甚佳言語雖

不多卻是一部大爾雅也。惟所釋乃仁義道德之字，與爾雅體例

不同宋末王柏箸大爾雅六義字原見柏本傳而書

未之見其存否不可知矣

程氏

端蒙

大爾雅

新安文獻志作字訓一作性理字訓

經義考五卷

存

朱子語類曰小學字訓甚佳言語雖不多卻是一部  
大爾雅

陳櫟曰鄱陽程蒙齋撰小學字說未子目以大爾雅  
然止三千字

董氏

夢程

大爾雅通釋

經義考

未見

陳櫟曰蒙齋同邑董介軒嘗爲注釋