

修正文库

苏建军◎编著



拨开重重迷雾，拷问正史真相

# 历史的 黑洞

天津人民出版社



# 历史的黑洞

苏建军 编著  
天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史的黑洞 / 苏建军编著. — 天津: 天津人民出版社,  
2008.1

ISBN 978-7-201-05834-4

I. 历… II. 苏… III. 中国—历史—史料 IV. K206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 204840 号

天津人民出版社出版、发行

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332446

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱: [tjrmchbs@public.tpt.tj.cn](mailto:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn)

北京彩艺印刷有限公司印刷

\*

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

787 × 1092 毫米 16 开本 16.75 印张

字数: 200 千字

定价: 28.00



历史是一个黑洞。

里面充满了被吸纳的各种混乱的物象和无声的诉说。

然而，“真”的历史是什么？历史的真实究竟是怎样的？历朝历代，被官方净化后的“刀笔吏”所“纂”之“史”是否完全失实？或者野鹤闲云般的稗官野史是否真的没有任何可资考证的依据？

这本书带你穿越历史的黑洞，探寻真相。





书中的文章，有的列举了详细的考据，虽然史官们彼此之间也在相互否定；有的更像一个短篇的传奇，史载也罢，传说也罢，娓娓道来，讲述了或美丽或丑陋的故事；也有的是作者的一家之言，是作者自己对历史事件和历史人物的理解与思考。

真与假，何妨一笑观之，各人在黑洞中寻找各人的答案吧。

**选题策划**

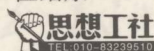


010-59282926  
xzwk@263.net

投稿与交流 [www.zhidaoguan.com](http://www.zhidaoguan.com)

责任编辑：伍绍东

封面设计：



## 前言

历史是一个黑洞。

里面充满了被吸纳的各种混乱的物象和无声的诉说。

然而，“真”的历史是什么？历史的真实究竟是怎样的？历朝历代，被官方净化后的“刀笔吏”所“纂”之“史”是否完全失实？或者野鹤闲云般的稗官野史是否真的没有任何可资考证的依据？

真真假假，千百年来，没有人说清楚。

也没有人能够说得清楚。

所能说清楚的，更多是那些不容质疑、已被证实的历史事实，甚至是我们似乎都确认并且公认的历史事件，然而这些真的可信吗？

历史也许不该是一笔难算的账，尤其是有了文字之后。文字使记载成为可能，使“历”得以成“史”。然而由于历代统治者的高压，和被统治者的隐晦，这个“史”，从一开始就以两种面目呈现于世人前：

——在宫廷，在帝王的压制下，史官们战战兢兢的求着生存。避讳，曲笔，抹煞，甚至公然的篡改史实，这样的历史虽动辄惶惶巨著，但却很容易让人迷失。

——在民间，在帝王威权的作用在个人身上不那么明显的地方，人们把真实口耳相传。只是，在此时，流言与真实是混淆的，“三人成虎”很自然的就会发生，而在传播的过程中，真实也会扭曲，甚至比史官们扭曲的更为严重。再加上人们质朴的幻想，真相很容易就披上了比封建女子的裙子更厚的外衣。

后之视今，尤如今之视昔。

所谓的历史怎样才可信？史官们究竟记载了多少真多少假？正如阉割尚有不净，百密难免一疏，在他们尽量隐讳的记述中，能够寻找到多少有趣的消息和不易觉察的蛛丝马迹？另外，空穴不来风，民间传说真的就只是传说？抽丝剥茧之后是否能找到历史真正的下落？在那看似神异荒诞的外表下又隐藏着什么？

《历史的黑洞》，便是要去接触和发现这些问题。

历史中太多存疑的东西，正史与传说混杂，有的无理似有理，有的有理似无理。作者无意，也不可能将这些历史一一寻根找据的考证明白，给读者一个明确的答复；所能做的，就是将这些历史的疑问提出来，将史官们的记载和野史传说一并贡献给读者。

《历史的黑洞》中的文章，有的列举了详细的考据，虽然史官们彼此之间也在相互否定；有的更像一个短篇的传奇，史载也罢，传说也罢，娓娓道来，讲述了或美丽或丑陋的故事；也有的是作者的一家之言，是作者自己对历史事件和历史人物的理解与思考。

真与假，何妨一笑观之，各人在黑洞中寻找各人的答案吧。

## 问 贤

2/ “尧舜禅让”的瞒和骗 5/ 周公有没有践位称王 7/ 孔子是私生子吗 8/ 孔子是否杀了少正卯 10/ 老子晚年去了哪里 11/ 鬼谷子有无其人 13/ 庄子故居何处 15/ 扁鹊之谜 16/ 屈原死于谋杀吗 18/ 华佗是否首创开腹术 20/ 毕昇何许人 22/ 李时珍如何修《本草》

## 问 王

26/ 秦始皇的绝对隐私 28/ 刘备“三顾茅庐”真相 29/ 历史上第一个“白痴”皇帝 31/ 杨勇与杨广之争 34/ 武则天立无字碑的真正用意 38/ 唐宣宗出家之谜 40/ 赵匡胤之死 42/ 一代帝王为何沦为阶下之囚 44/ 建文帝失踪之谜 47/ 明孝宗出生之谜 49/ 历史上第一个引渡被处死的皇帝 50/ 开创“廷杖”之刑的皇帝是谁 52/ 皇太极如何夺取汗位 54/ 乾隆为何九次光临孔府 55/ 洪秀全和杨秀清缘何内讧



## 问 后

60/ 汉成帝周围的女人们 62/ 独孤皇后是一位贤惠皇后吗 64/ 武则天如何成为杀人狂 66/ 称雄而治的君主因何死于宫闱之乱 68/ 历代帝王真有三宫六院七十二嫔妃吗 69/ 明朝皇后为何命运多舛 71/ 孝庄太后是否下嫁多尔衮 73/ 皇帝“幸宫”之谜

## 问 政

76/ 中国人是日本的开国天皇吗 77/ 韩信的真正死因 79/ 李广为什么终身未能封侯 81/ 乾陵的石像为什么没有头 83/ 辽代是否“一朝两制” 85/ 刘基为何暴死家中 88/ 第一清官海瑞是否被完美化了 92/ 李自成失败后的生死之谜 94/ 乾隆如何争得帝位 99/ 和珅与刘墉是否水火不容 100/ 王鼎“尸谏”真伪 102/ 曾国藩为何不称帝 104/ 到底谁是太平天国北伐主帅 105/ 光绪“密诏”有何秘密 107/ 赵舒翘是否为《辛丑条约》“首祸” 109/ 李莲英之死

## 问 文

112/ 司马迁遭遇“宫刑”始末 113/ 班昭是否续过《汉书》 114/ 孔融因才高气盛被杀吗 116/ 蔡文姬是否作过《胡笳十八拍》 118/ 诸葛亮是否

写过《后出师表》120/ 陶渊明的“桃花源”在哪里 121/ 刘繇是刘邦的后代吗 123/ 骆宾王逃逸之谜 127/ 李白是否因醉酒而死 128/ 杜甫死于何因 130/ 王安石与司马光的恩怨 132/ 施耐庵的身世 133/ 徐光启为何拜“洋人”为师 135/ 黄宗羲为何东渡日本 137/ 金圣叹因何被杀 138/ 蒲松龄因何屡试不中 143/ 曹雪芹家败落之谜 145/ 康有为《新学伪经考》是否抄袭之作 147/ 谭嗣同《狱中题壁》诗真伪

## 问 武

150/ “战神”蚩尤是外星人吗 152/ 武王伐纣年代之考 154/ 伍子胥如何攻下麦城 155/ 越王剑为何在楚墓中 157/ “火牛阵”是谁发明的 158/ 秦兵马俑坑主人是谁 158/ 赤壁之战究竟发生于何地 159/ 诸葛亮“八阵图”之谜 161/ 契丹军是靠谣言打败唐军的吗 162/ 方腊是否被俘 164/ 佘太君生平之谜 166/ 后金二十人如何战胜明军两万人 166/ 努尔哈赤是否死于宁远之战

## 问 情

170/ 伏羲女娲是否兄妹通婚 171/ 穆天子有没有与西王母相恋 174/ 第一个提倡“夫妻合葬”的是谁 175/ 西施的最终归宿 177/ 孟姜女是杞梁的妻子吗 179/ 历史上是否有貂蝉其人 181/ 诸葛亮为什么会娶丑女为

妻 183/ 梁山伯与祝英台是否确有其人 185/ 历史上有几位花蕊夫人  
186/ 苏小妹和秦观有没有结婚 190/ 李靖照晚年有没有改嫁 192/ 陈世  
美是个什么样的人 195/ 明成祖朱棣的生母是谁 196/ 李岩与李自成是  
否同一个人 200/ 陈圆圆是不是亡明的导火索 203/ 赛金花何许人

## 问 趣

206/ 毛笔是蒙恬发明的吗 207/ 第一丞相李斯为何被称为“鼠相” 209/ 象  
棋是韩信发明的吗 210/ 北魏帝王拓跋珪患有精神病吗 212/ 王羲之“写  
经换鹅”目的何在 214/ 包公为何有两座墓 216/ 黄道婆是上海人, 还是  
海南人 218/ 徐霞客为何被称作“千古奇人” 220/ 三个张三丰都是谁  
222/ “兰陵笑笑生”究竟是谁 224/ 沈万三为何富甲天下 227/ 顺治出家  
之谜 232/ “难得糊涂”究竟何意

## 问 疑

236/ 伍子胥有没有掘墓鞭尸 238/ 子兰是谁 239/ 毛延寿被杀是否为冤案  
241/ 关羽是否有后代 243/ 皮日休如何被杀 244/ 鱼玄机命案 245/ 杀  
岳飞的是秦桧吗 247/ 皇统冤案是否直接导致金朝的灭亡 249/ 努尔哈  
赤囚杀兄弟疑案 251/ 崇祯太子的下落 252/ 吴三桂有无降清 254/ 雍正  
即位真相 257/ 赐死和珅之谜

# 贤

夫贤者以公为心，以爱为心，不为利回，不为势屈，置之周行，则庶事得其正，天下被其泽，其于人国，重固如此也。（《全唐书》）

## “尧舜禅让”的瞒和骗

“尧舜禅让”，是一段妇孺皆知的远古时代的政治传说。但史书中开始有明确记载这件事的时候已是春秋战国时期。由于已经时隔几千年，对于它的真实性当时就有人怀疑，而且历来说法不一，一般有以下四种说法。

第一，举贤说。据说，尧十六岁就显示出了治理天下的努力，到八十六岁那年，已经年迈体衰，就叫大家推荐和选举贤能的“接班人”，大家就推举了舜。

尧为了对舜加以考察，就把自己的两个女儿娥皇、女英嫁给了他。

在大家的眼里，一个眼珠里有两个瞳仁的舜是个奇人。他母亲很早死去，父亲是个瞎子，后母愚悍，后母所生的弟弟叫象，凶横顽劣，三人合谋，总想害死舜，分掉他的财产。象几次暗算舜，但都被舜识破，舜不但没有怪罪他们，反而对父母更加恭敬，对弟弟更加关心。

舜用高尚的品格赢得了尧的信任，尧就把治理天下的权力交给了他，自己退居一旁养老。时光飞逝，八年后，尧去世了，舜正式做了帝王。

这就是一般历史书上所说的“尧舜禅让”的故事。这种说法，因为是以群众推举或领袖授予为基础的，因此人们称这种说法为“举贤说”。

第二，畏劳说。有一些学者则不同意以上说法，他们认为尧舜禅让没有那么严肃和神圣，只不过人们不想承担这份辛苦的职务罢了。

《庄子》一书里也记述了禅让的故事：尧让天下于许由，许由不受。又让天下于州支父子，州支的父亲推辞道：“我刚好得了忧郁症，准备治病，哪有心情治理天下？”后来，舜又让天下于善卷，善卷也拒绝了，而且还躲进深山老林里，后来竟不见踪影了。

关于许由这个人，在《高士传》中叙述得比较详细。他说：尧认为许由有治理天下的能力和德行，就想把天下让给许由，许由不接受，逃避到箕山之下隐居起来。后来，他的行踪还是被尧知道了，就派人召许由为“九州长”，许由竟然觉得这句话很脏，他跑到颖水之滨洗起耳朵来，正洗着，碰到了另一个高士巢父，他正在牵牛喝水。巢父问：

“老兄，你在这里洗什么呀？”

“喔，我洗耳朵。”

“洗耳朵！为什么？”

“刚才尧派人来请我去做九州长，这么脏的话，污染了我的耳朵，因而来洗一洗。”许由解释道。

“哎呀，老兄，你只顾洗干净耳朵，却没有想到这么脏的话洗到水里，把水污染了，牛怎么能喝呢？”巢父听了，埋怨道。

说完，巢父气恼地把牛牵到远远的上游去喝水。

在安徽省巢湖市，现在还有叫“洗耳池”和“牵牛巷”的两个地名，就是这段传说的印证。

人们对于巢、许二人的品行，历来褒贬不一，赞扬的说他们不争名利，清高俊雅，斥责的说他们消极厌世，逃避现实。但是，让人不解的是，为什么这么多人都不愿意接受这慷慨的帝位赐予呢？看来这“禅让”似乎并不如儒家渲染的那么神圣庄严。

对于这件事，韩非有更精辟的见解，他认为：尧在位之时，吃、住都很简陋，丝毫没有因为自己是帝王而过着奢侈的生活，他住的屋顶的茅草不整齐，房子的椽梁不雕饰，吃的是粗粮，咽的是野菜，冬天裹着兽皮，夏天披着葛布。现在，哪怕是一个守城门的士兵，收入也不会这样微薄。禹在位之时，也没有因为自己是帝王之尊而高高在上，相反，他经常亲自背着犁耙版筑参加劳动，由于辛劳，大腿上没有成块的肌肉，小腿上没有汗毛。所以，古时的让天下，只不过是少了一份微薄的俸养，却能远离奴隶般的辛苦，所以没有人愿意自己辛苦一生，到最后还把这份辛苦留给自己的子孙后代。

第三，拥戴说。荀子、孟子等人，持否认禅让之说的观点。

有人问荀子：“尧舜禅让的事，是真的吗？”

荀子回答道：“怎么会有这样的事情发生呢？所谓的禅让是肤浅的人们的传闻，粗俗的人们的解说，天子职位最高，权势最大，有谁肯让位呢？”

有人问孟子：“尧把帝位给了舜，这件事是真的吗？”

孟子说：“根本没有这回事，天子不可能把帝位让给他人。”

那么舜是怎样获得天下的呢？荀子说，他们是靠本身的道德来赢得人心的；孟子认为，那是靠上天的赐予，和民众的拥护。

在《孟子·万章篇》中有这样的记述：尧死之后，舜为了避开尧的儿子丹朱，便迁徙于南河之南，但是，天下的诸侯，都不去朝见丹朱，却去朝见舜；打官司闹纠纷的，不到丹朱那里打官司或是寻找调解，却去找舜，人们编出歌谣来，不歌颂丹朱，却歌颂舜。由



于人心所向，舜就接受了大家的好意，登了帝位。

事实上，不管尧禅让与否，民众和诸侯一起拥戴，天下就是舜的了。

到了禹的时候，舜的故事又在禹身上重演，禹也顺利地登上了帝位。

这种没有阻扰的“拥戴”，与几千年后的赵匡胤陈桥兵变，黄袍加身，几乎没有任何区别。

第四，篡夺说。《史记》里有这样的记载：舜登上帝位后，为了巩固自己的地位，大刀阔斧地进行了一系列的人事改革：那些尧在位时长期排除在权力中心之外的“八恺”、“八元”，舜都给了他们相应的职位，历史上叫做“举十六相”，这显然是扶植亲信；尧重用的、信任的浑沌、穷奇、机、饕餮，舜同时除掉了，历史上叫做“去四凶”，这无疑排除异己，经人事重新安排之后，已被架空了的尧，其结局就可想而知了。

《括地书》引用《竹书纪年》说：“昔尧德衰，为舜所囚也。”又说：“舜囚尧，……使(其子)不与父相见。”据说，尧被囚禁的地点是平阳，舜先把尧软禁起来，不准他同儿子、亲友见面，然后逼他让位。最后，舜还把尧的儿子流放到了丹水。因此《韩非子·说疑》篇里有这样的感叹：“古之所谓圣君明王，都不过是构党羽，聚巷族，逼上弑君，以求其利也。”有人问他原因，他清楚地说：“舜逼尧，禹逼舜，汤放桀，武王伐纣。”这些都是人臣弑君的典型例子。在此，一个“逼”字，就道出了尧舜禅让的真相。

尧让位以后，大概是可以安享天年的。因为他毕竟是舜的岳父，但当舜交出权力之后，他就没有享受到优待政策了。

根据史料记载，舜南巡途中，死于苍梧之野，葬于九疑山。他的妻子娥皇、女英得知这个消息后，来到湖南一带，过于伤心，悲痛之余抱着竹子，放声痛哭，眼泪滴到竹子上，留下了点点滴滴的斑痕，后人叫做“斑竹”，或者“湘妃竹”。后来，她们两姊妹不愿苟活于人世，便相继投湘水自杀了。

不过，这种说法却经不起推敲：

第一，几千年前的苍梧之地，是人烟稀少的蛮荒之地，既没有知名的经济、文化中心需要视察，也没有强邻劲敌需要防卫，早已交出了权力的舜，南巡就没有任何意义。

第二，舜建都蒲坂，就是现在的山西永济县，与苍梧相距数千里，根据当时的交通条件，即使是每天以七十里的速度径行走，也需几年时间才有一个来回。然而，舜当时已经将近百岁的高龄，即使他有心视察，但身体条件不一定允许。

第三，假设舜还是以高龄远行，为什么不带妻室儿女？既然决定不带家眷，娥皇、女英又为什么哭哭啼啼，赶到湘江，最后投水自尽？

据此,台湾的柏杨先生得出的结论是:舜之所以高龄远行,有不得已的苦衷,要么是武装押送,不得不往;要么是追兵在后,盲目逃生。两者必居其一。

## 周公有没有践位称王

周武王去世后,他的儿子成王还未成年,周公是成王的叔父,他在当时是如何处置政局的,历来有不同的记载。在《左传·僖公二十六年》中是这样记载的,周公曾“股肱周室,夹辅成王”;《左传·定公四年》中记载,在成王继武王之位以后,“周公相王室以尹天下”;《史记·周本纪》里也记载,当时由于成王年少,加之天下初定,“周公……乃摄行政,当国”。根据这些记载,可以确定周公只是“夹辅”或“相”成王,“摄(行为)行政”,并无篡权的意思。《孟子·万章》中说得 clearer:“周公不有天下。”意思是他完全不想把天下占为己有,心迹是何等明朗!

但是,另一些历史资料表明,周公在当时的作为与上述文献资料记载的刚好相反。在《荀子·儒效》和《淮南子·汜论训》中都说,周公“履天子之籍”。清代王念孙《读书杂志》中也记载:“谓履天子之位也。”《礼记·明堂位》和《韩诗外传》卷三又称:“周公践天子之位”;《尚书·大传》更明确指出:“周公身居位,听天下为政。”据近代人多方考证,《尚书·大诰》中的“王”称文王为“宁王”,又称为“宁考”。这里的“考”,是对已故父亲的称呼。周公是文王的儿子,而成王是文王的孙子,所以称文王为“考”的“王”只能是周公。《尚书·康诰》又记载:“王若曰:孟侯,朕其弟,小子封。”这里的“封”是指康叔,他是周公的同母弟。《康诰》中的王称康叔为“弟”,那么这个“王”显然又是周公。由此可知,周公确实是身居王位,行王实权的。

那么,周公为什么要践位称王呢?根据《尚书·金》中的记载,周公曾对召公和太公说:“我之弗辟,我无以告我先王。”这里的“辟”,指王位,“弗辟”就是不掌握政权。当时的局势很微妙:武王死后,东方还没有平定,有待于嗣君继续完成大业,但当时成王幼弱,不足以担此重任。周公是一个善于深谋远虑之人,他想:我如果不即王位,则诸侯将叛,而先王没有完成的事业将要落空,我死后见了先王该怎样向他解释呢?《荀子·儒效》也说,周公“履天子之籍”的原因是“恶天下之倍(背叛)周”。很显然,当时天

下初定,局势还是很紧张,成王年幼,没有治国能力,更没有治国方针。一个国家如果没有英武老练的君主,就不能巩固新生的政权。事实上,武王在弥留之际,因为担心年幼的儿子无力治国,也曾有过传位周公的想法。《逸周书·度邑解》记载,武王曾称赞周公为“大有知”,认为只有周公“可瘳于兹”,能够稳定周初的政局,因而主张“乃今我兄弟相为后”,即自己死后由周公来继承王位。当武王把自己的想法告诉了周公后,周公立即诚惶诚恐,“泣涕共手”,表示不能接受。可见周公本没有篡位的想法。因此《韩非子·难二》中说:“周公旦假为天子七年。”意思是周公只不过是代行王政,等到成王长大后,即刻归还权力。《汉书·王莽传》中记述群臣奏曰:“周公权而居摄,则周道成,王室安,不居摄则恐周坠失天命。”正是在这种背景下,“周公服天子之冕,南面而朝群臣,发号施令,常称王命”。毫无疑问,周公“假为天子”,完全是为整个国家的大业着想。

但是,事情还有另一方面。《荀子·儒效》中记载:“周公屏成王而及武王以属天下。”有的学者认为:屏者,除也,或蔽也;及,继也。其大意是:周公废除成王以继接武王的天下,“偃然如固有之”,难道不是专横篡位吗?《史记·燕召公世家》中又记载,当时“召公疑之”,《鲁周公世家》中也记载周公曾向太公、召公进行解释。假如周公没有野心,召公、太公又是贤人,为什么都会怀疑他有篡位之嫌呢?尤其是“管叔、蔡叔疑周公之为不利于成王”(《史记·管蔡世家》),因而发生动乱。事实上,管、蔡是忠于周的。《逸周书》中的《大匡》、《文政》等篇,有不少关于管叔、蔡叔“受赐于王”、“开宗循王”的记载。因此顾颉刚曾经说:“他们二人确实是武王的好助手。”(《武王的死及其年岁和纪元》,《文史》第18辑)周公先是用计把管叔调离京都,又乘管、蔡怀疑动乱之机举兵东征把他杀了。这难道不是“政治家”的手腕吗?

周公已经篡位称王,后来为什么又要还政成王呢?有的学者认为,由于召公、太公怀疑,管、蔡联合武庚起兵反周,关中地区也随即乱起来,《尚书·大诰》说“西土人亦不静”,事态的发展完全出乎周公的意料之外,于是他立即改变自己的立场:一方面在平定管、蔡后还政成王;一方面又拉拢召公,与召公平分大权。《史记·燕召公世家》中记载,成王时“自陕以西,召公主之;自陕以东,周公主之”。除长子封诸侯外,次子留守周室,世代代共掌王政。周公看到篡位不成,就下野让位,同时以另一种方式,又获得了大量的权力,正所谓退一步海阔天空也。

那么,周公到底是为了国家、民族的利益,光明正大地代理王政,还是有篡位野心,要尽阴谋诡计而不能得逞?怎样在纷然杂陈的历史记载中理出一个头绪,到现在还是