

◀ 云南师范大学重点学科建设丛书(第二辑) ▶

哲学与政治法律理论研究(二)

ZHAXUE YU ZHENGZHI FALV LILUN YANJIU

云南师范大学哲学与政法学院 组编

云南民族出版社

云南师范大学重点学科建设丛书(第二辑)

哲学与政治法律理论研究(二)

云南师范大学哲学与政法学院 组编

云南民族出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

哲学与政治法律理论研究.2 / 云南师范大学哲学与政法学院编. —昆明: 云南民族出版社, 2009.6
(云南师范大学重点学科建设丛书.第2辑)
ISBN 978-7-5367-4398-4

I.哲… II.云… III.社会科学—文集 IV.C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 096483 号

责任编辑	董 艾 张 哲
出版发行	云南民族出版社 (昆明市环城西路 170 号云南民族大厦 5 楼 邮编: 650032)
邮 箱	ynbook@vip.163.com
印 制	云南民族印刷厂
开 本	889mm×1194mm 1/32
总 印 张	51.75
总 字 数	1500 千
版 次	2009 年 6 月第 1 版
印 次	2009 年 6 月第 1 次
印 数	0001~1000 册
总 定 价	78.00 元 (全三册)
书 号	ISBN 978-7-5367-4398-4/D·415

目 录

哲学研究

《老子》文献研究述评	付昌东 (3)
佛教四圣谛与构建和谐社会中的个体性	王 耕 (15)
佛教哲学中的三个基本理念之我见中哲	宋野草 (21)
孔子论“人”	
——解读《论语》中的“君子”与“小人”	白丽娅 (27)
老子处世思想之浅析	代春燕 (34)
略谈孔子政治哲学	薛明珠 (43)
论孔子因材施教思想及对当代基础教育的启示	陈火根 (50)
浅谈墨荀逻辑之异及其教训	张伦久 苏 婷 (58)
浅析老子的“道”与赫拉克利特的“逻各斯”	郎 琦 (64)
儒家道德形上学中的类比推衍及其意蕴	晏祥紫 (71)
墨家尚同观探究——驳尚同“是专制主义”说	赵 健 (81)
试论现代化条件下的少数民族传统道德	双晓爱 (90)
马克思恩格斯补充和发展“两个必然”论断的现实意义及启示	钱朝琼 (95)
异化与当代人的自由之路	高 洋 (104)
浅析马克思主义辩证法的批判性	郝 峰 陈明辉 (112)
浅析人性范畴与马克思主义科学体系	姚常红 (117)

福柯、马基雅维利权力思想的比较研究	李正坤	王 力	(126)
西方近代哲学的矛盾与出路	李 齐	王洪霞	(135)
西方逻辑发展中的逻辑研究对象及其特点	曹红辉	白 静	(142)
“言不尽意”及其原因探析	晏祥紫		(148)
弗雷格的涵义和指称理论述评	苏 婷	张伦久	(159)
库恩科学哲学思想初探	卿前辉		(167)
西方管理理论中的人性假设综述	张 鹏		(175)
西方社会历史观主要类型思想研究 ——从古希腊到马克思	刘丽芳	杜凌霞	(183)
现代组织领导者的道德伦理人格建构	吕则柳		(189)

思想政治教育研究

大学生思想政治教育相关环境的变化与挑战	杨冬梅		(197)
对当代大学生诚信度的思考	刘 然		(203)
高校学生伤害事故类型与预防机制探究	李宏伟		(211)
浅谈教师角色的转变	任祖云		(221)
浅析思想政治教育方法论之批评与自我批评作风	钟 艳		(229)
思想政治教育在大学生就业指导中的作用	郑海涛		(238)
提高大学生思想政治理论课教学实效的实践性探索	李 红	胡绍红	(244)
突出心理咨询法在思想政治教育中的特殊作用	周 彬		(250)
浅析网络人际交往对大学生社会化的影响	邓 雪		(255)
对目前昆明大学思想政治理论课教学改革的思考	张丽娟		(263)
浅谈校园文化建设的继承与创新	董 麟		(272)
校园歧视面面观	马 英		(277)

新时期高校思想政治工作方法的更新	杨 锐 (284)
以主导的价值引领大学生全面和谐发展	周瑞云 (290)
多元文化背景下学校德育的几点思考	蒋国惠 (296)
浅议高校思想政治工作内容的创新	杨红梅 (303)
新形势下大学生思想政治教育探析	吴荣华 (313)
医学院校加强学生人文素质教育的重要性	李瑞民 (318)
西南林学院大学生思想状况调查与分析	张 丽 (327)
关于职业技术学院和谐校园文化建设的思考	李 红 (337)
对警院高职大专生进行审美教育的意义、方法和途径	陈昆华 (343)
高职高专院校学生的择业现状及其教育引导措施	
——以思茅师范高等专科学校为例	杨 萍 (352)
简论教育行政法律关系研究	刘 红 (360)
政治理论教育与人的需要发展	刘兴邦 (369)
试论知信教育在高校思想政治理论课程与教学中的地位与作用	史祝云 (377)
进一步提高思想政治课的实效性的思考	张金辉 (387)
中职学院的专业课教育中思想性的体现	许琼娟 (396)
中学思想政治课教育重点之我见	周熙佳 (400)
中学思想政治课学生创新学习能力培养的调查与思考 ——以禄丰县第一中学为例	李 丽 (410)
提炼与升华	
——引导初中生在思想品德课后写反思笔记	汤永芳 (419)
浅谈思想政治课教学中学生兴趣的激发	陈 瑜 (423)
如何提高中小学德育的实效性	陆建强 (427)
浅议政治个性化教学中教师的自我完善	万先富 (433)
对西部农村中小學生失學问题的分析与思考	陈 述 (439)

初中生长记录及其形成性评价探索	李艳兰 (444)
重视家长,也是做好学生思想政治工作的重点	茅薇薇 (453)

社会发展研究

浅析社会主义政治文明的建设	刘新娜 (459)
政治对经济发展的作用及实践意义	尹章成 (465)
扩大党内民主,实现党内民主和人民民主的互动发展	庞超 柳榜华 (473)
我国民主决策机制存在的缺陷及其完善	郭迎春 (480)
加强干部选拔任用监督工作的对策	陈永荣 (488)
浅谈领导用人心理	陈明辉 郝雁翔 (494)
浅析东欧剧变的渊源和教训	杨文慈 郭迎春 (500)
论“以人为本”科学发展观对人的发展的哲学思考	翁大成 (506)
浅析中国特色社会主义理论体系 ——学习十七大报告心得	谷少杰 (513)
浅析社会主义核心价值体系与和谐社会的关系	张玉明 (520)
社会主义荣辱观及其意义	谭永国 (527)
论我国改革开放的代价	夏自魁 (533)
论我国改革开放中的人本思想	陈明珍 张有福 (539)
浅谈“一国两制”与香港问题的和平解决	郭迎春 杨文慈 (545)
发扬人本管理 构建和谐中国	马哲 许鸿嘉 (552)
毛泽东发展农业思想及对当前新农村建设的启示	葛文秀 张志成 (561)
新农村建设中基层政府职能定位的几点思考	兰青松 (566)

美元贬值对我国经济及外汇管理的挑战	张国华 (573)
居民收入分配问题对构建和谐社会的影响及对策	胡 伟 张 伟 (580)
社会不公的现状分析及其解决对策	徐海萍 杨晶晶 (588)
正确处理社会新阶层的利益关系与社会矛盾	杨卫国 (597)
从我国的教育体制论述农村留守儿童的产生	卓海丹 (602)
对增加德宏州畹町镇农民收入的思考	李昆裕 (610)
初探建立家族联盟的趋势	张 伟 胡 伟 吕启军 (617)
路边摊贩能否存在于和谐城市之中	罗 凤 (624)
对预收罚金保证金的法学思考	张 睿 (631)
浅议我国未成年人犯罪刑罚的适用	张吟梅 (642)

哲学研究

《老子》文献研究述评

付昌东

《老子》一书距今两千四、五百年，其注解之多、研究之深、立说之学之丰，数不胜数，足可见其书思想之博大精深，影响力之广。然而，伴随着考古学、历史学、逻辑学、中国哲学、语言文字学、文献学等学科的发展和文献的出土，以及古今学者的不懈努力，使得对该书的研究越来越专业化，也越来越复杂，正是如此多样化的研究让《老子》及其思想大放异彩，堪称中国哲学史上的瑰宝。

一、研究态势

关于《老子》的作者、思想、年代及作者的生平的研究，是一直以来没有清楚解决的问题。在战国秦汉时代是没有人怀疑的，《史记·老子韩非列传》中有三个“老子”，即李耳老聃、老莱子、太史儋。所以学者们对谁是真正的老子及其成书的作者是谁？提出了疑问。北魏崔浩首先怀疑通行本《老子》不是老聃所作，南宋叶适认为老聃与通行本《老子》的作者应是二人，清代汪中认为《老子》上下篇作者应是太史儋。至20世纪20、30年代，老子成书的时代问题成了热点，梁启超、罗根泽等人重提汪中旧说并加以系统化，一时间老子晚于孔子说成为热门话题。近一个世纪里，虽说《老子》成于《荀子》之后或《吕氏春秋》之后或《淮南子》之后诸说很难为人相信，但冯友兰认为《老子》成于《墨子》之后，汪中、罗泽根认为《老子》为太史儋所著说，几乎成了学术界的主流。除胡适的《中国哲学史大纲》外，几乎所有中国哲学史著作都把老子放在孔子之后，由此引发了“早出说”与“晚出说”论战。1973年长沙马王

堆汉墓出土的帛书《老子》甲乙本，这一重大发现，使原先主张《老子》成书于秦汉之际、战国末期的学者们逐渐改变了看法，研究的学者也日渐多起来。总的来说，认为《老子》的作者就是老聃，略早于孔子、曾问答于孔子的人日渐增多。对于《老子》成书于春秋还是战国前、中、晚期，帛书没有充分的证据，因而主要的争论点仍在。1993年湖北荆门郭店村出土的竹简《老子》甲乙丙三组，这又一重大发现，使得学者们几乎一致认为竹简《老子》是老聃所著，对楚简的研究一时间进入一个新的高潮阶段。

总之，关于《老子》一书的不同版本的比较研究以及作者、时代、来源、内容、思想诠释、现代意义等方面的研究已进入热潮阶段，并在这些方面取得了不同程度的进展，可谓硕果累累，一大批学者以积极的心态和高涨的热情投入研究，如李存山、邢文、李若晖、张光裕、李零、尹振环、孙以楷、陈鼓应、郭沂、高明、裘锡圭、刘信芳、吴根友、李学勤、王博、王中江、许抗生、董琨、丁原植、罗浩（Harold D. Roth）、池田知久（Ikeda Tomohisa）、麦安迪（Andrew Meyer）罗凤鸣（Susan Williams）等。但由于文献、历史、学者等诸多原因，许多问题尚无定论，如各个版本的作者、成书年代、内容等，这些问题还有待于我们继续深入、全面的研究。

二、研究的主要论域和焦点

（一）关于文献版本研究

由于文献经历了不同时代，注解者众多，版本也不尽相同。据出土文献记载和传世流行本的《老子》其书，目前已知有以下版本：1. 郭店简本；2. 关今尹本；3. 庄子所引本；4. 韩非解老本；5. 项羽妾本；6. 马王堆帛书本；7. 河上公本；8. 西汉著氏本；9. 王弼注本。^① 武汉的罗浩、李若晖先生，将已知《老子》按时期分为四类：1. 楚简为形成期《老子》；2. 战末西汉初的帛书为成型期《老子》；3. 汉、唐严遵《指归》本、河上公本、《想尔》本、王弼本、

① 刘文英：《中国哲学史史料学》，第75～77页，高等教育出版社，2002。

傅奕本为定型期本《老子》；4. 嗣后为流传期本《老子》。^① 由于帛书和楚简的出现，证明了其后诸本《老子》已经变了形，据章序篇次被颠倒混乱、篇名不符粒、1/4的分章不符古意、约140句文句被篡改，尹振环先生认为应将后两种版本加上“变形”二字。关于楚简《老子》的研究是个集中点。学界认为楚简《老子》甲乙丙组是一个整体，合起来正是一部完整的、早期的《老子》，更多的学者持相反的看法，认为这三组是《老子》的不同写本，应称为甲本、乙本和丙本，依据是文字合计远不及今本多。学界认为楚简虽有缺简，但还不失为比较完整的古抄本，一部分人认为：楚简是“一种摘抄本”；“是东宫之师节录而成的临时教材”；“是儒家的节选改写本”。这三种说法的前提都是《老子》成书之时即五千言，只有如此才能摘抄与改写。如裘锡圭和王博认为，在郭店《老子》之前已经出现了一个近乎五千言的《老子》传本。尹振环指出：竹简《老子》是一部有所缺损但还不妨碍它成为一部独立的书，其依据是“甲”文字比较完整、“乙”有缺失、“丙”无法断定。有人提出传世本《老子》不一定是太史儋作，而是“道家言论集选、采自他书精语，荟萃而成”或“学派著作集”或“待证（有待文献的进一步出土）”，尹振环针对这几种观点，指出因老子和太史儋的史官职司才能著此书，传世本只有五千言不会是言论集，难道史记的任何史实都有待于文物的出土证明？^② 池田知久通过楚简《老子》与帛书本、通行本的比较，认为郭店楚简《老子》具有自然古朴性和不确定性，马王堆帛书本和通行本是在简本的基础上形成的。^③

（二）关于文献作者及作者生平的研究

由于不同的版本、历史等原因，文献作者的研究也是争论比较大的。郭沂提出楚简《老子》源出于老子本人或其亲传弟子。尹振环通过对两书文字、篇章结构、思想内容（帛书比楚简本内容要广要

① 尹振环：《楚简老子辨析》，第11页，中华书局，2001。

② 参看尹振环：《楚简老子辨析》，第6~61页，中华书局，2001。

③ 聶中庆：《郭店楚简〈老子〉研究》，第175页，中华书局，2004。

深得多)等的比较,指出楚简《老子》是春秋时李耳老聃所著,帛书《老子》是战国时太史儋所著。关于今本《老子》的作者研究是个集中点。郭沂据《史记·老子列传》、《周本记》、《秦本记》中有关太史儋的记载,首先提出五千言《老子》出自太史儋。孙以楷指出:太史儋与《老子》完全无关,五千言的作者是老聃,其依据是:(针对郭沂的论据一一辩解)司马迁明确指出《老子》的作者是隐者,而太史儋根本不是隐者;(关于关令尹)老子至关时,尚无函谷关建制,也就没有关令尹这一角色,令尹是楚官名,相当于宰相之位,秦国从无令尹,实际上关令尹是关尹,是老聃的朋友,据《庄子天下》老聃、关尹共创道家学说,其说“主之以太一”;楚简《太一生水》当为关尹所撰,而关尹与子产是同时代人,可证老子与子产是同时代人(就是说三人都是春秋时代人),写五千言的老子就不会是太史儋;从今本《老子》的楚语、楚音来证,如果今本《老子》比楚简本多出的部分是太史儋所写,那么就不应有楚语,因为太史儋可看作是周人。可见,简本、今本《老子》的语言是楚语,其音韵是淮楚音韵,它的作者非楚人莫属,从其用韵之高度一致看,其作者不可能是两个人,即使是也决不能是非楚人的太史儋。^①

作者的生平同样也是一个无定论的问题。《史记·老子韩非列传》中的三个“老子”,即李耳老聃、老莱子、太史儋,具有很大的不确定性。孙以楷从《史记老子传》、汉恒帝遣使至苦县祠老子一事、《水经注阴沟水》、《列子》相关记载、陈国无相等方面说明:老子不是楚苦县人。又从《史记》中的姓名、《论语》、《庄子》相关记载、方志(地理志)来证明老子是宋国相人。^②老子无名无姓,“老子在沛国时,人称老莱子;入周为守藏吏,叫老聃;入秦,称周太史儋。他不论在楚、在周、在秦,都被视为耳朵奇特的异族,并以此称呼,这些都不是他的姓名,都是别人对他的不怎么尊敬的外号,

① 参看孙以楷:《老子通论》,第179~200页,安徽大学出版社,2003。

② 参看孙以楷:《老子通论》,第22~29页,安徽大学出版社,2003。

他也受之不逆。”^① 并对此从《史记》、《左传》等注解中以及热带民族习俗、服饰方面进行了论证。

（三）关于《老子》成书时代的研究是个集中点

20 世纪 20、30 年代随着疑古思潮风行，通行本《老子》成书时代成了热点。先是梁启超发表了《论〈老子〉书作于战国之末》一文，对胡适《中国哲学史大纲》把老子列为首位表示异议，认为《老子》恐怕为战国晚期作品，引发了“早出说”和“晚出说”之争。“早出说”以胡适为代表，其理由是：史实孔子问礼于老子；今本分章非原本所有；内容有后人妄加妄改地方。“晚出说”又分《老子》成书于战国中期、晚期、西汉初期三种。其理由是：前辈老子的八代孙和后辈孔子十三代孙同仕于汉不合情理（没有看到这个老子是太史儋）；今传本《老子》一书怀疑、不满礼；今传本《老子》一书许多言论太自由、太激烈，如“绝仁弃义”、“绝圣弃智”，清代章学成的“私门无著述文字”及罗根泽发表的“战国前无私家著作说”（老子便退到了战国时期）等。由于证据不足，双方均未能说服对方。^②

帛书的面世使学术界认识渐趋一致：《老子》的作者是李耳老聃，成书于春秋末或战国初。少数学者如冯友兰、余光明等先生坚持成书于战国，非出于一人之手。帛书是汉初的抄本，否定了《老子》成书于秦汉之际的观点，对于成书于春秋时期还是战国前中晚期并没有提供充分证据。楚简《老子》的作者是老聃，成书于战国早期或中期，楚墓具有战国中期偏晚的特点，从成书到流传至成为随葬品是个不短过程，所以在战国早期或中期已存在，这就否定了成书于战国中或晚期（庄、孟之后）的观点。

（四）关于漆耳杯的研究是个焦点

关于郭店一号楚墓中墓主人的身份，学术界存在种种猜测。发掘报告认为，可根据墓葬形制及文献记载的先秦礼仪制度来反推测。因

① 郭绍法：《老子假说》，《重庆教育学院学报》2006 年第 1 期。

② 参看尹振环：《楚简老子辨析》，第 47～50 页，中华书局，2001。

此得出：墓主当属有田禄之士，即上士。墓主人随葬品中有一件器物引起了学者关注，就是漆耳杯。此杯底部刻有铭文“东宫之币”，发掘报告解释为“东宫之师”。罗运环与李学勤最早提出“币”字当释作“师”，铭文当为：“东宫之师”，并推断墓主人为东宫太子的老师，指出东宫就是楚太子，东宫之师就是他的老师，即墓主，他兼习儒道，是位博通的学者，故藏有《老子》、《子思子》等书抄本，或即用为太子诵读的教材。裘锡圭认为这字样也许只是制作杯子的工匠所为，说明这杯子是某人作的。他把“东宫之师”的“师”解释为工师。德国的瓦格纳和法国的马克教授提出，这个杯子并不一定帮助说明主人的身份，因为它很可能只是一件礼品——譬如朋友的赠送品。彭浩指出，漆耳杯非墓主所有，而是他人赠送给墓主或墓主生前所得，刻铭反映当时的“物勒工名”制度，说明此物件出自东宫工师之手。王保珣认为“东宫之币”的“币”应当是“杯”，而不是“师”。因为漆耳杯若是刻上“东宫之师”的字样，作用在于充当主人身份的见证，如此则当仿照两周青铜器的通例，刻于杯则或杯内，而刻于底部则是不伦不类，且字迹不工整，用意不过是表明杯子的所有权而已。李零也赞同彭浩之说。又有人提出，墓主是太子的老师，那么墓葬的规格不会这样低，只有一棺一槨。^①王保珣指出应为“东宫之杯”，东宫可能是指楚国王宫或太庙。武汉大学罗运环指出：通过对楚史的研究，楚东迁前不存在“物勒工名”的现象。^②

（五）关于郭店楚简《老子》讨论的问题热点

《老子》所讨论的问题，归结成五个方面，“即关于郭店一号墓的年代问题、关于如何认识早期儒道两家关系问题、关于郭店楚简《老子》中的‘有’、‘无’关系问题和如何认识郭店《老子》甲、乙、丙的文本构成及其与五千言《老子》完本的关系问题。”^③除儒道关系和楚简《老子》中的“有”、“无”关系问题外，其他三个问

① 参看聂中庆：《郭店楚简〈老子〉研究》，第136～139页，中华书局，2004。

② 乐胜奎：《郭店楚简国际学术研讨会综述》，社会科学动态2000年第4期。

③ 聂中庆：《郭店楚简〈老子〉研究》，第3页，中华书局，2004。

题在前面已有阐述，故着重阐述一下这两个问题。儒道关系先在司马迁那里是“世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子”，自郭店楚简《老子》出土后，学者们开始提出了质疑，楚简《老子》并不反对仁义，今本《老子》中有“绝圣弃智”、“绝仁弃义”句，由此大多学者认为，儒道是对立的，如庞朴、任继愈、张岱年等，也有人认为在郭简中既存在儒家文献中的道家化，又存在道家文献中的儒家化，而在《庄子》之前学派并未分化。楚简《老子》中的“有”、“无”关系问题，大多数学者认为楚简《老子》中“生于亡”句句首脱“有”字，仍是“有生于无”的说法，如李零、魏启鹏、沈清松等。而陈鼓应认为：“（简本与今本）虽一字之差，但在哲学解释上具有重大的差别意义。因为前者属于万物生成论问题，而后者则属于本体论范畴。从老子精髓思想上看，当以简本为是……”。^①

（六）关于道家文化的起源

对于道家起源问题，学者们重视以客观材料为依据，用科学的考据方法来研究。道家的来源主要是从与《老子》相关文献来研究，从思想、内容等方面来寻找共同东西以确定其来源。如《易》、《尚书》、《太一生水》、《黄帝四经》、《伊尹·九主》、《系辞传》、《文子》、《庄子·盗跖》等的研究。刘歆认为道家源于史官，其依据是其传承系统为：老聃—文子—太史儋—关尹子—黄老学派，这是本来的道家。冯友兰主张源于隐者，其传承系统是：早期隐者（如《论语》中的隐者）—杨朱—列子—庄子—庄子后学，此称之为隐逸家。^② 从文化发展史考察，对道家渊源问题有两种代表性意见，一种意见认为周初太公吕尚的思想路向孕育了后来的道家学说，另一种意见着重分析了老子尚黑、尚慈、尚水、尚雌等思想特征与夏族文化的一致性，认为道家是起源于夏族文化。从文化地理的角度考察，对道家所属文化地域问题有三种不同意见，第一种意见将道家划入齐国文化的范围，或更为广泛的北方文化。第二种意见认为道家近于楚文化

① 聶中庆：《郭店楚簡〈老子〉研究》，第152～153页，中华书局，2004。

② 干青松：《郭店楚簡研究》，《哲学动态》1999年第6期。