

先行者文丛

从乡村教师到教育领袖

——巴格莱教育思想研究

金传宝◎著



黄河出版社

从乡村教师到教育领袖

——巴格莱教育思想研究

金传宝 著

黄河出版社

责任编辑:卢建明

封面设计:赵晓艳

监制:葛春亮

图书在版编目(CIP)数据

从乡村教师到教育领袖 / 金传宝著. — 济南:黄河出版社, 2009. 8

(先行者文丛 / 桑恒昌, 赵庆军主编)

ISBN 978-7-5460-0081-7

I. 从… II. 金… III. 巴格莱—生平事迹 IV.
K837.125.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 148531 号

丛书名: 先行者文丛

书 名: 从乡村教师到教育领袖

作 者: 金传宝 著

出 版: 黄河出版社

发 行: 黄河出版社发行部

(济南市英雄山路 21 号 250002)

印 刷: 山东和平商务有限公司

规 格: 880 毫米×1230 毫米 32 开本

9.875 印张 226 千字

版 次: 2009 年 8 月第 1 版

印 次: 2009 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—1000 册

书 号: ISBN 978-7-5460-0081-7

定 价: 323.00 元(共 19 册)

自序

要出书了,照例要写个序。而写序不外两种途径,或请人写,或自己写。请人写,自然是请有名望的人。我认识的名人不多,准确说,认识我的名人不多。既怕请不来,又怕麻烦人,因而只好自己写。

接下来的问题就是写什么,由于是第一次,没有经验,不知道写什么好,那就想到什么写什么。首先想到的是为什么要选择教育史这个专业,老实说,是觉得这个专业,不像教育哲学等,需要有创造性的头脑(我并不是说研究史的人就没有创造性,很多话不能反向推)。自己本来就缺乏创造性,随着教育和生活经验的增加,似乎创造性更少了。教育史,总起来看,勉强可以加入史学的队伍。史嘛,窃以为,主要的任务是叙述过去发生的事,或实践上的,或认识上的,少点创造性似乎对史的影响不是致命的。其次,想到为什么选择人物思想作为研究领域。这有两方面的考虑,一是觉得资料容易收集,不会像有些研究那样不知道会用到哪样资料,二是主观的,觉得自己没有思想,因而只好研究别人的思想。接下来,按照行文的逻辑,就是再次了,想到应该选择谁作为研究对象。中国人研究外国教育史当然不能选择说中国话的中国人。自己多少懂一点英语,觉得选择说英语的教育家来研究似乎有一点点理所当然。而到了近现代,尤其离现在比较近的,说英语的教育家里面,似乎美国的教育家比较多,对世界的影响也更大。杜威当然影响大了,但研究杜威的人太多,自觉不能后来居上,况且,杜威更多的是哲学家,母语哲学书都看不懂,不用说外文了。我是凡人,不能做到知其不可而为,所以选择放弃。不选杜威,却想到

了那些对杜威提出批评的教育家,批评比较多的,比较有见地的,又比较著名的,巴格莱是其中的一位,而巴格莱,中国大陆的研究并不多,于是锁定了巴格莱。

收集完相关资料以后发现,研究巴格莱的资料虽然不够多,但巴格莱自己撰写的著作、论文,虽然不可能都收集到,却也够多。要对巴格莱的思想进行总结、概括,理出一种逻辑关系来,非常困难。正好在武夷山参加教育史学术年会的时候,有位学者,名字记不得了,说,学界用传记体的形式研究教育史的学者几乎没有。我当然不敢自居是学者,但做一下尝试总是好的。成功了,可以自吹是填补空白;失败了,也可以拿没有前车之鉴可以寻找作为借口。由此,按照巴格莱生活的过程,工作的地点,对各个时期的主要教育活动、著作和论文进行分析,分期分段对巴格莱的教育思想进行叙述,从而避免了思想的逻辑体系问题,也算是投了机取了巧了。

虽然知道论文出版以后没有多少人会认真看,甚至没有几个人会注意到,但总是自己的孩子,敝帚自珍,又翻来覆去看了多遍,希望不要掉了扣子没注意,鞋带没系就出了门。如果真的有这种情况,责任在作者。

书稿基本上是博士论文的原稿,后记也未作改动,只在书末增加了巴格莱著作和生平大事年表。最后,以巴格莱在自己的著作《教育与突生之人》最后的话,稍作改动,来结束这篇信马由缰的简短序言:本人确信本书所阐述的关于巴格莱的教育思想特别不充分,但不论如何,也许这些阐述可以作为进一步研究的参照。

金传宝

2006年3月15日



目 录

导言	1
----------	---

第一部分 童年时代及早期对教育科学的向往

第一章 童年、教育及职业生活的开始	13
-------------------------	----

马萨诸塞州魏茂斯镇的小学生活	14
----------------------	----

底特律市州议会大厦中学接受中等教育	15
-------------------------	----

密执安农学院接受本科段高等教育	16
-----------------------	----

密执安乡村教师及接受硕士研究生教育	18
-------------------------	----

康奈尔大学师从蒂切纳攻读心理学博士学位	20
---------------------------	----

在圣路易斯一年的校长实践	24
--------------------	----

第二章 蒙塔纳州立师范学校的教授生涯	26
--------------------------	----

当时美国师范学校概况	26
------------------	----

狄隆镇的第一年:开始赢得狄隆人的支持和尊重	28
-----------------------------	----

对心理学和教育关系的初步思考	32
----------------------	----

《教育过程》	36
--------------	----

离开蒙塔纳	40
-------------	----

第三章 在奥斯威戈的短暂停留	42
----------------------	----

当时美国师范学校面临的主要挑战	43
-----------------------	----

在奥斯威戈的主要教育活动	44
--------------------	----

《课堂管理》	51
--------------	----

告别奥斯威戈	55
--------------	----

第二部分 对相关教育理论的批评和促进教师专业化

第四章 伊利诺斯大学前期的教育活动和教育思想	59
------------------------------	----

从师范学校到大学和教育系的角色转变	60
-------------------------	----

对教育价值及其与教育科学关系的探索	63
伊利诺斯大学教育学院的创建和编辑工作	70
卡珀学会的创建和学园的关闭	73
对课程区分的批评	76
继续关注教师的实践问题	79
第五章 伊利诺斯大学后期成为享誉全美的教育家	84
巴格莱和斯奈顿关于普通教育和职业教育的辩论	85
对杜威及杜威主义的批评	88
在伊利诺斯大学的最后几年	94
密苏里调查报告	97
战时服务	103
第六章 师范学院前期的教育活动和教育思想	106
哥伦比亚大学师范学院	
及当时整个美国师范学院发展状况	107
巴格莱与克伯屈的同事关系及分歧	109
巴格莱在师范学院早期的教育活动	114
对教育宿命论的批判	118
卡珀学会的扩张和加利福尼亚州的核心课程	125
对教师准备问题的进一步探讨	127
对社会改造主义的批评及社会观的提出	139
第三部分 成熟的教育理论的形成	
第七章 师范学院后期的教育活动和教育思想	151
巴格莱在师范学院后期的教育活动	152
教育与突生之人：特别应用于美国公立教育的理论 ...	154
创立要素主义的计划	186
第八章 要素主义者组织的成立	
及巴格莱的要素主义教育思想	197
要素主义者促进美国教育委员会的成立	198
巴格莱的要素主义教育思想	212
对要素主义运动及巴格莱要素主义教育思想的评价 ...	223

第九章 巴格莱退休后的岁月	229
退休后的编辑工作和教育活动	230
巴格莱退休后在发表的文章中体现的教育思想	231
巴格莱去世	236
结语:巴格莱留给后人的主要遗产	239
巴格莱教育思想的逻辑体系	239
促进教师教育改革,改善教学职业状况和地位	242
高度重视学科知识的价值	244
坚定的信念和方向意识	245
谨慎、平衡、不偏激的观点	148
巴格莱的进步性和局限性	250
参考文献	255
附录 巴格莱生平和著作大事年表	302
后记	305

导 言

威廉·钱德勒·巴格莱(William Chandler Bagley)是20世纪上半叶美国最杰出的教育家之一,1874年3月15日生于美国密执安州底特律市,1891年进入密执安农学院学习,毕业时由于没有土地也没有资金用以经营农场,不得不在一个只有一间屋的乡村学校从事教学职业。这一选择改变了他的一生。巴格莱在从事小学教学工作期间对教育的兴趣变得越来越浓厚。这种兴趣促使他在1896年夏季进入芝加哥大学开始攻读心理学硕士学位,一个学期之后转入威斯康星大学师从波兰心理学家约瑟夫·加斯特洛(Joseph Jastrow),完成了他的心理学专业的硕士学位课程。1898年春天获得硕士学位之后,巴格莱又进入康奈尔大学攻读心理学博士学位。在康奈尔大学,他跟随著名国际心理学家爱德华·布拉德福·蒂切纳(Edward Bradford Titchener)学习。从1895年开始在乡村学校从事教学工作至1946年去世的半个世纪内,巴格莱一直勤奋工作,为促进美国教育发展和实现美国民主主义的理想做出了不懈努力。

在巴格莱丰富多产的职业生涯中,独立或与人合作撰写著作30多部,在几十种杂志中发表论文和社论400多篇,创立并编辑6种不同的杂志,曾在蒙塔纳州立师范学院、奥斯威戈师范学校、伊利诺斯大学以及哥伦比亚大学师范学院任教。在每个工作岗位上,巴格莱都勤奋工作,努力改进美国的教育实践和理论,尤其在教育心理学、师范教育、教育史、教育哲学、中等教育和课程等领域,都做出了重要贡献。

在巴格莱去世的时候,许多人都给了他极高的评价。有的称

其为哲学家,有的称其为教育家,有的称其为教师,也有的人称其为“教师之师”。但不论给他冠以什么样的名称,所有作者都指出,巴格莱在改进课堂教师的背景知识和能力方面做出了不懈努力。然而,在巴格莱去世之后,大多数人想起巴格莱的时候,往往只是回忆起巴格莱在其漫长的职业生涯中所提出的两种主张。一是他对教育宿命论的批判,一是《要素主义者促进美国教育的纲领》。而在涉及到后一议题的时候,人们往往将巴格莱视为保守派或“反动分子”,很少注意到巴格莱终生对杜威的景仰和尊重;很少注意到他对包括威廉·赫德·克伯屈的“设计教学法”在内的许多进步主义主张的谨慎认可和接受,而且,在很多方面他与杜威的立场都有共同之处。此外,在教师教育问题上,巴格莱反对教师不需要为他们的工作进行专门专业准备的传统立场,呼吁人们鼓励美国最聪明的年轻人将教师当作他们终生追求的职业。简言之,批评巴格莱的人无视其工作的微妙的复杂性,而这种复杂性往往蕴涵着他的进步趋势。巴格莱的教育活动和思想都表明,我们不能将他简化为一幅狭窄的一维画像。

巴格莱及其关于教育的理念对思考和分析美国教育的人产生了重要影响,而且巴格莱的影响持续到今天。例如,美国最畅销书《文化素养》的作者小赫斯科(E. D. Hirsch Jr.)呼吁人们注意巴格莱的重要性。他这样写道:“对最优秀、最深刻的贺瑞斯·曼传统的真正继承者不是克伯屈,而是他在哥伦比亚大学师范学院的名声较小的同事威廉·巴格莱。是克伯屈而不是巴格莱,赢得了后来教育学教授的感情和注意,对这个国家来说是一种不幸。”^①赫斯科进一步赞扬巴格莱:“杜威、巴格莱和其他人所代表的反种族主义传统是美国教育学思想中最好的、最健康的传统。”^②然而,令人感到奇怪的是,人们很少听到或者说很少有人研究巴格莱留给我

^①E. D. Hirsch Jr., *The Schools We Need*. New York: Doubleday, 1996: 122; and E. D. Hirsch Jr., *Cultural Literacy*. New York: Vintage Books, 1988.

^②E. D. Hirsch Jr., *The Schools We Need*. New York: Doubleday, 1996: 124.

们的教育思想。不管赫斯科关于巴格莱的溢美之词准确与否,有一点应该是确定无疑的,那就是这种评论应该导致关心美国教育的人对巴格莱及其提出的主张进行研究。

不过对这位 36 岁时就已在美国获得极高声望,并与杜威等人被列为对美国教育产生了重要影响的教育家^①的巴格莱,对这位去世次日《纽约时报》在显著位置进行报道^②,其他 20 多位教育界人士撰写纪念文章的巴格莱的研究却相当不充分。就目前而言,美国学者以巴格莱为主题的论文和著作主要有 7 项:1961 年,卡珀学会和哥伦比亚大学师范学院联合出版了由美国著名比较教育学家,巴格莱的同事和好友,坎德尔撰写的巴格莱的传记《坚定的教育家威廉·钱德勒·巴格莱》^③;约翰宁梅尔 1967 年完成的博士论文《威廉·钱德勒·巴格莱的教育信条及其教师准备计划研究》及其发表在 1969 年《教育史季刊》春季号上的文章《威廉·钱德勒·巴格莱之心理学与教育关系论的转变》^④;以及近年来美国贝勒大学的纳尔博士发表的 3 篇文章^⑤和 1 部著作^⑥。

^①J. Wesley Null, *A Disciplined Progressive Educator: The Life and Career of William Chandler Bagley*. New York: Peter Lang Publishing, Inc., 2003: 101.

^②"Dr. W. C. Bagley, 72, Educator is Dead." *New York Times* (July 2, 1946): 25.

^③I. L. Kandel, *William Chandler Bagley: Stalwart Educator*. New York: Kappa Delta Pi and Teachers College, Columbia University, 1961.

^④Erwin V. Johanningmeier, "A Study of William Chandler Bagley's Educational Doctrines and His Program for Teacher Preparation." Ph.D. diss., University of Illinois, 1967; Erwin V. Johanningmeier, "William Chandler Bagley's Changing Views on the Relationship Between Psychology and Education." *History of Education Quarterly* 9 (Spring 1969): 3-27.

^⑤J. Wesley Null, "Progress in Dillon: William Chandler Bagley and Montana Education, 1902-1906." *American Educational History Journal* 27 (Fall 2000): 64-70; J. Wesley Null, "Schwab, Bagley, and Dewey: Concerns for the Theoretic and the Practical." *The Educational Forum* 65 (Fall 2000): 42-51; and J. Wesley Null, "An Intellectual Progressive Educator: Toward a Rereading of William Chandler Bagley." *The Educational Forum* 67 (Summer 2003): 300-307.

^⑥J. Wesley Null, *A Disciplined Progressive Educator: The Life and Career of William Chandler Bagley*. New York: Peter Lang Publishing, Inc., 2003.

我国对巴格莱著作的关注早在 20 世纪 20 年代就已经开始了,而且学人对巴格莱教育著作的翻译也主要是在 20、30 年代完成的。像巴格莱的第一部著作《教育过程》^①、与科尔文合著的《教育心理学大意》^②以及和凯斯合著的《教学概论》^③等都是在这时期翻译的。上个世纪 90 年代在我国大陆则出现了巴格莱《教育与新人》^④的两个译本,说明我国学者又重新将巴格莱纳入研究视野。但总体来看,研究巴格莱及其教育思想的文章极少。从 1994 年到 2003 年的 10 年间,大陆学者发表在学术期刊上以巴格莱作为主题的文章只有 3 篇。分别是刘志纯的《巴格莱教育观探析》^⑤、刘昕的《巴格莱要素主义教育思想》^⑥和郑长利的《要素主义教育的时代回音——巴格莱〈教育与新人〉评析》^⑦。其中《巴格莱教育观探析》发表在增刊上,《巴格莱要素主义教育思想》只有短短的 1

^①傅兴国在山东教育出版社出版,毕诚主编的《中国教育名著评介》第二卷中对巴格莱的《教育过程》进行了评述。傅兴国在该书第 1249 页中指出,《教育过程》是巴格莱教育论著的主要代表作,“该书目前尚无中译本,我国所有英文本是 1914 年的第 8 版。”这里至少有两个事实上的错误:(1)巴格莱的《教育过程》在 1923 年就有了中译本,译者为当时北京师范大学的杨荫庆等人,由北京共和印书局出版印刷,只不过书名不是《教育过程》,而是《巴格莱氏教育学》上卷。(2)至少中国国家图书馆所藏英文版《教育过程》是 1905 年出版 1918 年重印的版本,说我国所有英文本是 1914 年的第 8 版,未免有失武断。

^②Stephen S. Colvin and William C. Bagley. *Human Behavior: A First Book in Psychology for Teachers*. New York: Macmillan, 1913(中译本书名为《教育心理学大意》,廖世承翻译,上海中华书局 1921 年出版)。

^③William C. Bagley and John A. H. Keith. *Introduction to Teaching*. New York: Macmillan, 1929(中译本书名为《教学概论》,林笃信翻译,上海商务印书馆 1931 年出版)。

^④就巴格莱这本著作的本义看,我国学者将其翻译成《教育与新人》,可能欠妥。本书在导言中仍然使用这个译名,在后面涉及到巴格莱在这本著作中的主要教育思想的时候采用《教育与突生之人》的译名,具体内容见本书第七章。

^⑤见《华中师范大学学报(人文社会科学版)》,1998(专辑),第 151-154 页。

^⑥见《中国学校体育》,1999 年第 2 期,第 63 页。

^⑦见《外国教育研究》,1999 年第 1 期,第 1-4 页。

页,而《要素主义教育的时代回音》则是对巴格莱著作《教育与新人》的评价。在一些教材、传记和专著的个别章节中也有涉及到巴格莱的内容。如滕大春主编的《外国教育通史》第五卷第十四章第二节,专门论述巴格莱的教育思想^①;滕大春撰写的《美国教育史》将巴格莱作为杜威的对立面曾述及巴格莱的教育思想^②;赵祥麟主编的《外国教育家评传》中“巴格莱”^③一章对巴格莱的生平和教育思想进行了阐述分析,是目前为止国内最“全面”的论述。王卫东的《巴格莱及其要素主义教育思想》^④对巴格莱的要素主义教育思想进行了讨论。另外,除一些教育系学生用的外国教育史教材多有涉及巴格莱之外,还有一些学者对巴格莱的一些重要著作和论文,如《教育与新人》^⑤、《教育过程》^⑥等进行了评析。但是对巴格莱的教育活动和教育思想进行系统研究的著作目前还没有出现,而且,已有的研究成果和关于巴格莱的论述所根据的仅是我们上面所提到的巴格莱的《教育过程》、《教育与新人》2部著作和《要素主义者促进美国教育的纲领》1篇论文。虽然这些作品的确是巴格莱代表作的主要部分,但仅据此很难形成关于巴格莱的全面认识,存在一些认识上的偏差也就在所难免。例如,我们一般将巴格莱作为杜威和进步教育的对立面,而没有注意到其教育理论和实践中的进步要素等。另外,在关于巴格莱本身的一些事实知识的问题上也存在一些不实之处。例如,除前文注释中所提到的不实之处外,陈炳文在单中惠等人主编的《西方教育学名著提要》中

^①滕大春. 外国教育通史:第五卷[Z]. 济南:山东教育出版社,1993:375-380.

^②滕大春. 美国教育史[M]. 北京:人民教育出版社,1994:569-571.

^③刘要悟,李定仁. 巴格莱:1874-1946[A]. 赵祥麟. 外国著名教育家评传:2[Z]. 上海:上海教育出版社,2003:657-683.

^④王卫东. 巴格莱及其要素主义教育思想[A]. 张人杰,王卫东. 20世纪教育学名家名著[Z]. 广州:广东高等教育出版社,2002:213-223.

^⑤陈炳文. 教育与新人[A]. 单中惠,杨汉麟. 西方教育学名著提要[Z]. 南昌:江西人民出版社,2000:419-428.

^⑥傅兴国. 巴格莱《教育过程》[A]. 毕诚. 中国教育名著评介:第二卷[Z]. 济南:山东教育出版社,1996:1248-1255.

说巴格莱“总共独立完成专著 8 种,与别人合作出书 13 本”^①,与巴格莱独立完成专著 12 种,与人合作出书 20 多本,相去甚远,更不用说,巴格莱在一生当中还撰写了 400 多篇论文和社论。更有甚者将巴格莱说成是哈佛大学教授^②,与历史事实出入实在过大。总之,目前国内已有的研究成果虽然为我们认识巴格莱提供了良好基础,但要获得关于巴格莱及其教育活动和思想的全面认识,还有许多工作要做。

巴格莱著作等身,对美国乃至世界教育都产生了重要影响,帮助创建和发展了几个重要教育组织,而且是美国进步主义教育时代的一个重要人物,对这样一个人物没有受到重视显然是不应该的。这种漠视可能源于这样几个原因:首先,巴格莱在教育上不赶时髦。对他来说,他更重视什么思想或理论是正确的,而不注重什么是流行的。其次,教育政治家和教育研究常常给巴格莱贴上反对进步主义所有思想这样一个标签,将巴格莱划入了传统者、保守者,甚至“反进步论者”的行列,往往很难进入研究者的法眼。最后,巴格莱的兴趣一直是培养教师和从事师范教育的工作者,在哥伦比亚大学师范学院所教的课程的目的也在于培养师范学校和师范学院的管理者,这些人一般都不在州立大学从事教育工作。进一步说,很明显,巴格莱从来没有想到要“发展”信徒。他将他的教学和撰写的东西只是呈现给学生和世人,他们接受或反对要看其本身的说服力。一直到今天,巴格莱对学科知识的高度重视、对不同学生个体需要的关注、对师范教育的重视、对自由学科和人文传统的尊重,以及对待社会进步问题的谨慎方式,在美国教育思想的宝库中只是部分地、以扭曲的形式存在着。巴格莱不被人们注意的另外一个可能的原因也很显然。从总体上是公众,具体来说是教育史学家,关注并记住的往往是那些提出了

^①陈炳文. 教育与新人[A]. 单中惠,杨汉麟. 西方教育学名著提要[Z]. 南昌:江西人民出版社,2000: 419.

^②顾明远. 教育大辞典[Z]. 上海:上海教育出版社,1998: 1874.

极端和浮华思想的人,而像巴格莱,他的主张具有更多的理性而缺乏奢华的艳丽。

无论对巴格莱及其活动与思想缺乏研究的原因是什么,他的思想都值得人们进行认真的重新认识。巴格莱的遗产在当代开始受到人们的注意,例如,小赫斯科就对巴格莱的工作给予了充分肯定,甚至在他的一本书^①中称巴格莱为当代美国教育问题的“先知”。当然,尽管赫斯科在他的某些著作如《文化素养》中抓住了巴格莱的某些特征,但是并没有对巴格莱进行整体认识,而且也不是《文化素养》这本书的主要任务。教育史学家黛安·莱维奇(Diane Ravitch)是美国当代学术界注意巴格莱工作的另外一个人。在其影响广泛的著作《落于人后:学校改革失败的世纪》^②和文章《了解美国教育的博士威廉·钱德勒·巴格莱》^③都对巴格莱的工作给予了肯定。莱维奇在《落于人后》中指出,巴格莱的思想“虽然不常为人们注意,却是平衡的、合理的”,并且他的教育哲学对“今天美国教育的重建依然重要”^④。莱维奇还进一步指出,巴格莱的主张对讨论当代美国教育改革有很大裨益,他是一位谨慎的、平衡的思想家,之所以常常为人们忽视,是因为他拒绝接受极端观点。这些极端观点常常有这样一个前提:支持目前流行并且时髦的“改革”。正如莱维奇正确指出的,巴格莱在思考问题的时候倾向于保持一种平衡的观点,而不是认同某些提倡者的组织所鼓吹的,他们找到了解决民主主义教育所有问题的答案。纳尔博士的研究则是这种关注的一个集中体现,是对巴格莱的生活和事业进行全面阐述和分析的当代学者。《一位谨慎的进步的教育家:巴格

^①E. D. Hirsch, Jr., *The Schools We Need*. New York: Doubleday, 1996.

^②Diane Ravitch, *Left Back: A Century of Failed School Reforms*. New York: Simon and Schuster, 2000.

^③Diane Ravitch, "William Chandler Bagley: Dr. Know of American Education." Susan Ware, ed. *Forgotten Heroes*. New York: The Free Press, 1998: 177-184.

^④Diane Ravitch, *Left Back: A Century of Failed School Reforms*. New York: Simon and Schuster, 2000: 16.

莱的生活与事业》乃其最新成果,对巴格莱的政治、教育和日常生活,尤其是职业生活进行了系统研究。纳尔在本书中将巴格莱称为谨慎的进步的教育家,指出,人们对巴格莱的认识过于简单和片面,他是美国 20 世纪主要的教育思想家,作为民主主义教育家和师范教育家,他的智力遗产值得人们给予更多关注。他对美国民主主义教育传统的贡献至少应与约翰·杜威一样重要。^①

另外,对巴格莱著作的另一个不适当使用是抓住其著作中的有限部分,而不顾它的具体的历史和社会背景及语言环境。例如,有一位作者把巴格莱描述为只想着效率和控制的教育家,根本不顾学生和教师的权利与感受。^②这种说法根本没有顾及巴格莱思想的整体。实际上巴格莱多次呼吁要注意过分强调效率原则的危险性。和他处理许多其他教育理念时一样,巴格莱在思考和理解将商业原则应用到学校中去时依然相当谨慎。当他认识到商业效率应用到教育理论和实践中脱离了理性束缚的时候,他就抛弃了将学校教育比喻为工厂的思想。^③我国有些学者在利用巴格莱的主张和理论的时也存在断章取义的现象,例如,有学者指出“巴格莱极力反对进步主义、实用主义教育的理论观点”,“甚至把进步主义、实用主义教育主张比喻为‘落入油膏中的讨厌的苍蝇’。”^④而无视巴格莱指的是进步主义教育“此处的主张似乎是落入油膏中的令人讨厌的苍蝇”^⑤。

^①见《一位谨慎的进步的教育家:巴格莱的生活与事业》一书封底,英文著作名称及出版地等见前文注释。

^②Joel Spring, *The American School, 1642-1996*. New York: McGraw-Hill, 1997: 216-217.

^③William C. Bagley, *Classroom Management: Its Principles and Technique*. New York: Macmillan, 1907: 4-5; and William C Bagley, "Status of the Classroom Teacher." *National Education Association Proceedings and Addresses* (1918): 384-385.

^④[美]巴格莱. 教育与新人[M]. 袁桂林译. 北京:人民教育出版社,1996. 8.

^⑤William C. Bagley, *Education and Emergent Man: A Theory of Education with Particular Application to Public Education in the United States*. New York: T. Nelson and Sons, 1934: 113.

要全面公正地认识巴格莱，消除人们对巴格莱的普遍误解，从广泛的、终生的角度去研究巴格莱，分析巴格莱的观点如何随时间变化而发展，把他的理念置于他工作和生活的社会和历史背景下进行认识，就成为必要。所以，作者希望能在广泛的历史背景下认识巴格莱及其教育思想，并丰富对进步主义时代教育的理解。当然，作者不可能给巴格莱画一幅最终的、确定无疑的智力肖像，而是要展开有关巴格莱、巴格莱的思想及其与过去及现在教育实践和思想的对话，在描述巴格莱的主要教育活动和教育思想的基础上，对巴格莱形成一种较为全面的认识，同时，为其他人研究巴格莱及其思想抛出一块薄薄的砖头。

本研究尽可能全面解读巴格莱的主要作品，并借鉴前人和当代同行的研究成果，对巴格莱的教育活动、教育思想及其发展脉络进行阐述分析。就结构而言，除导言和结语外，作者大体上将巴格莱的生活过程和教育思想的发展分为三个部分：童年时代及早期对教育科学的向往(1874—1908)；对相关教育理论的批评和促进教师专业化(1908—1934)；成熟的教育理论的形成(1934—1946)。每一部分都对巴格莱的教育活动和思想进行描述和分析，以期对巴格莱的主要教育思想及其发展脉络和特点有一种比较清晰的认识。