

全球化的 死胡同

東方出版社



全球化的 死胡同

(俄)谢尔盖·阿里别尔多维奇·叶戈扬茨/著

李萍/译

责任编辑:崔继新
版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

全球化的死胡同/[俄罗斯]谢尔盖·阿里别尔多维奇·叶戈扬茨 著

李萍 译. —北京:东方出版社, 2009. 10

ISBN 978 - 7 - 5060 - 3498 - 2

I . 全… II . ①叶…②李…… III . ①国际化-研究②经济一体化-研究

IV . D81 F114. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 059232 号

© Егишянц С. А. , 2004.

© ООО Издательский дом Вече, 2004.

ТУПИКИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

根据俄罗斯“维切”出版社 2004 年俄文版译出。

本书中文版版权通过中华版权代理总公司取得,由东方出版社独家出版。

图字:01 - 2006 - 3756 号

书 名 全球化的死胡同

QUANQIUHUA DE SIHUTONG

[俄罗斯]谢尔盖·阿里别尔多维奇·叶戈扬茨 著 李萍 译
出版发行 东方出版社

(北京朝阳门内大街 166 号 邮编 100706)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号人民东方图书销售中心

邮购电话 (010)65132886 65250042 65289539

印 刷 北京龙之冉印务有限公司 新华书店经销

版 次 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.75

字 数 297 千字

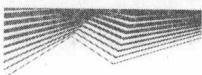
印 数 0,001 - 3,000 册

书 号 ISBN 978 - 7 - 5060 - 3498 - 2

定 价 36.00 元

而然，形善关系的负面影响大，其
，壁封长至甚，点厥，突事始直。
凡普者尚文些矣，公升长之。

前 言



史不本书的构思过程相当曲折。一切都源于与一位朋友的一次通话。朋友在电话里向我提起《明镜》周刊两位编辑合著的一本书¹。他认为显而易见，该书是在为“妨碍社会利益”的资本主义炫耀，并欲把全球变成跨国集团的世袭领地。应该承认，对这次谈话我并未给予过多的关注。因为，我对形形色色的阴谋论一直都感到厌恶，所以每当读到那些细致入微地描写令人胆寒的共济会会员的残暴行为，或是津津乐道西方政客们那高超险恶的计谋时，我常会愤而掩卷，难以卒读。事实上，这些无聊作者的目的就是炫耀这些地下组织所从事的“史无前例”的神秘活动。那么，他们又是从什么样的渠道获知这些神秘组织生活中如此不可思议的细节的呢？除了从脸上挂着傻乎乎笑容的人那儿，阴谋家们又能从哪里得到呢？

我从事的专业是数学，接触全球化问题，在一段时间内仅限于很浅显的了解。更准确地说，对全球化问题粗略的认识只有两点。其一，要说不同级别的资本拥有者之间的竞争有多么激烈，或多或少是让人难以信服的。因为事实很清楚，所谓“安全博弃论”，最终不过是较弱的一方百分之百会失败；其二，有关“正当竞争”和自由市场下的“机会均等”的论断也无法打动我，因为基础条件很大程度上决定了解决问题的方式。所以“权利平等”，实际上意味着来自更强一方财富的不断增加。

直到有一次，我还是有幸见到了两位德国作者的那本书，并饶有兴趣地读完了它。尤其重要的是该书写于 1996 年，尽管此后世界上又出现了许多新的情况，但在一些地方会令人称奇地看到作者所描述的趋势是如何发展

2 全球化的死胡同

的。这不由得使我想去更详细地了解俄罗斯人在这方面的相关著述，然而最初的结果令人失望。问题在于，许多极具价值的事实、观点，甚至是推理，几乎都分散在各种反全球化的文章中。但不知为什么，这些文章的作者几乎都未在合乎逻辑的归纳和据理分析方面做更多的努力。相反，他们通常总是会偏离正确的道路而陷入标新立异的空泛理论中。有些互相矛盾的著述中甚至连标新立异都没有。除了由于“接触文明世界”而产生的对千篇一律的低级趣味入迷之外，我们从中任何东西都无法得到。

我在研究大萧条前的美国经济时，产生了一种“似曾经历的幻觉”，这更增强了我对该问题的探究兴趣。有价值的素材迅速增加，大量的基本事实逐渐开始堆砌成了看似合乎逻辑的大杂烩。有些重要机会差点错过，许多资料原来可以在包罗万象的互联网上查到，同时网上还为我提供了不少寻找线索。这样最终形成了现在我奉献给读者的这本书的总轮廓。

顺便提一下，我“似曾经历的幻觉”不仅仅表现在这本纯经济学著述的每个章节中。丘特切夫笔下所描述的伟大帝国轰轰烈烈而不可避免的覆灭，为我在该书的写作感受做了合乎逻辑的注解。“你送别了她的荣耀，然而，从那卡比托的山坡你却看到了伟大的一景：罗马的血红星宿的陨落！……”（见丘特切夫《西塞罗》——译者注）在对大量文献的探究过程中，那出广为熟知的名剧《诸神的黄昏》里的形象，总会萦绕在我的脑海。不应忘记，正是德国历史学家曾如此描述濒临灭亡的第三帝国，那时正是第三帝国的领导机构转入元首地堡的时期。这样的描述并非偶然，因为希特勒喜欢理查德·瓦格纳的四部歌剧《尼伯龙根的指环》就是以“诸神的死亡”结尾的，作品以贪婪失信的诸神毁灭而结束。也许您会问：“这与希特勒有什么关系？”可我在写这本书时总有一种感觉，想极力把“千年帝国”领袖们的大胆设想在我们这个时代具体化。“枭雄”总想做统治者的时代是疯狂的，也是徒劳无益的。

因为永恒属于众神

短暂才是强人的命运……

上帝对于我们

就是众神的黄昏²

——亚德里埃·彼安《诸神的黄昏》

本书共由五章组成。

第一章分析了世界上超级大国美国的经济状况。无论是美国的近代历史，还是经济理论的部分章节都尽力做了通俗易懂的补充说明。为读者提供了近期事态发展的脉络。

第二章探究了当今流行的一些伪经济理论，这些理论被世界上大多数经济发达国家的执政当局所采用。研究经济全球化问题，通过列举实例来展示全球化对世界经济产生的现实影响。同时论述了始于 17 世纪而延续至今并在世界范围内逐渐传播开来的世界主义的历史进程。

第三章详细讲述了最近一个时期，即从 20 世纪 90 年代起，世界主义渐成规模的发展态势。描述了世界主义传播的主要方法，其领导者的所作所为，以及他们的活动结果。研究了 20 世纪最著名的哲学家们，即世界主义卫道士们的学说。这里特别注意到了被称之为“技术至上社会”的不同观点，围绕“技术至上社会”衍生出了许多谬误。

第四章研究了反全球化人士中最流行的“共济会阴谋论”，并且指出这些故弄玄虚的神话，实际上只能掩饰世界主义者们内心深处的某些令人厌恶的目的。列举了诸多例子来说明过去和现在世界主义信徒的真实的精神渊源，无论他们是“右”的，还是“左”的。在这部分，引文占了相当大的比重，引文内容来自当今知名的权威组织的研究成果。

第五章分析了俄罗斯加入全球化进程的后果。探究了自 20 世纪 80 年代中期并延续至今的经济及意识形态领域改革的最初设想，实施的措施及取得的实际成果。列举了第四章中分析过的国际组织在俄罗斯的活动情况。援引了涉及国内知名人士（包括高层人士）的多种文献，呈现出了他们一些“富有新意”的言论和活动。旨在展示全球化给俄罗斯带来的“实实在在的成果”——从普通的公民身份证件到学校课本。提出了为改变国家某些令人担忧的状况，在措施选择上可供借鉴的范例。

作者怀着感激的心情，随时愿意接受读者的意见、评价、不同观点和补充建议。

目 录

前言	1
第一章 山姆大叔果园的红霉苔子熟了.....	1
美国当代历史概述.....	2
科学——单调乏味的戈拉齐欧朋友.....	7
生命之树常青	14
经济大萧条	17
历史告诫人们：历史什么都不会教.....	22
向前看，向后看.....	29
第二章 摆取	39
骗子们的列队游行	39
全球人蚁群	48
大路上走来的生意人	78
第三章 啊，美丽的新世界！	103
新的世界秩序.....	103
技术至上的集中营.....	121
第四章 地狱的使臣.....	147
魔鬼撒旦主持的一场舞会.....	147
死亡天使.....	157

2 全球化的死胡同

强盗设下的圈套.....	172
第五章 拯救溺水者.....	191
我们为何过上这样的生活?	191
欢迎到集中营里来.....	208
魔鬼撒旦的游戏.....	217
公民.....	227
关于抒情诗与物理学.....	238
怎么办?	245
 结语	272
参考文献与注释	276

第一章

山姆大叔果园的红霉苔子熟了

我的伯父最讲究规矩，
这会儿正病得奄奄一息，
他叫人要好好孝敬长辈，
亏他想出这绝妙的主意。

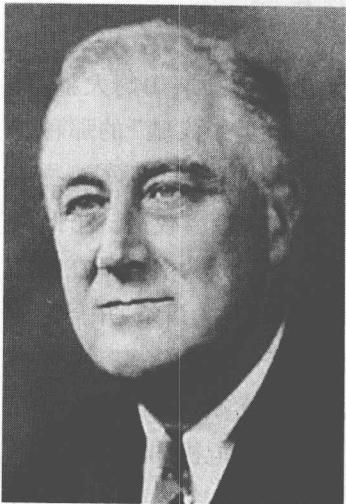
——A. C. 普希金

很难说清楚,可敬的同胞叶甫根尼·奥涅金与当今绰号“山姆大叔”的有什么相通之处,但是“年轻的浪荡公子乘驿马在尘土中疾驰”的那种感觉,当今世界上不少国家的领导者想必都很熟悉。世界经济的领军人物确实病得不轻,其表现就像瓷器店中的大象,到处都引得怨声载道。与此同时,为狂躁的大叔作出正确的诊断并非易事,因为一些人认为美国现在的危机是战后以来最不值一提的;而另一些人会担忧地解释成大萧条,并坚信这对我们今天来说完全是客观存在的。应该指出,许多分析材料都有一个共同的不足,即都只是抓住危机的某个方面不放,而不是整体系统地来分析。本书作者愿尽微薄之力,对美国历史、经济理论以及现代危机的演化过程系统地加以梳理,以期弥补这一不足。现在作者就将通过“冷静观察和痛苦思索”取得的成果奉献给读者评判。

美国当代历史概述

大萧条在 20 世纪的美国经济史中是独一无二的。毋庸置疑，事件本身是平稳发展过程中急剧变化的象征，这也是区分“萧条前”和“萧条后”的分水岭。现在，我们暂且不谈萧条问题，而谈谈“萧条后”的情况。

罗斯福总统宣布的第一项命令并非宏观经济措施，而是一反常规的银行中止支付令。需要指出的是，由于美元在世界货币体系中占据主导地位，任何形式的拒付在美国通常都会被看做是货币贬值，也就是货币丧失了其原有价值。其中的道理很简单。比如，您是英国人，拥有 100 万英镑，您按一英镑兑换二美元的汇率将其换成美元，您将换得的 200 万美元投资到美国购买债券，一年后您收回成本并获得收益。假如收益是 10 万美元，这样一来，您现在就拥有了 210 万美元。但是这段时间内美国政府使其货币贬值了三分之一，因此现在不是 2 美元兑换一英镑，而是 3 美元。结果您的 210 万美元总共只能兑换成 70 万英镑。虽然您起初拥有 100 万英镑，由于某种原因几次交易的结果是亏损率 30%。



富兰克林·德拉诺·罗斯福

1933 年 3 月 5 日，新当选的总统罗斯福在宣誓就职的当天宣布，美元对黄金的比价下调近 $1/2$ ，换言之，以美元计价的黄金涨价了。在这之前，美元的含金量是硬性规定的，连政府都无权改变它。不但如此，总统令还规定居民有义务将拥有的金块和金币上交给国家，而且是按相当低的黄金老价格购买，不服从该命令者将被处以十年监禁和高额罚款。四年之后，国家收购的这些黄金正式被转移到专门建在肯塔基州的诺克斯堡金库里。据专家们估算，二战结束后，该金库存有大约两万吨黄金，占当时世界黄金储备量的 70%。现在

诺克斯堡存有多少黄金无人说得清楚，因为从那时至今外人从未踏进一步。

同黄金“世纪掠夺”一起实施的还有银行的周假制度(也就是不客气地强制金融机构休息),因为放假便不会有任何储户可以迅速并一次性地取出自己已经贬值的存款。您觉得这样的“反危机措施”如何?也许您马上就会说:“格拉先科!”(维克多·弗拉基米尔·格拉先科,1992—1994年,1998—2002年曾两任俄罗斯联邦中央银行行长——译者注)……我要特别强调一下,与1998年俄罗斯的情形不同的是,富兰克林·罗斯福的决定直接违反了美国法律。当时有价证券持有者共损失了600亿美元,这一数额相当于现在的8000亿美元。因此受骗的存款人将美国政府和美国国会告上法庭是完全有理由的。

该案件送达美国最高法院,两年之后才作出如下判决:总统和国会违反了宪法,但是尽管他们施行了违宪法令,其做法也是绝对正确的!因为反正一切都已无法改变,而最重要的是“他们出于对美国的国家利益考虑而通过了该决议”。这一判决书应该大量印行才是,以便每次都用这个小册子提醒那些确信无疑的人们,他们总说,也许只有粗暴的俄罗斯才会抛弃投资者,而文明的西方永远都不会允许这么做。另外,请比较一下美元拒付与我国货币贬值所造成的损失(在比较的价格上美元稍高一些)就会很清楚,对金融当局的“文明行为”别人都可以说三道四,但美国却没有资格。要知道,在美国历史上,违宪既不是第一次,也不是最后一次……

让我们还是回到原来的话题上吧!违宪法令颁布之后,接踵而来的便是陆续出台了大约七十多部法案,这些法规便组成了著名的罗斯福“新政”,其中一些举措的确是史无前例的。比如,成立了国家工业复兴署,按照“公平竞争”原则,通过一系列卡特尔协议来约束美国工业企业,把整个工业划分成17个部门,每个部门都规定了生产规模、销售价格和销售市场,同时,禁止以低于“协议”制定的价格出售商品。

“新政”中劳动部分确定了最低工资和最长劳动时间,责成雇主签订集体合同,扩大了工会的权利,实行了包括失业救济等在内的一系列措施。再后来,设立了农业发展署,对农产品同样规定了销售价格和生产规模。

如果说这些措施取得了某些效果,那多半是来自心理上的。因为,这本身就是对持续不断的危机给人们造成的麻木意识的挞伐,无论从何种角度看,这些措施对美国经济来说都过于刚性,因此,1935年至1936年企业家

们通过美国最高法院成功地撤销了“新政”框架下的所有基本措施。政府开支的大幅度增加对当时的经济发展有着重要意义,它提供了成千上万个就业机会,明显地扩大了美国人的总需求。早在罗斯福就任总统前三年,胡佛总统就曾采取这些行动,但当时没有取得进展。稍后我们会看出原因在哪里。

与此同时,后来成名的经济学家约翰·凯恩斯阐述了自己非传统的经济理论。顺便提一下,正是1933年《纽约时报》刊登了他独辟蹊径的文章。1934年至1937年美国经济有了一定的增长,但这一时期的最后阶段,罗斯福因担心财政赤字过大,缩减了政府开支。凯恩斯推测生产会很快下降,果然被他言中。二战之前,美国经济不太景气:生产设备闲置,经济混乱,就业率低。第二次世界大战挽救了美国经济。但是,问题本身不在于战争,而在于国内当时大量的设备闲置,这些无助于民用生产的闲置设备,却可以被用到军工生产上来。

避免财政赤字已不是当局所要考虑的问题,他们开始干起不光彩的勾当:六年间(从1939年至1945年止)美国军费开支激增了79倍,有的年份竟占到财政支出的 $\frac{5}{6}$ 。在这六年内,财政赤字大约增加了13倍,但失业人数下降到 $\frac{1}{10}$,战争末期失业率降至2%以下。人们的存款直线上升,但战争期间如何使其变现确有困难。因为民用生产几乎停滞不前,而且战时总动员的情形也不利于大量消费。但战争刚一结束,私人资本似潮水般注入到美国经济之中,从而使美国经济保持了十年的强劲增长势头,只是1948年到1949年才被暂时的下降中断过。

依靠强大的对外扩张政策,这种增长保持了较快的速度。就对外扩张而言,马歇尔计划本身就是个一揽子计划,尽管事情不在于马歇尔计划,不在于朝鲜战争。1944年,在布雷顿森林会议上确定了战后国际货币金融体制,确立了以美元为结算货币的支柱地位,而且其他币种的汇率被人为地固定在低于美元的水平上。正是美元的这种强势地位使得美国企业快速向外扩张,企业的生产效率也空前提高。只是到了1957年,不可避免的周期性经济危机又来了。危机之后,美国经济又进入摇摆期并持续了六年时间。

这期间,美国政府在经济政策上无所作为,因此危机拖延了几年才告结束。直到约翰·肯尼迪当政之后,事情才有了转机。他启用了一批新凯恩

斯学派的知名经济学家,其中包括保罗·萨缪尔森、约翰·肯尼思·加尔布雷思和詹姆士·托宾。与罗斯福时代相比,当局的经济政策最明显的变化是用降低税率来替代不断增大的政府开支。肯尼迪被暗杀并没有改变该政策的进程,因为继任总统林登·约翰逊几乎走的是同一条路线。四年之内美国的经济上升了 $1/4$,而失业人数减少了 $2/3$ 。

但此时爆发了越南战争,这首先是对经济增长造成了重大打击。前面已经提到过,事情不在于战争本身,而在于战争爆发时经济处于什么状态。二战前夕,美国拥有许多闲置的生产设备,而越南战争是在生产高速增长、就业率较高的背景下爆发的。结果是部分生产设备不得不由民用转为军用,因此,消费品的供应远远低于需求,这就引起商品价格猛涨。

此后,头痛的事接踵而来。政治抗议浪潮、和平主义盛行、越南战争的失败成为对美国政治军事统治的沉重打击,而失望颓丧对经济从来都是没有裨益的。不断加剧的通货膨胀动摇了战后确定的汇率制度,由于美国国内通货膨胀加剧,美元对其他国家的货币实际上是贬值的,而汇率却要求其仍保持在原来水平上。也由于这个原因,美国货对国外消费者来说显得越来越贵,与之相反,欧洲和日本的产品对美国消费者来说实际上是变得便宜了。

终于在1971年,美国的对外贸易出现了逆差,并引发了财政赤字,这是1893年以来的第一次。早在1968年,政府确定的美元对黄金比价事实上已经名存实亡,而1971年夏,理查德·尼克松总统让美元再次贬值,这使布雷顿森林会议确定的国际货币金融体系遭到致命的一击。此外,美国实行的一些抑制通货膨胀的非常措施,诸如冻结价格、工资和利率三个月。事实证明,这些都是徒劳无益的,因为一旦取消这些措施,过高的通货膨胀很快又开始了。这时,令人沮丧而又匪夷所思的事情纷至沓来,比如,食品价格的一次明显增长竟引起苏联抢购粮食,而且苏联居然能够买到美国储备的各色谷物。

1973年的阿以战争和紧随其后的阿拉伯石油寡头们哄抬油价,给岌岌可危的美国经济以毁灭性打击。在此之前,一桶汽油价格2.5美元,但到1976年前价格已达每桶12美元,1980年前飙升至35美元,1982年前更升至40美元。美国经济对能源需求的失控直接导致了情形的加剧。这种需

6 全球化的死胡同

求完全是无序的,进口了国外如此多的资源,以至于在没有战争的情况下全球的能源生产完全处于一种超负荷运转的状态。最终是水门丑闻迫使尼克松总统于1974年下台,当然这只能让美国人的心情变得更坏。

战后这段时间里,1973年至1975年的经济危机是最严重的一次,甚至超过了失业率达到10%的1980年至1982年。20世纪70年代后半期,通货膨胀在难以接受的9%—10%之间波动。当局在制定有效的经济政策方面实际上是无能为力的,因为的确没有一套能够让福特总统接受的政策,特别是他的继任者卡特总统喜欢和希望的那套。对信奉凯恩斯学说的顾问们在改变现状上表现出的无能,托拉斯们愤怒到了极点,他们早就决定要让这些人在罗纳德·里根上台前消失。



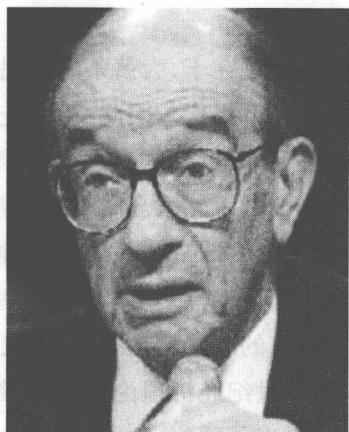
“里根经济政策”成为美国经济发展的重大转折点。这一政策的实际制定者先为新保守主义学派,后为新自由主义学派的经济学家们(其中有些人在俄罗斯以“货币主义者”而广为人知)。里根最主要的经济顾问是该学派的思想家之一米尔顿·弗里德曼,由他发起成立了管理署开始大幅度降税,大范围缩减“民用”财政支出(增加军事开支);最大限度地降低政府对经济的干预;美国还成为破除重重设置的关税壁垒

罗纳德·里根一再强调建立全球自由贸易的领头羊。与此同时,新保守主义者和新自由主义者在英国和德国登上政治舞台,也为这些措施的成功实施创造了条件(在英国是玛格丽特·撒切尔首相及其御用经济学家弗里德里希·冯·哈耶克;在德国则是赫尔穆特·科尔总理)。此外,西方主要国家的经济基本上都完成了由能源危机引发的结构调整。不管怎样,20世纪80年代后半期,这些国家的经济都在积极地增长,这种增长都是在通货膨胀和失业率相对较低的背景下实现的。

苏联集团的瓦解以及其后苏联本身的解体,成为美国经济加速增长的助推剂。冷战的结束直接加速了美国在全球范围的扩张。在1990年至

1991 年的短暂危机之后,美国经济重新步入上升轨道,并且金融市场以前所未有的态势飞速发展,这种增长不间断地持续了近十年。经济政策仍然维持以前的基本框架,改变的只是执行者:在当今执政者中,货币主义的代言人当仁不让应属美联储主席艾伦·格林斯潘。

2000 年初,美国经济重现危机端倪,但危机与以前大不相同的是并非由外部因素所引起。这一情形与最近一次危机中的许多奇怪现象,迫使经济学家们陷入了紧张的思索,究竟出了什么问题?未来等待我们的又是什么?我们之所以抛开正题研究经济理论的某些章节就是想弄清这些问题。



艾伦·格林斯潘

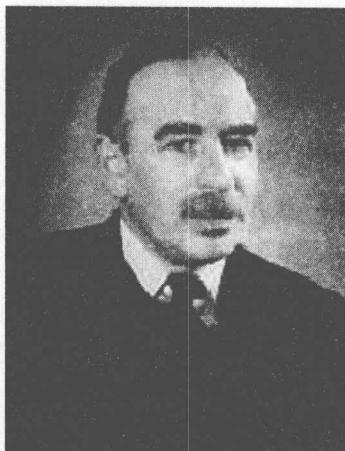
科学——单调乏味的戈拉齐欧朋友

在 20 世纪以至中后期,新古典主义经济学曾长期居于统治地位,其解决经济问题的方法说来十分简单。比方说,假设您生产某种商品,那么商品出售后,您应当获得若干销售收入,收入中的一部分用于购买原材料和设备,另一部分用于支付员工工资,而剩余部分则是利润。但即使利润您也会用于购买其他商品。您的同事们拿到工资后也会用于购买商品。这样就可做一个简单的示意图:由于您生产的产品所获得的每一卢布都用于购买其他商品,由此最终的结论便是,生产过剩导致的危机理论上是不存在的。

换句话说,客观存在的危机,只是在某种强大的外因影响下才出现,正是这些外因使上述情形发生了扭曲。市场经济自身是没有危机的。至于失业大概也是同样的道理。劳动力被视为某种商品,比如,像香肠一样。而对商品而言,是供需平衡的规律在起作用:如果某个时间该商品供过于求,价格就会下降;而如果供不应求,价格就会上涨。这种情形,同样可以解释工资(劳动力的价格)的上涨或下降。基于以上分析,保持充分就业理论上是

成立的。

问题在于，大萧条的出现彻底颠覆了这一理论，因为大萧条的发生没有任何外部因素。因此，20世纪30年代相继涌现出了一大批新的经济学说，似是而非的“新古典主义”的暂时隐退也就不足为奇了。当时经济学界最有影响的思想家当属英国经济学家约翰·梅纳德·凯恩斯（John Maynard Keynes, 1883—1946）。许多继承者和改进者又进一步发展了他的理论，形成了充斥着许多复杂数学模型的“新凯恩斯主义”和“后凯恩斯主义”。若说所有的改进均是有益的，也远非事实。但可以肯定，正是凯恩斯主义成为了20世纪经济理论研究的催化剂。因此，研究一下这一学说如何理解危机，提出了哪些应对之策是很有意义的，何况大萧条之后直至里根当政时，美国当局一直采纳了他的这些方法。



约翰·梅纳德·凯恩斯

约翰·梅纳德·凯恩斯与“古典主义”背道而驰的凯恩斯认为，自由市场经济本质上就是极其不稳定的。不但如此，市场经济终究难免要陷入危机，只有政府的积极干预才能预防（或者减弱）。总的说来，这位剑桥大学教授的经济和社会主张是极具社会主义色彩的，其思想渊源一部分来自于他自身的研究，一部分是受其俄罗斯妻子利季娅·洛普霍娃的影响。但总体上，凯恩斯关于自由的市场经济趋于危机的论断是完全合乎逻辑的。

首先，他否定了形形色色的“古典主义”学说，他们只是机械地把微观经济现象（即单个企业的经济活动）生搬到宏观经济上来。凯恩斯证实，宏观经济中许多特有的因素，在单个企业层面是不存在的（例如，国家）。除此之外，他客观地批评了“新古典主义”企图利用“交换”经济的概念，而事实上经济早已“货币化”了。也就是说，在经济活动中货币不仅是支付手段，而且是独立的资产（比如，作为保值手段）。当然，构成凯恩斯理论的基础是关于需求与供给、消费与储蓄、投资与生产等方面的内容。

总的来说,凯恩斯的推论并不复杂。他把所有的收入分成消费与储蓄两部分。消费的增长引起现有产出能力的增加,而储蓄实际是投资的基础,也就是用来形成新的生产能力。在理想的经济平衡中,储蓄就等同于投资。但在现实中,这种等同关系却往往是看不到的,由此导致要么失业人数增加,要么是通货膨胀的爆发。经济增长应按下面的链条进行:投资→社会→收入→储蓄。这一增长机制可以用乘数这一概念来描述,这是1931年由英国经济学家P.卡恩首先提出的(凯恩斯认为:乘数是公众心理倾向的函数——译者注)。这一数值越高,人们就越会把更多的额外收入消费掉,而不是存起来。乘数的原理很容易从下面的例子中看出。

假设您决定建一所房子。您首先找到了一家建筑公司,付给他们费用,假定是30万卢布,公司为您建好了房子。您总计花掉了30万卢布,但您的这起交易对经济的最终影响并非只是这一数字。建筑公司的收入分成了三部分:一部分用于支付原材料和合作伙伴(比如建筑材料供应商)提供服务的费用;第二部分用于支付工人的工资;第三部分是利润。人们花钱用来购买日常消费品和服务,而公司愿意购买什么就购买什么,大到生产设备,小到为员工准备的新咖啡壶。但部分收入将被储蓄起来,人们可以把钱存入银行,或者购买债券。而公司,则可以把剩余收入列到诸如“待分配利润”平衡项下。换句话说,就是不管这些钱到谁的手中,要么被消费掉,要么被存起来。

假设这些钱的新主人决定拿出总收入的90%用于消费,而剩余的10%用于储蓄。那么消费的金额为: $0.90 \times 30 = 27$ (万),而储蓄为: $0.10 \times 30 = 3$ (万)。结果,您所消费的30万显然引起了第二次消费浪潮,数额为27万。这还不是全部,后一数额又以某种方式转到别人或公司手中,他们照样也用其中的90%购买所需商品,由此出现了第三次消费浪潮,数额为 0.90×27 万,即24.3万,依次类推。您的消费引起了一长串渐趋平息的支出高潮,数额为 $30 \text{ 万} \times (1 + 0.9 + 0.9 \times 0.9 + \dots)$ 。中学数学就可计算出,括号中的数学表达式为无穷递减几何级数,所以,最终消费的总金额为 $30 \text{ 万} / (1 - 0.9)$,即300万卢布。

由此可见,由于您的支出所引起的一连串的消费浪潮,最终的数额比您实际花费的数目多九倍。乘数的原理就是如此,而有效系数 $1/(1 - c)$ 就是