

Xuexiao Daode Shenghuo De Guanli Toushi
校园道德生活丛书

学校道德生活的管理透视

丛书主编

刘国永

薛晓阳

王家军
著



江苏大学出版社

本书由江苏省教育科学研究院学术著作出版资金资助

校园道德生活丛书

学校道德生活的管理透视

王家军 著

江苏大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校道德生活的管理透视/王家军著. —镇江:江苏大学出版社, 2009. 9

(校园道德生活丛书/刘国永, 薛晓阳主编)

ISBN 978-7-81130-087-1

I. 学… II. 王… III. 中小学—学校教育:德育 IV. G631

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 157827 号

学校道德生活的管理透视

著 者/王家军

策 划 人/芮月英

责任编辑/芮月英 郭 杰

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/丹阳市兴华印刷厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/12.125

字 数/310 千字

版 次/2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-087-1

定 价/30.00 元

本书如有印装错误请与本社发行部联系调换

校园道德生活丛书编委会

顾 问:班 华

主 编:刘国永 薛晓阳

委 员:(以姓氏笔画为序)

王 翔	王家军	王悦萍	王维银	贝学问
甘剑梅	石惠新	朱良俊	朱留明	华意刚
刘 岚	刘守旗	刘国永	许立新	孙 勤
余玲华	谷 力	应爱民	宋 晔	张 迅
张贵联	张晓林	张翠娥	张德海	陈设立
金 辉	郑 辉	柳夕浪	姚 霞	班 华
袁 园	顾书明	徐荣宽	黄少基	曹世敏
盛天和	蒋小美	曾天山	薛丽君	薛晓阳

建设好的学校道德生活 让学生的道德生命自由成长

(代总序)

班 华

得知刘国永、薛晓阳主编的“校园道德生活丛书”即将问世，我很高兴，特向主编和丛书的所有作者们致以衷心的祝贺！

当人们谈论改善学校德育问题时，容易想到德育体制改革，想到德育内容改革，想到德育方法、德育形式的改进，也想到家庭教育、社会教育的协调等等。这些都是很对的。只是许多涉及体制和政策的问题，不是学校和教师所能解决的。学校和教师的职责，就是建设好的学校道德生活，让学生的道德生命自由成长。我想这套丛书的出版，对建设好的学校道德生活是会有积极作用的。

建设好的学校道德生活，就是为学生营建良好的道德生态环境，让学生能自由地呼吸，自主地开展道德学习，享受学校生活的道德滋养。学生的德性成长，不是靠机械的说教、强制的灌输，不是让学生经历循规蹈矩的、未经解放的学校生活。教育是解放，学校和教师的任务，是创造利于道德生长的生态环境，在这里，学生有自己的独立思考，有自己的生活和快乐，受到学校道德文化的熏陶、感染，有意无意实现着道德学习，让自己的道德生命自由生长、自由发展。我们需要改变这样的状况：过于看重“教”的作用，忽视“学”的作用；过于看重德育课这一直接的、显性的德育的作用，忽视德育课以外间接的、隐性的德育的作用；过于看重德育课堂这一狭小的空间的作用，忽视德育课堂以外极为广阔的学校道德生活

的作用。本丛书所揭示的德性成长发展规律、所阐发的德育原理，能帮助我们扩大眼界，应成为我们建设利于道德发展的生态环境的重要理论根据。

学校各种教育活动、各项工作都是人参与的，都有人-人关系，也必然有人-人的道德生活关系。道德是全部学校生活的一个层面、一个维度；或者说，学校的一切教育、教学、管理等工作，无不具有道德的层面。道德的存在和传递必须有一定的物质依托；没有孤零零的、不借助任何物质载体的道德。道德作为一个因素、一个维度，总会融入实际的教育、教学、管理之中；没有离开具体的教育教学活动、管理工作等学校工作而单独存在的、纯而又纯的道德生活。因此，学校生活领域有多宽，学校道德生活领域就有多广。整个学校道德生活构成了学生道德成长的生态环境。有利于德性生长的生态环境，应是和谐的，人人相互尊重、相互关爱、相互理解、相互信任的，充满道德精神的学校生活。本丛书所论述的德育理论、所介绍的德育实践，将会帮助我们处理好这几个层面的关系。

道德生命的成长与发展是一个内容丰富、形式多样、范围广泛的过程。真正有效的德育，就需要营造生动的、活泼的、实在的、行动的、自由的道德成长的生态环境，让学生实现自主的道德学习和自主的发展。

如何建设好的学校道德生活是值得认真探讨的课题，希望本丛书的出版能引起更多朋友对学校道德生活的关注，也希望通过创建有道德的学校生活，进而创建有道德的社会生活，从而创建和谐的社会！

目 录

绪 论 / 001

第一章 伦理之遮蔽:现行学校管理实践之反思 / 009

第一节 现行学校管理伦理遮蔽之表征 / 009

第二节 现行学校管理伦理遮蔽之反思 / 036

第二章 合理性辩护:学校管理伦理存在之可能 / 054

第一节 人性假设:学校管理的伦理前提 / 054

第二节 学校管理的伦理本质 / 081

第三节 学校:管理与伦理交融的理想场域 / 094

第三章 内涵透视:学校管理伦理之定义、结构及功能 / 115

第一节 学校管理伦理的内涵 / 115

第二节 学校管理伦理的结构体系 / 138

第三节 学校管理伦理的功能 / 155

第四章 制度伦理:学校管理伦理之外在形态 / 168

第一节 学校管理制度与伦理 / 169

第二节 学校管理制度伦理的内涵和特征 / 199

第三节 学校管理制度伦理的评价标准、价值及其限度 / 215

第五章 关系伦理：学校管理伦理之实践形态
/ 238

第一节 人本原则 / 241

第二节 公正原则 / 258

第三节 民主原则 / 280

第六章 德性伦理：学校管理伦理之内在形态
/ 301

第一节 学校管理主体德性的内涵与价值 / 301

第二节 德性与制度规范：从对立到统一 / 325

第三节 生存论视阈中的学校管理主体德性 / 350

结 语 / 378

后 记 / 382



绪 论

现代人正经历着一个前所未有的、急剧实现着的社会生活的变迁过程。物化的存在造成了人与世界的分离、人与自我的分离、道德与生活的断裂,这是现代人实存的本体性的生活矛盾。无从在超越的意义上把握生命真谛的现代人,无法或力避回答“我是谁”、“我为什么存在”、“该去向何方”等涉及人的生活的形而上问题,必然会陷入孤独、空虚、焦虑的精神泥潭,这是对伦理秩序和道德追求的毁灭性裂变。现代人的这种“物化”或“异化”,表明当代人类的生活世界正处于深刻的“意义危机”之中。

学校管理活动正处于这种时代性的“意义危机”之中,其典型症候就是“规训”。在“规训”式学校管理中,人被当做物来处理,人性被判定为“物性”。人像物一样被生产、被制造,人的尊严和精神的独立性已荡然无存。这是一种型塑的、霸权的学校管理,对此,有学者写道:“把人当做‘物’来处理,人就失去人之为人的自然(nature),人就是非人了。我们可以想象,如果一种教育把人作为‘物’来处理,这种教育就表现出型塑的霸权意志,它可以把人当做一个必须要锻打的铁器,一个必须要制造的部件,进行算度、宰制、制服,它可以把人的本体性的不完美作为严重的个人缺陷,对人进行残酷的惩罚,它也可以以编造的谎言和虚假的知识欺骗人,窒息人的理性,它可以任意地像处置一件‘物’一样地处置人。”^①这样的学校管理必然会带来人与自我的分裂、道德与生活

^① 金生铉:《规训与教化》,教育科学出版社,2004年,第9页。

学校道德生活的管理透视

的断裂,就像赵汀阳先生所指出的:在 to be 的框架中,把人看做机器,这是一种背叛了生活的伦理选择。^①

现代学校管理是在对人的推论结构中实施对人的改造的,推论的过程就是个体性设计的过程。规训的最终目标和结果就是个体性的规范化。正如贝斯特、凯尔纳所言:“通过对精神和肉体的改造来消除所有的社会和心理的非规则性,生产出有用且驯服的主体。”^②学校管理“对个体的生产并不是‘培育’(cultivate)个人的独特人格(personality character),而是模塑(mould)一个个具有同质性的个体,每个人具有个体性,而不具有个性,这意味着每个人在个体化的功能再造中具有程度和种类的差异,而不具有个性品质(qualities of virtues)的差异”。“知识和道德都变成了实现教育塑造力量的手段,都成为控制个体化的心智和身体的组成因素。特别是学校发展出的特殊的纪律,成为教育中的禁忌,专门针对个体生活细节进行检视和控制,使规训真正能够进入个体的结构中。”^③这种学校管理活动的目的已经放弃了生活教化的理想,不再关注通过学习与教化而获得智慧和德性,实现自我的发展和解放,而专注于被管理者(其实也包括管理者在内)的生活“觅食”技能和迎合他者霸权的驯服道德。

“规训”式学校管理还表现为控制,在这种渗透性的控制中,个体既是受规训的,又是主动迎合的;既是被算度的,又是算度的;既是被谋划的,又是共谋的,个体共同筹划了规训的过程。这也许是“规训”式学校管理最令人可悲之处。它极度推崇以物为基础的理性管理范式,将理性管理形式化,而淡化以人为基石的人本管理范式。它通过刚性或柔性的、显性或隐性的霸权让被管理者沉

① 赵汀阳:《论可能生活》,生活·读书·新知三联书店,1994年,第7页。

② [美]斯蒂文·贝斯特、道格拉斯·凯尔纳,等:《后现代理论——批判性的质疑》,张志斌译,中央编译出版社,1999年,第61页。

③ 金生铉:《规训与教化》,教育科学出版社,2004年,第97页。

涵于对可见物的追求中,把生活等同于对可见物的追求,把幸福等同于对可见物的占有,把占有的成功等同于生命价值的实现。学校管理放弃了精神教化,放弃了对主体美好生活的追寻,伦理维度的缺失是“规训”式学校管理的重要病症,这充分体现为学校管理的过分科学化、科层化、标准化和制度化。在学校管理思想上,注重科学精神的培育,忽视了人文精神的涵濡;在学校管理目标上,以学校管理的工具善替代管理的目的善,追求学校管理效能的同时,忽视了管理育人的价值实现;在学校管理组织上,以科层化、官僚化的层级结构淹没专业化取向的微弱声音;在学校管理模式上,以集权式、制度化管理为主,忽视了民主化、人文化管理;在学校管理方式方法上,以物质性刺激作为激励的主要方式,忽略精神性的关怀;在学校管理主体上,存在严重的自主性缺失现象,“学生和教师都还没有成为管理的主体,外在东西还很强烈地主宰着他们”^①;在学校管理主体的德性修养上,亦存在着种种严重的道德失范现象;在学校管理对象要求上,重视管理对象的依顺性塑造而忽视主体自主精神的培植。

在当前学校管理推崇以物为基础的理性管理范式下,伦理维度已成为“存在的无”,它默默地居于后台,在科学、理性光环的遮蔽下无人问津。学校管理偏差的迭现,呼唤我们以伦理的眼光审视现实的学校管理,因为伦理是通过传统习惯、社会舆论、内在信念等力量来实施对学校的管理职能,它是一种基于对社会发展、人类幸福和自我完善的普遍价值关怀的使命感,通过一系列规范与实践,引领人们的心灵获得一种内在的力量与影响。作为“超越性”的人类教育实践活动,学校管理需要对现代人所处的时代性的“意义危机”作出全面的反应、批判的反思、规范性的矫正和理想性的引导,聚焦学校管理生活的现代意义,使之成为照亮生活世界

^① 张忠山:《我国教育管理价值取向应以科学管理为基础》,《江西教育科研》,1999年第2期。

学校道德生活的管理透视

的“普照光”。

就所能掌握的文献来看,国内外的相关研究对学校管理伦理这一课题有所涉及,但并不令人满意。从总体上看,学校管理伦理研究尚处于起步阶段,尤其是在国内。

在国外^①,特别是在英美等国家,由于20世纪80年代的欧美新右派教育管理改革,以及西方教育管理理论重视组织价值维度的转变,西方关于学校组织制度的伦理问题研究日趋活跃,关于当代学校组织的伦理批判和重建的文献也逐渐增多。这些著作大多揭示和讨论了学校组织与教育改革中存在的价值和道德问题,并进而提出相应的改良措施。如Mike Bottery的《教育管理伦理学——学校组织的个人、社会与政治的视角》(1992)、Robert Starratt的《建构一所伦理学校——学校道德危机的实践回应》(1994)、Eugenie A. Samier和Kristina Mihailova的《教育管理的伦理基础》(1996)、Kenneth A. Strike的《学校行政伦理》(1998)、Michael Fullan的《学校领导的道德使命》(2005)等。Mike Bottery(1992)针对学校管理实践中因目标与任务混乱繁多而丧失了教育的真正目的的问题,分析了英美国家学校管理实践中(科层管理模式、学校的市场化和商业化管理)隐含的种种价值取向及其问题,指出这些问题对个人的个性、社会性和政治性发展的不良影响,进而提出以鼓励教师与学生的参与和道德领导来促进个人的社会发展。^②而Robert Starratt(1994)分析了学校面临的道德危机,驳斥了否定道德教育的五个问题,以批判伦理、公正伦理、关心伦理结合成一个理论体系,提出了一个综合性的伦理学校计划,以

① 郑富兴:《20世纪90年代以来英美“学校管理伦理”研究述评》,《外国中小学教育》,2005年第8期。本文的文献综述沿用了这篇文章的部分研究成果,谨表谢忱。

② Mike Bottery, *The Ethics of Educational Management*. Villiers House, 1992.

解决这些学校的道德问题。^① Kenneth A. Strike (1998) 用丰富的案例探讨了学校教育中的一些伦理问题,包括:理智的自由,利益最大化原则和平等尊重原则,个人自由与公共利益;平等教育机会;教育评价的正当性和人本性;教育权威与民主;多样化、多元论与宗教。^②

西方学校管理研究者对学校管理道德领导问题表现出极大的研究兴趣,如 Sergiovanni 的《道德领导——抵及学校改善的核心》(2002 中译本),Joan Poliner Shapiro 和 Jacqueline Anne 的《教育中的伦理领导和决策:复杂情境中的理论运用》(2000),Stefkovich Paul Thomas 的《学校领导的伦理维度》(2003)和 Begley Joseph P. Hester 的《学校管理者与教师的伦理领导》(2003)等。其中,Sergiovanni 的《道德领导——抵及学校改善的核心》(2002)最具代表性,他从反思和质疑传统的学校领导模式入手,不仅对科层领导模式的种种弊端作了全面的剖析,而且对备受人们赞扬的人际领导模式作了深刻的分析,点破了这一模式背后假设之缺陷,揭露了这一模式的本质:领导就是一种以满足员工的自利来换取员工工作积极性的“交易”。萨乔万尼虽不完全否定科层领导和人际领导在学校管理中的价值与作用,但是他认为,这两种领导模式只能解决学校管理的部分问题,也只能代表学校领导的初级阶段,更不能将这两种领导模式置于学校管理的核心地位。有鉴于此,《道德领导——抵及学校改善的核心》充分论证了重设学校领导架构,扩展学校领导维度,并将道德领导置于学校管理的核心地位以及实施理念为本的“转化式”领导的必要性和可能性。^③

① Starratt, Robert J., *Building an ethical school: a practical response to the moral crisis in schools*. London: Falmer Press, 1994.

② Kenneth A. Strike, *The Ethics of School Administration*. Teachers College Press, 1998.

③ [美]萨乔万尼:《道德领导——抵及学校改善的核心》,冯大鸣译,上海教育出版社,2002年。

学校道德生活的管理透视

另外,国外的学校管理伦理研究在关于把学校构建为各种共同体(community)^①、关于对学校管理中的科学化管理的批判^②、关于把学校作为规训组织的批判^③等方面作了很多有益的探索和研究。

虽然学校管理伦理研究在国外日趋兴盛,但从总体上看,该研究尚处于西方学校管理研究的边缘,是西方学校管理研究非主流派别的一个分支,整个研究也仅处于起步和发展阶段。正因如此,整个研究在给西方学校管理理论和实践发展带来勃勃生机的同时,也明显地存在着诸多不足之处。第一,在研究层次的把握上,或过分宏观,或过分微观,对学校管理当下实践的指导性不足。如 Mike Bottery 的《教育管理伦理学》(1992)比较重视学校与社会的联系,从社会和政治的视角展开研究失之于太宏观;而 Kenneth A. Strike 的《学校行政伦理》则类似小说,基本上是呈现案例,分析较少,理论层次不够,失之于太微观。第二,在批判与建设的关系上,更多地关注批判而忽略建设。这主要体现在后现代视角的研究中。如霍金森、格林菲尔德等都非常强调管理与教育管理中哲学和价值问题的重要性,对发达的科层制对个人异化程度的加剧和狭隘的科学观对学校管理的误导进行了深刻的批判,但是在学校管理伦理重建的措施和对策方面往往语焉不详。第三,在学校管理者与被管理者的研究取向上,往往更加关注学校管理者的研究,而忽略被管理者的研究,很少从调动和激发学校管理者与被管理者各自的积极性的研究视角来关注他们的美好生活。萨乔万尼在他的《道德领导——抵及学校改善的核心》一书中研究学校领导

① Sergiovanni, T. J., *Building Community in Schools*. Jossey-Bass Publishers, 1994.

② Thomas Greenfield and Peter Ribbins, *Greenfield on educational administration towards a humane science*, Routledge, 1993; Foster, W. P., *Paradigms and Promise: New Approaches to Educational Administration*. Prometheus Books, 1986.

③ 如福柯、伊里奇、布尔迪厄、鲍尔斯、金蒂斯、吉鲁、鲍曼等,他们都强调控制性隐藏课程以及公共教育里的权力与规训。

者的方法和视角堪称西方学校道德领导研究的典范。第四,在研究的方法论上,往往偏执一端、失之偏颇。如或者过分重视学校的组织特性而倾向于研究组织制度中的伦理价值,或过分重视领导者的德性品质而倾向于个体德性建设,鲜见兼取二者之长的辩证统一思维。

与国外的研究相比,国内关于学校管理伦理的研究基本处于有待填补的阶段,以学校管理伦理为主题的研究专著只有一本《现代教育管理伦理学》^①,这本书提出了“教育管理伦理学”这一范畴和主题,具有敏感的学科建设意识,对研究者的后续研究具有引领性的历史意义。但毋庸讳言,这本“教材式”的专著在总体框架上,缺少逻辑上的紧密关联,其基本内容大多是道德研究的简单移植,书中有限的涉及教育管理与伦理关系的章节也仅仅是停留在论题的表层。另外,真正讨论学校管理伦理的学术文章也并不多见。可见,学校管理伦理研究尚有很大的提升空间。

在国内外现有研究的基础上,本研究从当前学校管理的实践反思出发,对学校管理伦理维度的遮蔽现状作系统的考察和反思,揭示伦理是学校管理不可或缺的维度和标尺。从学校管理与人性的联系、学校的伦理共同体特征以及学校管理与伦理之间的内在关联等理论探讨中彰显出学校管理伦理化的本质蕴涵。通过对学校管理伦理内涵、结构和功能的界定,从学校管理伦理形态的视角对学校管理制度伦理、学校管理关系伦理和学校管理主体德性伦理作系统的理论研究。以哲学的生存论转向为理论指导,探讨学校管理伦理的自身意蕴及其三种形态之间的联系与区别,从理论上阐释生活世界及其主体实践是学校管理伦理的基础和依托,学校管理主体的全面发展和自由解放是学校管理伦理关怀之旨归。

本研究的目的并不是要彻底解决目前学校管理活动中伦理之

① 黄兆龙:《现代教育管理伦理学》,广西教育出版社,1992年。

遮蔽的所有现实问题,更不是要为一线的学校管理者开出一张可以照单取药的万能处方,而是试图打破以唯理性逻辑为表征的“物义论”思维对当前我国学校管理的僭越和垄断局面,在此基础上构筑起关于学校管理者之伦理存在的理论设想和解释框架,并力求在学理层面上作出系统的阐释,为学校管理中伦理意义的凸显提供一种哲学的、伦理学的观照和解释。

本研究力求吸收相关理论的最新研究成果,从哲学、伦理学、管理学、新制度经济学、管理伦理学、教育伦理学等多学科视角展开研究。生存论哲学和当代伦理学理论是本研究最主要的理论基础。在方法论上,力求做到理论与实践相结合、历史与逻辑相结合、国外理论与本土实际相结合。在具体方法方面,综合运用文献分析、历史回溯、案例剖解、现场观察等多种方法。

本研究汲取当代哲学的研究成果,努力以生存论^①的视野和角度指导学校管理伦理的系统探索;吸收当代伦理学领域中规范伦理与美德伦理论争的智慧和精髓,在批判和超越单一的规范视角或美德视角的同时确证学校管理伦理所必须依托的现实实践生活。

① 当代哲学视阈中,从传统哲学的超验的、抽象的实体存在论转向奠基于现实生活世界之上,以阐释、反省和建构人的感性的和自由自觉的生命活动为己任的生存论哲学,具有本体论革命的意义。它是基于对近代以来人类生存方式越来越严重的悖反。并在理性主义哲学的深刻反省的基础上产生出来的。它不仅是对“形而上学”的超越,也是对理性主义哲学的超越。生存论是人对属于自身的生命、生活的自觉表达及哲学表达,它重视的是人在世生存的感性现实性、自成目的性和意义的澄明,它要求把经验的、感性的生活作为哲学活动的直接出发点,要求超越对人生存的流俗性和实存性的理解,自觉地把人的生存看成一种既超越于一般存在物,又与周围世界关联着的意义性存在。它既强调个体生命存在的意义,同时又内含着对于人生存的整体性和历史性的理解,从而表达着一种关于人的应然生活的追求、理解与引导。它是对人类自身的客观性、现实性和历史性存在的关切。

伦理之遮蔽： 现行学校管理实践之反思

思考和写作,一般基于两种考虑:一是基于学理方面的问题,以此为思考和写作的推动力,其直接目的是解决学理上的困惑或开辟学理新领域;二是基于生存困惑或生活实践问题的推动,以求得对问题与困惑的理性解决。学校管理伦理问题成为一个思考对象,主要是出于第二种原因。从实践的视角考察学校管理的现状,伦理价值的缺失是其重要表征。

第一节 现行学校管理伦理遮蔽之表征

我们正处在一个急剧变革的时代,变革时代的人们对世界有着各自独立的看法。多元思想的碰撞激荡出对未来的无限憧憬,在完美理想的比照下,自然更易滋生出对现实的强烈不满。转型时代的学校管理亦难脱离这一规约。在一浪高过一浪的多元思潮的冲击下,蓦然回首,我们会轻易地发现,我们身处其中、熟视无睹的学校管理竟然存有如此多样的弊端与不足:过分推崇以物为基础的理性管理范式,将理性管理形式化,而淡化了以人为基石的人本管理范式。伦理纬度的遮蔽是当前学校管理的重要病症,这充分体现为学校管理的过分科学化、科层化、标准化和制度化,其具体表现是:在管理思想上,注重科学精神的培育,忽视人文精神的