

F129.49
7

黄敬斌 著

民生与家计：

清初至民国时期江南居民的消费



作为全国人口密度最大的地区，清初至民国年间江南居民的人均收入和消费水平反而处于较优越的状态，在某些方面甚至较同时代的英国劳动者也更为优越。

复旦大学出版社

本书由复旦大学出版基金资助出版



民生与家计：

清初至民国时期江南居民的消费

黄敬斌 著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

民生与家计:清初至民国时期江南居民的消费/黄敬斌著. —上海:
复旦大学出版社, 2009. 9

ISBN 978-7-309-06716-3

I. 民… II. 黄… III. 消费-生活方式-研究-华东地区-
清代~民国 IV. F129.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 105597 号

民生与家计:清初至民国时期江南居民的消费

黄敬斌 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 陈军 盛亮

出品人 贺圣遂

印刷 上海肖华印务有限公司

开本 890 × 1240 1/32

印张 13.625

字数 379 千

版次 2009 年 9 月第一版第一次印刷

书号 ISBN 978-7-309-06716-3/F · 1499

定价 35.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

序言 用实证质疑江南“糊口经济”论

樊树志

“消费”，实在是太平常不过的一个词汇，人们每天都要面对的小事情，熟视无睹。这是以人们的常识或生活感受而言的。一旦把它放到政治或学术领域，就成为一个大问题了。

在全球性的金融危机袭来之时，中国政府推出“扩大内需”的对策，来刺激生产，化解危机。所谓“扩大内需”，本质上就是扩大消费——它可以是个人消费也可以是集团消费，意在抵消外贸出口减少的压力，可以戏称为“堤外损失堤内补”。从这个意义上来看，消费与生产之间相辅相成的关系，是显而易见的：生产发展会带动消费不断增长，而消费不断增长毫无疑问会刺激生产的进一步发展。消费是国计民生的头等大事，岂容忽视！

然而，在以往的历史研究中，长期存在重视生产、忽视消费的倾向，关于生产的研究成果连篇累牍，关于消费的研究成果却寥寥可数。这种畸重畸轻的状况，在当代人看来是难以理解的，近年已经有些学者开始关注消费问题的研究，在情理之中，也是时势发展的必然结果。黄敬斌博士的专著《民生与家计：清初至民国时期江南居民的消费》，就是在这种背景下写出来的。他运用切实可信的资料，全方位展示江南居民的消费实态，用实证研究的结果来质疑江南“糊口经济”论。

多年以前，我先后读到黄宗智教授的两本极有分量的大作：《华北的小农经济与社会变迁》、《长江三角洲小农家庭与乡村发展》，为之深深折服。他以宏阔的视野介绍西奥多·舒尔茨《传统农业的改造》、伊懋可《中国过去的型式》等西方学者的见解，令我对小农经济与传统农业的认识，茅塞顿开。他关于华北与江南小农经济的研究，富有理论思

辨色彩,把结论概括为“内卷化”或“过密化”,虽然过于抽象,却极富创意。

他认为,中国北方地区以作物为主的农业经济的特色,表现为极高的土地生产率和极低的劳动生产率的结合,就是农业的内卷化。1930年代中国小麦的单位面积产量,每亩216—247斤,美国是每亩133斤,原因在于中国的耕作制度远比美国高度集约化,每亩小麦所投入的人工是美国的23倍。这就是他所说的极高的土地生产率和极低的劳动生产率的结合。他关于江南的研究进一步发展了这种思路,虽然江南农村的商品化程度很高,经济也有相当程度的增长,但是,那是“没有发展的增长”,是“过密型商品化”。他认为,在既有技术水平下,人口压力迟早会导致边际报酬随着进一步劳动密集化而递减。在单位工作日边际报酬递减的情况下增加劳动力的使用,仍能提高家庭的年收入。日益转向劳动更为密集的经济作物,尤其是棉花和桑蚕,这些经济作物是通过使用更多的劳动力而得以生产的,它们带来了较高的单位土地面积的总产量,但这是以较低的单位工作日平均收入换来的。在他看来,江南农村经济还是一种“糊口经济”。

江南还是“糊口经济”!简直匪夷所思。江南或者说长江三角洲,明清以来一直是全国经济最发达地区,它的早期工业化——乡村工业化取得的成效众所周知,丝绸、棉布持续几百年成为内销和外销的紧俏商品,而这些商品极大部分是农民家庭生产的,因而造就了这一地区迥异于其他地区的富庶与繁华。如果说这一地区还处在“糊口经济”阶段,那么华北是什么经济?中西部又是什么经济?根据我对于江南历史与现状的了解,无论是理性还是感性,都难以接受“糊口经济”的结论。但是,历史研究是讲究实证的,不能凭感觉,谈感想,随意否定别人的结论,必须举出实证来。也就是胡适一再强调的,有一分证据说一分话,有两分证据说两分话,没有证据不說話。所以我只能保持缄默,在脑子里存疑。

现在放在各位面前的这本书,用实证研究的方法,广泛收集各种资料,具体而微地展示江南居民的日常消费,包括食品、服饰、住房、交通、

燃料、婚丧、节庆、教育、卫生等方面的开支,尽可能地进行量化分析,提供较为可信的数据,用数据来说明问题。

坦率地说,这是一项十分繁难而费时费力的任务,要做很多披荆斩棘的拓荒工作。为什么这样说呢?

一方面,长期以来历史研究或者经济史研究,重视生产,忽视消费,正如美国学者彭慕兰(《大分流》一书的作者)在一篇讨论江南经济的论文中所说,到目前为止,“对消费这个重大课题已有的研究成果太少”。对此,本书作者也很感慨:散见于出版物的少量研究成果,多数停留于提出问题的阶段。

另一方面,有关于衣食住行等消费的历史资料非常零散,需要花大力气收集、爬梳,想发掘带有数量或数字的资料,更加困难。作者收集到两种清初耶稣会士关于常熟、嘉定日常生活的账簿,内容丰富而详细,极为珍贵。可惜此类资料太少,必须把视野延伸到民国时代,充分利用这一时期大量的社会调查统计资料,把它们与清代资料比照分析,互相衬托,才能看出一个长时段的走势。这是颇为艰巨的目标。作者现在提供给我们的研究成果,或许资料还不能竭泽而渔,或许论证还不够完善,但是,他的开拓性工作是令人欣喜的,值得肯定的。

本书作者认为,17世纪中期到18世纪中期,尽管江南人口有相当的增长,但斯密型经济增长带来的利益,仍足以使得江南的人均收入有所提高。到了19世纪中期,由于人口压力增大,农户均经营土地面积减少,在技术水平相对停滞,生产要素已得到充分利用的条件下,农户每年实际收入的下降是不可避免的。但是,也应该看到,市镇发达,城镇人口和非农人口的增加,第三产业相对于18世纪而言更加发达,这为江南居民提供了更多的就业和赚取土地外收入的机会,也就是说,以社会分工为基础的斯密型成长仍然存在。农户收入下降的比例大概不会与人口增长比例同步,也可能不会与农户经营土地面积减少的比例同步。

他在估计江南经济发展水平时,对黄宗智的观点提出了质疑。书中这样写道:黄宗智从要素边际报酬递减这一经济学原理出发,认为

清代江南由于人口的增加,农民被迫发展高劳动密度的经济作物种植和家庭手工业生产,导致劳动单位工作日边际报酬持续递减,尽管总产出增加,劳动生产率和人均收入却是下降的,形成“没有发展的增长”,即“内卷”。因此居民的日常生活陷于普遍的贫困,甚至是日益加剧的贫困之中。江南农民的日常生活,被黄宗智明确地定义为“糊口”状态。

黄敬斌认为,他关于江南居民消费的实证研究,不支持黄宗智的“糊口”说。18世纪的江南农民,通过“勤劳革命”和“斯密型成长”的效应,在人口比以前有较大增加的前提下,人均实际收入反而有所提高,消费水平也随之提高;作为全国人口密度最大的地区,人均收入和消费水平处于较优越的状态,在某些方面甚至较同时代的英国劳动者也更为优越。19世纪以后,随着家庭劳动力的充分利用,分工和专业化生产带来的增长空间逐渐耗尽,在人口继续增长时,“内卷”的特点就更为清晰的显示出来。至于19世纪末期的经济繁荣,其原因一方面是人口的减少带来了劳动边际报酬的提高,另一方面则是对外贸易的发展扩展了江南经济的市场容量。在这种情况下,人均收入和生活水平的上升是完全可能的。

在我看来,本书的最有意思的看点,是如何估价江南的奢侈消费。奢侈这个词汇,在中国传统文化中,把它与节俭相对应,赋予太多的道德含义,一提到奢侈,似乎就意味着有悖于传统美德。其实,奢侈消费从经济学角度去理解,与从道德层面的理解是很不相同的。一个世纪以前,电灯电话被认为是奢侈消费,如今已成为再寻常不过的生活必需品;半个世纪以前,冰箱、空调被认为是奢侈消费,如今也已成为再寻常不过的生活必需品;若干年前,家用轿车被认为是奢侈消费,如今不过是另一种代步工具而已。用历史的眼光看来,奢侈并非浪费的同义词,奢侈消费带动和促进经济与社会发展,是毋庸置疑的。

明中叶松江人陆楫在《蒹葭堂杂著》中,对弥漫于江南的奢侈风尚给予了充分的肯定,提出“奢能致富”、“奢则其民必易为生”的观点,谈到他的家乡上海县,“谚号‘小苏杭’,游贾之仰给于邑中者,无虑数十万。特以俗尚甚奢,其民颇易为生尔”。与陆楫同时代的苏州人顾公燮

也有类似的观点,他在《消夏闲记摘抄》中说:“即以吾苏郡而论,洋货、皮货、衣饰、金玉、珠宝、参药诸铺,戏院、游船、酒肆、茶座,如山如林,不知几千万人。有千万人之奢华,即有千万人之生理。若欲变千万人之奢华而返于淳,必将使千万人之生理亦几于绝。”你看,多么卓尔不群的超前眼光!

西方学者的论述与陆榘、顾公燮有异曲同工之妙。与马克斯·韦伯同时代的德国社会学家维尔纳·桑巴特的《奢侈与资本主义》,全面论述了奢侈消费的历史地位,他把精髓概括为一句话:“奢侈生出了资本主义。”这种大胆的结论,似乎有一点骇人听闻,其实是言之有据的。西格曼在评价桑巴特这个结论时说:“到了17世纪末,在欧洲广泛出现的已经增长的财富,带动了非常强烈的奢侈需求,桑巴特认为这一变化震动了从手工业立场看待商业资本主义的所有商人。农业也对奢侈需求产生了回应……到18世纪时,所有真正的奢侈品企业都转变为通常以大规模生产为特征的资本主义企业。”伯纳德·曼德维尔的名著《蜜蜂的寓言——私人的恶德,公众的利益》指出,奢侈这种“恶德”,给社会整体带来的并不是灾难,而是福利。他清楚地论述了今天广为人知的观点:在社会经济生活中,高消费最主要的好处在于增加就业,刺激生产和贸易的发展,并促进工艺技术和民众生活整体上的改进和富裕化。

生活在当今市场经济下的现代人,对此是很容易理解的,决不至于视为奇谈怪论。

陆榘、顾公燮所生活的松江、苏州,是明清江南经济最为发达、生活最为富庶的地区,发端于这里的奢侈风尚,逐步弥漫于江南各地。稍稍翻检这里的地方志,就可以看到这样的记载:“人有恒产,多奢少俭”;“饮食服饰竞以侈靡相尚”。江南“糊口经济”论是很难解释这种现象的。

何况遍布于江南各地的迎神赛会等节庆活动,几乎是一种全民的狂欢,绝不仅仅是富人的特权。茅盾的散文《香市》,反映1930年代以前他的家乡乌镇,一年一度崇拜蚕花神的庙会所带来的民众狂欢活动,显示了这个富庶的湖丝产地的生气与活力。茅盾写道:

“清明”过后，我们镇上照例有所谓“香市”，首尾约半个月。赴“香市”的群众，主要是农民。“香市”的地点，在社庙。从前农村还是“桃源”的时候，这“香市”就是农村的“狂欢节”。因为从清明到谷雨这二十天内，风暖日丽，正是行乐的时令，并且又是“蚕忙”的前夜，所以到“香市”来的农民半是祈神赐福（蚕花廿四分），一半也是预酬蚕节的辛苦勤劳。所谓“借佛游春”是也。

于是“香市”中主要的节目无非是“吃”和“玩”。临时的茶棚、戏法场、弄缸弄髻、三上吊的武技班、老虎、矮子、提线戏、髦儿戏、西洋镜——将社庙前五六十亩地的广场挤得满满的。庙里的主人公是百草梨膏糖，花纸，各式各样的纸的金属的玩具，灿如繁星的“烛山”，熏得眼睛流泪的檀香烟，木拜垫上成排的磕头者。庙里庙外，人声和锣鼓声，还有小孩子手里的小喇叭、哨子的声音，混成一片骚音，五里外也听得见。

茅盾以他的亲身经历，生动描绘了从前农村还是世外桃源的时候，香市——民众狂欢节的盛况，人无分老幼无分贫富，尽情享受，“预酬蚕节的辛苦勤劳”。这样的地方难道还处在“糊口经济”阶段？

江南围绕民间信仰展开的庙会，往往一掷千金，是以发达的经济、富庶的生活为依托的。例如18世纪枫泾镇的迎神赛会，据《枫泾小志》记载：“择童子十岁以下貌端好者，扮演诸天列宿，尽态极妍，衣皆绮丽，珠以万计。其有不足，则假诸邻邑。互相夸耀，举国若狂，费几累万。至期，士女倾室往观，百里内闻风而来者舟楫云集，河塞不通。一时传为胜举。”这样的情况在江南是带有普遍性的。“举国若狂，费几累万”的迎神赛会，并非偶一为之，而是经常性活动，如果它的基础是“糊口经济”，是难以想象的，也是难以为继的。

读者诸君，如果对此有兴趣，不妨细细读一下《民生与家计：清初至民国时期江南居民的消费》吧！

目 录

序言 用实证质疑江南“糊口经济”论	樊树志	1
导言		1
一、江南经济史上的消费问题		1
二、清代到民国的江南		9
1. “江南”的定义		9
2. 江南的社会经济概况		11
三、研究设计与全书框架		30
1. 概念与理论		30
2. 史料概览		38
3. 研究思路、工作方法 with 框架		42
附 货币、度量衡与价格		45
1. 货币		46
2. 度量衡		48
3. 1700 年以来的物价长期趋势		50
第一章 江南居民的日常消费：食物		53
一、粮食消费		54
1. 江南居民消费粮食的基本状况		54
2. 粮食消费量的估计——一个简单的学术史回顾		60
3. 1930 年代江南农民的粮食消费量		61
4. 18、19 世纪江南农民的粮食消费量		67
二、副食消费		71
1. 蔬食的种类和一般状况		72

2. 荤食的种类与一般状况	77
3. 副食消费的自给率及其与市场的联系	80
4. 民国时期农村调查材料关于副食消费的数据	85
5. 清代至民国江南农民的副食消费量	88
三、调味品	92
1. 食用油	92
2. 食盐	95
3. 其他调味品	98
四、饮食的消费开支及营养学分析	102
第二章 江南居民的日常消费：服饰	111
一、普通居民服饰消费的一般状况	111
1. 服装的质料及其变迁	112
2. 服装的款式以及衣着习惯	117
3. 服饰消费的其他方面	122
二、纺织品消费量的估计：一个学术回顾	128
1. 徐新吾、彭慕兰关于棉布消费的估计及相关的学术争论	128
2. 关于纺织品消费的其他估计	132
3. 几点评价	133
三、18 世纪至民国时期江南居民棉及棉织物的消费数量	138
1. 民国年间江南居民消费棉花及棉织品的估计	138
2. 18、19 世纪江南居民消费棉花及棉织品的估计	144
四、居民衣饰消费年支出的估计	151
第三章 江南居民的日常消费：住、行与燃料灯火	157
一、江南居民的住居状况及年开支的估算	157
1. 清代以来江南普通民居建筑的材质	157
2. 民居建筑的规模、结构与功能	160

3. 环境卫生和屋内家具	164
4. 清代江南房屋售价与租价举隅	167
5. 清初至民国江南农民的住房消费支出	170
二、交通及年开支的估算	173
1. 江南地区的交通手段和民间交通系统	173
2. 长途旅行的交通消费支出	179
3. 日常交通费用	181
三、燃料来源及其耗费	183
1. 炊事和取暖用燃料的消费	183
2. 照明燃料的消费及其变迁	188
第四章 婚丧及其他世俗礼仪活动中的消费	192
一、婚事中的消费	193
1. 聘礼	193
2. 嫁妆	193
3. 宴会	195
4. 雇用人手	197
5. 亲友应酬	200
二、丧事中的消费	201
1. 棺木、殓具和祭品	201
2. 葬地	203
3. 宴会	205
4. 雇用人手	205
5. 僧道	206
6. 亲友应酬	207
三、其他礼仪活动中的消费	209
四、对婚丧等礼仪消费开支的一种估计	210
五、婚丧“奢靡”的背后：社会伦理和经济理性	215

第五章 娱乐与信仰活动中的消费	218
一、节庆与祭祀	219
二、崇香信,重淫祀	223
三、出会与社戏	227
四、茶馆、赌博及其他	232
五、娱乐和祭祀活动的时代变迁及家庭年开支的估计	236
第六章 教育、卫生及嗜好品消费	241
一、教育及其他文化性消费	241
1. 教育的类型与普及程度	241
2. 李伯重关于松江华、娄二县教育产业的研究	246
3. 18世纪至民国时期江南农民的教育和文化开支	251
二、医药与巫卜	254
三、嗜好品消费	260
1. 酒、烟草和茶叶的消费	260
2. 嗜好品消费开支的估计	264
第七章 “吴俗多奢少俭”——关于奢侈消费的考察	270
一、奢侈的概念——经济学和社会学的解释	271
二、奢侈的概念——对历史记载的再考察	274
三、清代中期江南的奢侈消费	279
1. 江南的绅士与富民	280
2. 精饮饌,鲜衣服,丽栋宇	284
3. 竞节物,好遨游,行乐及时	291
4. 绅士与富民消费的其他方面	295
5. 清代江南城市中的奢侈品商业和城市生活	299
四、奢侈消费的特点	305

结论 经济学透视下的江南消费生活	307
一、江南农民的消费水平与消费结构：量化描述	307
二、解释与分析：消费水平及其变动的社会经济背景	309
1. 江南农民的收入状况	309
2. 消费品市场与价格变动	319
3. 社会风俗、消费心理和惯性	322
4. “奢侈”，还是“糊口经济”？	325
三、奢侈消费的社会影响和经济后果	331
1. 奢侈的恶果：传统观点	332
2. 经济学透视下的奢侈消费	333
3. 对清代江南的奢侈消费的评价	338
4. “奢侈与资本主义”：现代化的前景	342
四、消费与江南经济：一些理论问题的探讨	345
1. 传统小农经济的特征	345
2. 对江南经济发展水平的估计	348
3. 小农经济和江南的命运	354
附录 神父的世俗生活——以“嘉定账簿”为核心的个案考察	357
引用文献	393
后记	418

导 言

经济史是介于历史学与经济学之间的边缘学科,其研究对象,吴承明认为,是“过去的、我们还不认识或认识不清楚的经济实践(如果已经认识清楚就不要去研究了)”^①。李伯重对此定义也十分赞同^②。所谓经济实践的内容,包含了人类经济生活的各个方面,古典经济学家在建立其政治经济学体系的时候,往往采取“三分”或“四分”的框架,所谓四分法即生产、交换、分配和消费,它们构成了人类经济生活的骨架。因此,对于历史上的“经济实践”,要有全面的客观的认识,对于生产、交换、分配和消费等各个方面都必须加以考察。而在中国经济史,尤其是近代以前经济史的研究中,学者们对于生产、流通和分配方面的研究较多,而研究消费者较少,本书以消费作为切入点,其缘由即在于此。

一、江南经济史上的消费问题

本书要讨论的是清初(1700年前后)至民国时期(1930年代)江南居民的消费问题。这一时期的江南是全国范围内经济最富庶,社会发展程度较高,文化也最为昌盛的地区,在当前的历史学研究中江南也是一个热点领域,在社会、经济、文化等方面,国内外已有的研究可以说已经非常成熟。经济史领域内有关江南农业和手工业的发展,市场的繁荣,市镇的勃兴,对(区域)外经济联系的互动,生产关系的进步乃至社

① 吴承明:《经济学理论与经济史研究》,《经济研究》,1995年第4期,第3页。

② 李伯重:《历史上的经济革命与经济史的研究方法》,载李伯重:《理论、方法、发展趋势:中国经济史研究新探》,清华大学出版社,2002年,第128页。

会生活的面貌等方面的研究成果十分丰富,有些课题的学术讨论已经到了相当深入和细致的程度。这些研究要解决的一个焦点问题,是如何评价传统社会经济水平,这种评价涉及多个方面:生产技术的发展水平,生产力的高低,商品经济的活跃程度,社会生产关系的性质,政府在经济生活中扮演的角色等,而普通居民的一般生活水平,更是直接反映着经济发展水平的高低。近几年来围绕着美国学者彭慕兰的《大分流》一书展开的学术争论^①,正是由于对清代江南经济发展水平评价的不同而触发的。在论争之中,江南居民的日常生活水平即成为双方讨论的重点,而论战的双方都不得不承认的是,在前近代中国经济史这个学术领域内,到目前为止“对消费这个重大课题已有的研究成果太少”^②。确实,在目前一般通史和断代史的著作中,固然极少有涉及居民日常生活状况的内容,许多大部头的经济史著作也是如此。有限的一些研究成果散见于一些刊物和论文集中,其中多数停留在提出问题的阶段,总的来说研究的深度和广度还很有限。

在有限的研究成果中,有一部分是立足在全国范围内进行宏观研究的,如胡一雅《中国封建社会各阶级等级的消费》一文^③,对各阶级、等级消费量的差别、质的规定、消费结构、消费对社会发展的影响等四个问题作了分析,但其立论未免过于宏观,时间与空间跨度均嫌太大。冯尔康、常建华的《清人社会生活》一书^④,则从社会史的研究视角出

① 彭慕兰:《大分流——欧洲、中国及现代世界经济的发展》(以下简称“《大分流》”),史建云译,江苏人民出版社,2003年。英文原著出版于2000年。围绕此书发生的学术讨论,文献数量颇大,最具影响的则是彭慕兰本人与黄宗智的争论。主要论文有黄宗智:《发展还是内卷?十八世纪英国与中国——评彭慕兰〈大分流:欧洲、中国及现代世界经济的发展〉》(以下简称“《发展还是内卷》”),《历史研究》,2002年第4期;彭慕兰:《世界经济史中的近世江南:比较与综合观察——回应黄宗智先生》(以下简称“《世界经济史中的近世江南》”),史建云译,《历史研究》,2003年第4期;黄宗智:《再论18世纪的英国与中国》,《中国经济史研究》,2004年第2期。

② 彭慕兰:《世界经济史中的近世江南》,第25页。

③ 胡一雅:《中国封建社会各阶级等级的消费》,《中国史研究》,1991年第4期,第80—96页。

④ 冯尔康、常建华:《清人社会生活》,天津人民出版社,1990年。

发,从衣食住行、婚姻、丧葬、娱乐生活等几个方面对清代全国范围内的社会消费生活作了系统的描述,其结论为:“清人的消费构成……其中以吃食消费最大,居室、婚丧开支也不小,其余的是量力而行。各个社会层次的人消费水准相差悬殊,劳动群众多是低消费,而达官贵人富商大贾则是高消费的,衣食住行都很讲究。”^①近来张东刚等人则主要从近代的社会调查资料出发,对全国范围内尤其在20世纪20、30年代的总需求、总收入,以及农家的收入、消费水平和结构进行了宏观的探讨,并作了中外的比较。这种宏观的分析和比较对于我们认识民国时期中国居民消费的整体状况当然是有益的,但具体到江南地区居民的消费本身,由于题目所限,没有也不可能作深入细致的探讨^②。

关于江南普通居民消费状况的研究,彭慕兰和黄宗智都非常推崇方行发表于1996年的一篇论文^③,认为是具有开创意义的。实际上在方行之前,有一些研究成果是不应该忽视的。尝试以量化方法系统考察明清时期城乡各阶层居民的消费状况,并对消费的性质及其经济影响作出全面评价的,王家范的系列研究是真正的开路者^④。王家范从饮食肴馔消费、住宅园林消费、衣着服饰消费、陈设用具消费、婚丧寿诞消费、文化娱乐消费、民俗信仰消费、科举官场消费、纳妾宿妓消费等九个方面对明清江南社会的消费作了全景式的描述,并对当时普通城乡

① 冯尔康、常建华:《清人社会生活》,第317页。

② 这是南开大学经济研究所的一系列研究,主要成果包括:张东刚:《总需求的变动趋势与近代中国经济发展》,高等教育出版社,1997年;刘佛丁、王玉茹:《关于中国近代国民收入研究的状况和展望》,《天津商学院学报》,1998年第3期;张东刚:《近代中国国民消费需求总额估算》,《南开经济研究》,1999年第2期;张东刚:《20世纪上半期中国农家收入水平和消费水平的总体考察》,《中国农史》,2000年第4期;张东刚:《近代中国消费需求结构变动的宏观分析》,《中国经济史研究》,2001年第1期;张东刚:《消费需求的变动与近代中日经济增长》,人民出版社,2001年,等等。

③ 方行:《清代江南农民的消费》,《中国经济史研究》,1996年第3期,第91—98页。

④ 王家范:《明清江南消费风气与消费结构描述——明清江南消费经济探测之一》,《华东师范大学学报(哲学社会科学版)》,1988年第2期,第32—42页;《明清江南消费性质与消费效果解析——明清江南消费经济探测之二》,《上海社会科学院学术季刊》,1988年第2期,第157—167页。