



—2008—

(总第3辑)

公共管理求索

西南交通大学公共管理学院 编

PUBLIC ADMINISTRATION RESEARCH

公 共 管 理 求 索

PUBLIC ADMINISTRATION RESEARCH

(总第 3 辑)

西南交通大学公共管理学院 编

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

公共管理求索. 总第 3 辑 / 西南交通大学公共管理学院编.
成都: 西南交通大学出版社, 2008.12
ISBN 978-7-5643-0152-1

I. 公… II. 西… III. 公共管理—文集 IV. D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 210188 号

公 共 管 理 求 索
Gonggong Guanli Qiusuo

总第 3 辑

西南交通大学公共管理学院 编

责任编辑	郭发仔
封面设计	本格设计
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	185 mm×260 mm
印 张	10.75
字 数	257 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 次	2008 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5643-0152-1
定 价	30.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

《公共管理求索》编委会

主 任 黄 庆

副主任 朱健梅 蒲 云

成 员 (以姓氏笔画为序)

王 谦 叶子荣 石恩祥 闫月勤

刘建新 肖 平 杨 宁 陈 光

肖百冶 李 杰 张 炜 郑凯锋

郭金云 贾建民 蔡玉波 廖楚晖

主 编 叶子荣

前言

承载着西南交通大学公共管理学院对于“公义、广博、合作、致用”宗旨的不懈追求，《公共管理求索》第3辑又与读者朋友们见面了。此文集反映的是我院研究生关注社会民生、国家发展的点滴思考，得到了校外同仁的热切支持和不吝赐稿。

2008年是我国历史上异常厚重的一年，太多的大事件在这一年发生：南方雪灾、汶川地震、奥运辉煌、三鹿事件、神舟飞天、金融风暴。在每一件大事中，我们的政府和民众显得更加理性、成熟。大事之后应有大格局的思考，这些都是公共管理领域内反思和研究的重要素材。公共管理不是书斋里的学问，而必须时刻关注时政。作为公共管理的研究者，虽然身在书斋，但心系天下。

《公共管理求索》第3辑正是我院研究生立足公共管理领域，关注社会民生，解答公共管理问题的又一次探索。本文集包括“政府与公共服务”、“社会保障”、“教育问题研究”、“城市经济”、“非政府组织”等公共管理领域热点问题，既有理论思考，又有调查实践；既有定性分析，也不乏定量研究。这是我院研究生科研能力与水平的一次整体展现，也是我院与院外学术交流的一次互动。本文集还得到了众多外来稿件的支持。

《公共管理求索》已经走过了三个春秋。在此期间，得到各界的大力支持和精心呵护，已成为公共管理研究的小小园地。感谢所有为《公共管理求索》付出辛勤劳动的师生。在此文集出版之际，还要特别感谢西南交通大学出版社的老师，们，《公共管理求索》第3辑能够如期出版，与他们的辛苦努力是分不开的。

西南交通大学《公共管理求索》编委会

2008年11月

目 录

政府与公共服务

服务型政府职能定位下招商引资模式的改进	林 毅 王 谦	1
走向组织间合作网络的公共服务供给模式研究	陈 灿	11
国外政府大部制改革的借鉴与启示	刘 闪	19
行政机构“内部人控制”的产生与治理分析	祁国栋 罗 青	26
“非直接利益冲突”的问题研究	王 蕾 肖翔璞	33

社会保障

浅议建立我国新型农村养老保险制度	马 燕 郭世芹	38
中国农村社会养老保险制度的困境、反思与展望 ——基于城乡统筹发展视角的研究	杨一帆	45
新加坡住房公积金制度对我国的启示	徐泽群	58
关于建立大学生失业保险制度的思考	孟 森 郭 红	63

教育问题研究

基于模糊综合评价法的高等院校创新教育水平评价研究	周 苹	68
多元文化下的大学生人文精神建设探讨	冯结玲	76
贫困地区乡村教师流失探因	艾 勇 彭 柳	82
流动人口子女义务教育问题浅析	张 英	88

城市经济

成都市外向型经济发展研究：现状、问题及策略	郑浩生	93
成都举办糖酒会的优势分析	赵 斌	100
大都市区公共资源配置研究	黄 超	105

非政府组织

NGO 视野下的贫困山村社会综合发展模式探析		
------------------------------	--	--

——以凉山州黑塘村的调研为例	朱 炜 袁 媛 濮德璋	112
基于社会认同的志愿服务发展探讨	常丽桥	118
非政府组织在突发公共事件应急管理中的作用		
——以“5·12”汶川特大地震为例	袁 媛 朱 炜 高 强	123

其 他

关于节能灯节能效能的调研		
——以西南交通大学（九里校区）为例	张芳杰 肖 平	129
西安小寨地区地摊经济研究	房新霞	137
农民工贫困现象探析		
——基于社会资本视角	李庆瑞	145
BOT 模式在四川灾区农村公路重建中的应用研究	周婧婧	153
创新动力与完善我国自主创新激励政策体系的思考	杨 萍	158

政府与公共服务

服务型政府职能定位下招商引资模式的改进

林 毅 王 谦

西南交通大学 公共管理学院 成都 610031

【摘 要】 地方政府主导招商引资带来了种种弊端,其根本原因在于政府职能定位模糊。党的十六届六中全会把服务型政府建设作为构建和谐社会的必然要求。党的“十七大”报告又明确提出了“建设服务型政府”的目标。这必然要求各级政府改进现有招商引资模式,转变原有职能。本文从招商引资的理论基础与我国的现状出发,对西部某开发区地方政府招商引资模式的改进做出一些探讨,并通过成本分析与模式改进前后的职能转换阐述其可行性。

【关键词】 地方政府 政府职能 招商引资 第三方组织 服务型政府

Under service-oriented government functions localization attracting investments pattern improvement

LinYi WangQian

Southwest Jiaotong University school of Public Administration ChengDu 610031

【Abstracts】 Local government-led investment brought about by the many defects, the root cause lies in the ambiguous position of government functions. The Sixth Plenum of the 16th CPC Central Committee would be building a service-oriented government to build a harmonious society as a necessary requirement. Then, the report from the 17th national congress of the Chinese Communist Party clears the goal of "building a service-oriented government". This is an inevitable requirement for governments at all levels to improve the existing investment pattern, changing the functions of the original. In this paper, the Theory elaborates on the basis that investment and Chinese current situation, which discusses improving the investment pattern about someone local government in western zone, and elaborates its feasibility through analysis of the cost and the functions of the model before and after the conversion.

【Key words】 Local government government functions investment Third-party organization service-oriented government

一、引言

招商引资是一项旨在引入外部资源以促进本地区经济快速发展的市场行为。但改革开放以来,许多地方政府却把其视为一项重要的政府职能,掀起了一轮又一轮政府主导下的招商引资热潮。

对于地方政府而言,吸引外资可以带来经济的发展、技术的进步、先进的管理模式等众多好处。但是,很多地方政府“全面服务型”意识严重,对招商引资全程“包揽”,导致行政成本急剧上升。此外,地方政府不惜动用巨额资金,出让自身利益和公共利益,不考虑不良资本和不良企业负外部效应的行为,不但使经济发展效率低下,还带来了诸多社会问题。由于对招商引资本质上是市场行为的客观规律认知的缺失,地方政府屡屡出现错位、越位、失位的行为,这使本应起到引导和辅助角色的政府如今成了招商引资戏台的“主角”。党的十六届六中全会把服务型政府建设作为构建和谐社会的必然要求,党的“十七大”报告又明确提出“加快行政体制改革,建设服务型政府”的目标。这必然要求各地方政府从计划经济时代权利高度集中的计划控制型政府,向市场经济条件下的有限权利的服务型政府转变。对于招商引资来说,服务型政府的要义就是要求地方政府重新认知在招商引资领域的合理角色,改进现有的政府主导型招商引资模式,进行一场深刻而持久的职能转变。

那么,在服务型政府理念的指导下,地方政府应如何改进现有的招商引资模式?这样的改进又是否具有可行性呢?

本文将研究以上问题。首先,我们对国内外关于招商引资的理论成果进行简单的回顾;其次,我们将结合实际,探讨服务型政府职能定位下招商引资的模式;再次,我们用成本分析及职能转变表来阐述新模式的可行性;最后是结论。

二、国内外研究文献述评

(一) 国外研究综述

西方发达国家多是成熟的市场经济体制,政府很少直接干预经济活动。因此,很少有地方政府在招商引资中职能定位等问题的理论研究。但我们可以从相关的研究中得到启示。

1. 政府职能的相关理论

关于政府职能的最早争论集中在政府是否应该干预经济上。古典自由主义者亚当·斯密吸收了早期自由主义者以及重农主义经济学派的观点,认为政府只需充当“守夜人”的角色。20世纪30年代世界经济危机暴露了自由主义经济理论的缺陷,凯恩斯在此背景下倡导国家应该通过宏观控制来干预经济。萨缪尔森及新凯恩斯主义代表斯蒂格利茨则进一步发展了政府干预理论。70年代后,西方国家普遍出现的“滞胀”现象使自由主义理论再度兴起,比较有代表性的人物有弗里德曼、布坎南等。他们均认为“政府的干预必须减少而不是增多”,“市场的缺陷并不是把问题转交给政府去处理的充分理由”。

政府职能的理论研究在 20 世纪 70、80 年代越来越多地集中在寻找政府与市场的关系上。如哈贝马斯基于早期现代西方社会结构转型的研究,提出市民阶级公共领域的概念。青木昌彦等人则在总结东亚国家经济发展经验的基础上提出“市场增进论”,主张政府应积极参与市场的发展,但方式应当是支持民间部门的发展和与它们的协调工作。比较有代表性的还有萨拉蒙、沃尔夫等人的观点。这一时期的成果多倾向于肯定政府对市场扶持与协调的作用。这些都成为本文寻求解决招商引资新模式的理论基础。

2. 关于招商引资的研究

国外学术界关于招商引资的研究成果最著名的阐述便是 1956 年由经济学家钱纳里和斯特劳特提出的“两缺口模型”理论。将总需求等于总供给的等式: $C+I+X=C+S+M$ 变形为 $I-S=M-X$, 即可看出等式左边表现为投资需求大于储蓄的缺口,右边表现为进口大于出口的缺口。两缺口模型的价值在于它揭示了国家经济结构改变的必要性,阐明了政府要弥补缺口的首选之策就是引进外来资金,即招商引资。同时,支撑招商引资的理论还有瑞典经济学家柏蒂尔·俄林在《地区间贸易和国际贸易》中提出的资源禀赋说。这些理论为我国地方政府进行招商引资提供了强大的理论依据。

3. 服务型政府理论

国外对于公共服务型政府的研究主要体现在新公共管理运动和新公共服务理论之中。20 世纪 70 年代,西方发达国家普遍遇到的“滞胀”现象使一批学者开始反思政府公共行政,新公共管理理论应运而生。代表性人物有欧文·E·休斯、穆雷·霍恩等。他们认为,政府应该放松市场规制,强化政府公共服务职责,并建议将公共服务供给领域引入市场竞争机制。新公共服务理论则进一步完善了新公共管理学派的观点。集大成之作的是美国人登哈特在 2000 年《新公共服务——服务,而不是掌舵》一书中提出的新公共服务理论七点核心理念:政府的职能是“服务”,而不是“掌舵”;公共利益是目标而非副产品;在思想上要具有战略性,在行动上要具有民主性;为公民服务,而不是为顾客服务;并非简单的责任与义务;重视人,而不只是重视生产率;公民权和公共服务比企业家精神更重要。这些观点从理论上基本上涵盖了服务型政府的主要特征。在此理论的推动下,随后服务型政府建设在西方的荷兰、德国等各国迅速蔓延开来。

(二) 国内研究综述

1. 服务型政府理论

“服务行政”一词最早由德国行政学家厄斯特·福斯多夫提出,后经我国台湾学者陈新民介绍和解读,逐步在我国公众中引起关注,并形成了“服务型政府”的概念。刘熙瑞(2002)明确了服务型政府是在公民本位、社会本位理念的指导下,在整个公民民主秩序的框架下,通过法定程序,按照公民意志组建起来的以为公民服务为宗旨并承担着服务责任的政府。张康之(2006)提出服务型政府是一种更好、更高形态的政府模式,是一种引导型的政府职能模式。张孝德(2004)认为一个拥有无限权力的政府不可能成为一个服务型政府。经济学家吴敬琏认为,建设服务型政府,就是要将“全能大政府”体制颠倒了的政府和人民之间的主仆关系校正过来,建设一个公开、

透明、可问责的服务型政府。迟福林在 2004 年中国（海南）改革发展研究院“建设服务型政府——中国转型时期政府改革国际研讨会会议综述”中提到：政府应把不该管的事交给企业、市场、社会组织 and 中介机构，更大程度地发挥市场在资源配置中的基础性作用。

2. 招商引资研究

对地方政府招商引资行为的研究，国内学者有众多论述：谢晓波和黄炯（2005）的研究表明长三角地方政府在招商引资竞争中存在明显的过度竞争，原因在于地区间的利益冲突、现行的政府考核机制以及地区间协调机制的缺乏。徐贤春（2004）认为我国地方政府出现的政府招商引资热潮，在很大程度上与地方政府绩效考核的经济指标有关。刘君德、张俊芳（2002）认为行政区域是中国所特有的现象，主要特征是地方政府直接参与经济活动并给经济发展带来了严重的后果。可见，传统的发展观和政绩观导致了地方政府在招商引资中大量的急功近利行为。在服务型政府理念的指导下，政府亟待改革招商引资模式。

（三）国内外研究评述

综合国内外研究我们可以发现，关于政府职能的问题，学者们大多集中在探讨政府与市场的关系上。他们普遍认为只有市场才能带来广泛且持久的自由和繁荣，而政府对市场应该是补充作用。市场先于政府，政府应该少干预市场。同时，不断涌现的第三部门在一定程度上也将取代政府管理社会的部分职能。从服务型政府的角度来看，所有这些研究都将政府定位为有限权利的公共政府。

因此，处于市场经济体制下的我国地方政府，应该剥离直接招商引资的职能，转而承担提供监管招商引资工作、优化投资环境、调整产业结构、培育第三方市场等服务任务，而直接激励、市场调查、选择项目、商务洽谈则应由市场机制解决。

国内外大量的理论及实证成果都为本文寻求基于服务型政府职能下招商引资新模式提供了一个很好的切入点。因此，笔者试图对地方政府招商引资的现有模式进行改进，以期能降低政府成本，使地方政府在招商引资中回归其职能本位。

三、基于服务型政府职能下的招商引资模式改进探析

（一）政府主导型招商引资模式研究

这种模式也是我国目前绝大多数地方政府招商引资的机构模式。它是把传统的政务大厅分解为投资服务中心和政务大厅（便民服务中心）两个部分。投资服务中心只为投资者提供咨询和协调服务，具体事务的办理仍然需要政务大厅的支持。

在这一模式下，投资服务中心是政府的附属机构，其经费由政府财政提供，人员纳入国家编制，受政府控制，没有独立性。投资服务中心根据政府的要求处理事务，代表政府为投资者提供服务，而它本身除了项目立项、规划报建外，再没有任何的审批权限。实质上，它成了投资者与政府相关部门联系的纽带，发挥着中介的作用。如图 1 所示。

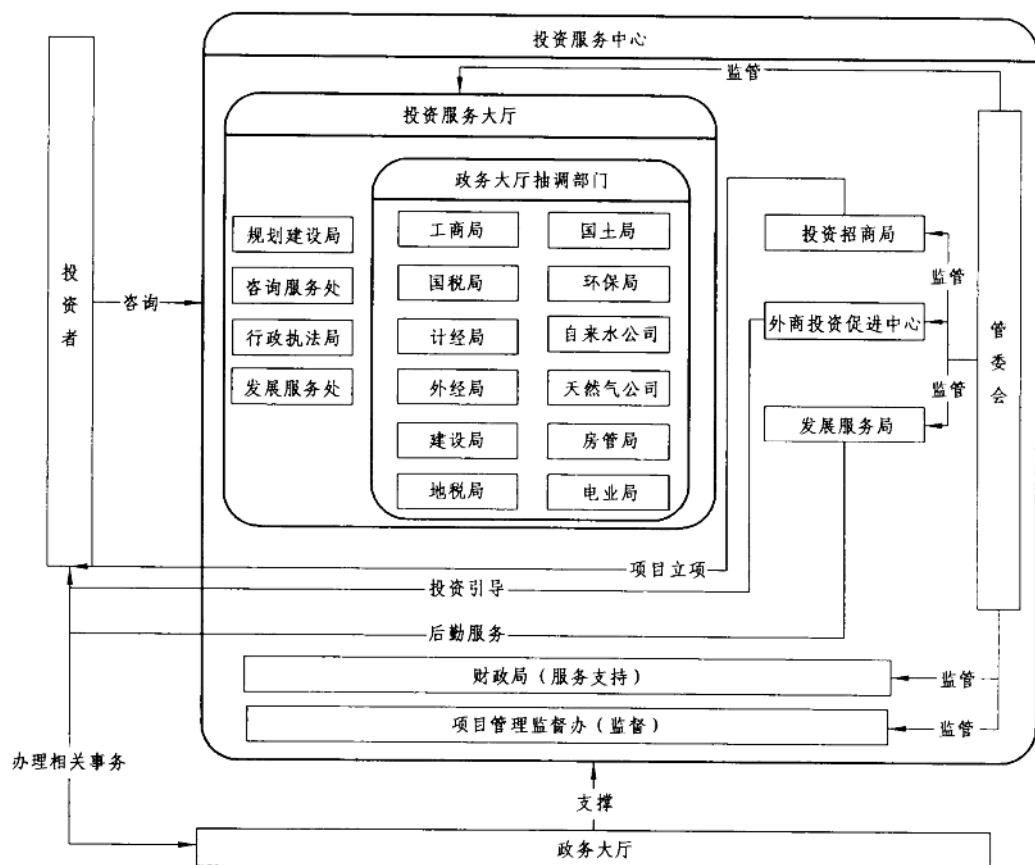


图1 投资服务中心模式图

（二）基于服务型政府职能定位下的招商引资新模式

1. 政府与非营利组织关系模型

美国公共政策学者、非营利组织研究专家 Gidron、Kramer 和 Salamon 等提出了以下四种政府—非营利组织关系的基本模式（见表1）：

表1 政府与非营利组织关系模型

模式 功能	政府支配模式	双重模式	合作模式	非营利组织支配模式
资金筹措	政府	政府/非营利组织	政府	非营利组织
服务配送	政府	政府/非营利组织	非营利组织	非营利组织

结合国内外的实践来看，尽管各国根据实际情况确立的招商模式各不相同，但无论是英国的“投资局”、加拿大的“外国投资审议署”、爱尔兰的“工业发展局”还是我国上海的“外国投资促

进中心”，本质上都属于政府的派出机构，属于政府支配模式。这样的模式并没有做到在招商引资领域政府职能的真正剥离，也没有发挥市场及第三方组织的最大效用。

2. 服务型政府职能定位下的招商引资模式

基于上述理论及事实，结合服务型政府的应有职能，我们试图构建出一种政府引导、监督下第三方组织主导招商引资的新模式。在这一模式下地方政府将本属于市场的招商引资职能和职责返还给市场，把原本由地方政府不该承担的职能转移给第三方组织，使其有效地联结政府和市场、国家和社会，真正发挥其在招商引资中的职能和作用。如图 2 所示。

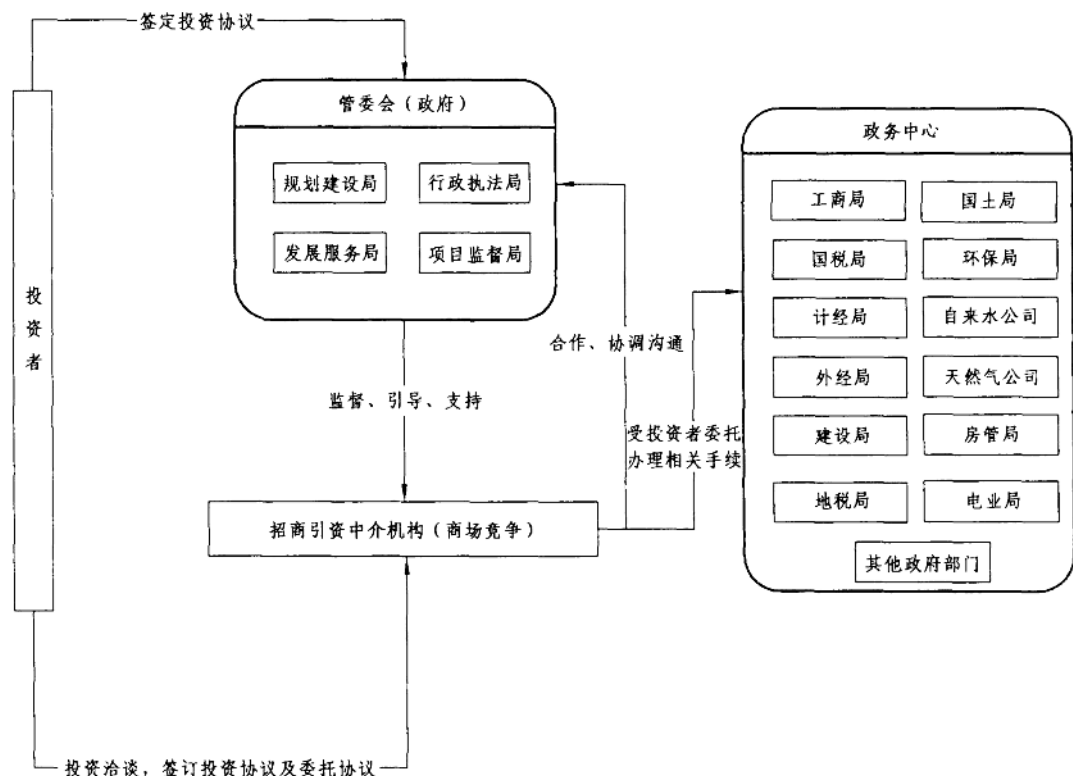


图 2 “市场主导、政府为辅”的招商引资模式

在此模式下，招商引资中介机构相对政府而言具有较大的独立性，是真正意义上的第三方组织。这是改进后的模式与原有模式的最本质区别。在这一模式下，地方政府完全直接把与招商引资相关的职能下放给招商引资中介机构，也就意味着政府逐渐淡出招商引资。该模式下第三方的机构设置及部门职能见图 3：

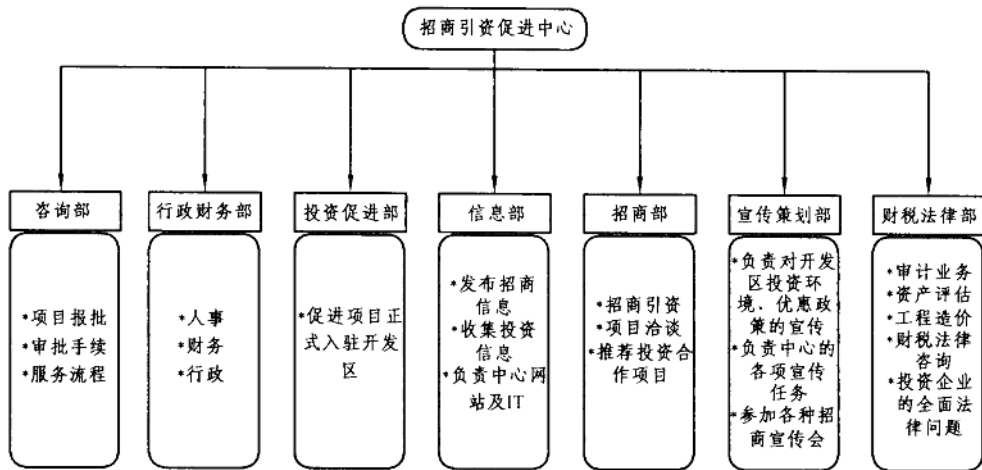


图3 招商引资中介（促进中心）组织结构及职能图

四、服务型政府职能定位下招商引资模式的可行性

（一）改进前后政府招商引资成本对比

本部分将从定性的角度，对比改进前后两种招商模式下招商引资总成本的大小，并给出两种模式下的总成本变化趋势图和单位时间政府投入招商引资成本趋势图，以证明改进后的模式可以明显地降低政府行政成本，具有较强的可行性。

现有模式招商引资总成本公式：

$$TC_1 = \sum_{i=1}^t P + \sum_{i=1}^t Q + \sum_{i=1}^t R \quad (1)$$

TC_1 代表现有模式下招商引资的总成本， P 代表单位时间地方政府招商引资的投入成本， Q 代表单位时间地方政府招商部门的行政成本， R 代表单位时间的监督成本， t 代表时间周期。^①

改进后模式招商引资总成本公式：

$$TC_2 = \sum_{i=1}^t (1-\alpha)P + \sum_{i=1}^t Q + \sum_{i=1}^t R + \sum_{i=1}^t (1-\beta)S + e \quad (2)$$

TC_2 代表第三方招商引资总成本， α 、 β 代表变动系数， P 、 Q 、 R 、 t 与（1）式含义相同， S 代表单位时间培育第三方招商组织的成本， e 代表行政变革成本。

假设 P 和 Q 在两种模式下投入相同，而 R 在现有模式下，是对地方政府招商部门的行政监督成本，而在改进后的模式下，是对第三方招商组织的监督成本，由委托代理理论可知，在公众—政府—招商引资相关部门的委托代理之间，由于权利的多层委托，委托代理链增长，加大了对权

① 实际上，在笔者的调研过程中发现，我国绝大部分地方政府招商引资的总成本，即 P 、 Q 、 R 是在不断增加的，有的甚至呈几何倍数增长。这在很大程度上是由政绩工程的影响及政府寻租行为的后果造成的。本文为了研究的方便，将这几个成本值人为固定，但并不影响结论。

利的监督成本；而在公众—政府—第三方招商组织委托代理之间，只存在三层的委托关系，降低监督成本的同时也提高了监督效率。因此，在现有模式下的 R 明显高于改进后模式下的 R ，但在此处我们也假设 R 在两种模式下相同。这样，我们便得到：

$$TC_2 - TC_1 = e + \sum_{i=1}^t S - \sum_{i=1}^t (\alpha P + \beta S) \quad (3)$$

令 $P = kS$ ，则 (3) 变为

$$TC_2 - TC_1 = e + \sum_{i=1}^t (1 - k\alpha - \beta)S \quad (4)$$

由于行政变革是地方政府现有部门之间的合并重组，因此其成本不会太高，而相对于培育中介组织成本 S ，行政变革成本 e 要小得多。因此，行政变革成本可以忽略不计。那么有：

$$TC_2 - TC_1 = \sum_{i=1}^t (1 - k\alpha - \beta)S \quad (5)$$

而培育第三方招商组织的成本相对于直接用于招商引资的成本要小很多，即 P 要远大于 S 。^① 所以，至少有 $k > 1$ 。随着第三方招商组织的逐步完善， P 和 S 就会逐渐减少，同时必然有 α 和 β 的增大。当 $k\alpha + \beta > 1$ 时，我们得到：

$$TC_2 - TC_1 < 0 \quad (6)$$

在之后的时间周期内，(6) 式均成立，即在第三方招商模式下随着时间的推移，总成本较现有模式下的总成本是逐渐减少的。当市场上的第三方组织逐步走向成熟时，地方政府的投入将趋于稳定，只剩下监督成本。^② 具体趋势如图 4、图 5 所示：

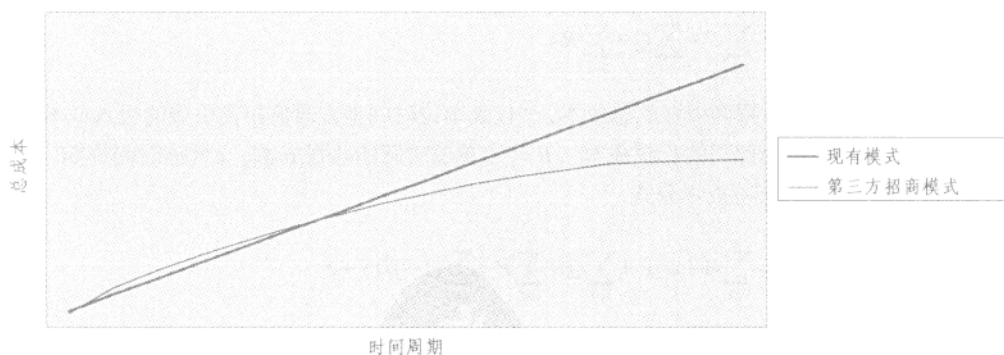


图 4 总成本变化趋势图

① 由于政绩观和寻租的存在， P 值的确是远大于 S 值的，这一点从上海招商引资的改革中可以得到证实。

② 成本分析其实也可以从逻辑的角度来解释：模式改进前的政府招商引资年成本是逐年增加的，或至少是文中所设定的，每年的成本是一个固定值；而在改进后的模式中，政府招商引资的年成本是随着中介组织的成熟不断减少的。因此，表现在总成本的比较上，当时间 t 到达临界值后，模式二政府招商引资的总成本必然小于模式一中的总成本。这与文中的结论也是一致的。

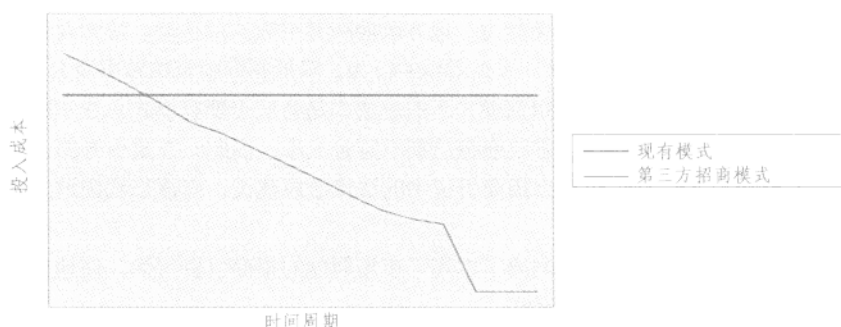


图5 单位时间政府投入招商引资成本趋势图

（二）基于流程的地方政府职能优化对比

我们将改进前后两种模式的流程对应的职能属性进行对比，见表2：

表2 改进前后招商引资职能定位对比

	政府主导模式/“市场主导、政府为辅”模式
流程一	发布招商信息，与投资者洽谈
流程二	依据政策法规对投资项目进行选择
流程三	与投资者签订项目建设协议书
流程四	项目备案
流程五	为投资者提供相关手续办理的咨询服务
流程六	投资者在相关人员的陪同下，到政务中心办理相关手续
流程七	政务中心无法办理的、需要省市相关部门、区相关部门处理的提交相关部门办理
流程八	相关手续办理完后，由政务中心告知投资者办理情况
流程九	项目建设过程中、建成投产后，投资者遇到的困难，由相关部门来处理
职 能	政府主导模式下各流程均为政府职能；而改进后的模式除流程四、七、八外，其余均为第三方（市场）职能

不难看出，改进后的模式大大淡化了地方政府在招商引资领域诸多带有“干预”色彩的职能，有效凸现了“服务型”政府应该承担的职能。职能的淡化与重点的突出也必将减少地方政府的行政成本，使其行政投入更具有针对性，而政府与第三方组织的合作在相关法律法规保障的前提下，也必将实现更高的效率。

五、结 论

本文回顾了国内外关于服务型政府职能及招商引资方面的理论研究成果，构建了“市场主导、政府为辅”的第三方招商引资模式，并通过成本分析及职能转换表阐明其可行性。主要的结论有以下几点：

第一,招商引资本质上是一种市场行为,地方政府在其中应执行扶持、协调及监督的职能,而不是无限放大政府职能边界,“蓄意”干扰市场的行为,降低招商引资的效率及公民的利益。

第二,从长期效应来说,第三方招商模式下的总成本是会低于现有模式总成本的。尤其当市场上的中介组织逐步走向成熟后,地方政府将只剩下监督成本。因此,注重引导第三方组织的成长,培育第三方组织人才,完善第三方招商引资中的法律法规建设,应该是我国地方政府今后在招商引资行为中的着力点。

第三,改进后的模式较为彻底地剥离了本属于市场职能的招商引资行为,使地方政府真正实现了在招商引资中服务型政府的职能定位。

第四,由于中国的国情特殊,地方政府在招商引资领域中的职能转变及模式构建还需要解决诸多问题,而招商模式也应该根据各地的实际情况做出合理的构建。比如,沿海发达地区与西部经济相对落后的地区,招商模式必然不可能完全相同,这也有待于今后进一步的研究。但无论怎样,切实有效地将招商引资交还给市场这只“看不见的手”,发挥地方政府在经济与社会领域中“扬帆导航”作用,是今后改革中必须坚定不移的宗旨。

参 考 文 献

- [1] [英]亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究[M]. 北京: 商务印书馆, 1974.
- [2] [英]约翰·梅纳德·凯恩斯. 就业、利息和货币通论[M]. 北京: 商务印书馆, 2007.
- [3] Paul A. Samuelson. Economics. An Introductory Analysis[M]. 1948.
- [4] [美]斯蒂格利茨. 经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.
- [5] [美]米尔顿·弗里德曼等. 自由选择: 个人声明[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [6] [美]布坎南. 自由市场和国家[M]. 北京: 北京经济学院出版社, 1988.
- [7] [日]青木昌彦. 政府在东亚经济发展中的作用—比较制度分析[M]. 北京: 中国经济出版社, 1998.
- [8] [德]哈贝马斯. 公共领域的结构转型[M]. 上海: 学林出版社, 1999.
- [9] [瑞典]柏蒂尔·俄林. 地区间贸易和国际贸易[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2001.
- [10] 谢晓波, 黄炯. 长三角地方政府招商引资过度竞争行为研究[J]. 技术经济, 2005 (8).
- [11] 徐贤春. 招商引资与地方政府职能[J]. 经济体制改革, 2004 (1).
- [12] 刘君德, 张俊芳等. 大城市政府职能转变中的区级政区功能定位研究[J]. 杭州师范学院学报(社会科学版), 2002 (5).

作者简介

林 毅, 西南交通大学公共管理学院公共工程管理与组织博士研究生;
王 谦, 教授, 硕士研究生导师, 西南交通大学公共管理学院副院长。