

何乐士

纪念文集

中国社会科学院
语言研究所历史语言学一室 编

语文出版社

何乐士



纪念文集

中国社会科学院
语言研究所历史语言学一室 编

语文出版社

~~~~~  
图书在版编目(CIP)数据

何乐士纪念文集/陈克炯等著. —北京:语文出版社,  
2009. 1

ISBN 978 - 7 - 80241 - 112 - 8

I. 何… II. 陈… III. 何乐士 - 纪念文集 IV. K825. 5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 199058 号  
~~~~~

何乐士纪念文集

中 国 社 会 科 学 院
语言研究所历史语言学一室 编

*

语 文 出 版 社 出 版

100010 北京朝阳门南小街 51 号

E-mail: ywp@ywchs.com

新华书店经销 北京鑫海达印刷有限公司印刷

*

890 毫米×1240 毫米 32 开本 14.625 印张 420 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1 - 1,000 定价: 36.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页,请寄本社发行部调换。

前 言

大约去年十月中下旬，听说何乐士先生病情有所好转，宜于见客，本室同仁无不欣慰，正欲相约探望，却不料噩耗传来，何先生永远离我们而去了。

何乐士先生曾是本研究室副主任，我们的老前辈。她毕生致力于古汉语语法研究，尤其是古汉语专书语法研究事业，著述甚丰，成就斐然，在国内外产生了重大的影响。她的著作，一直是我们案头的必备书。

何乐士先生是一个对学术事业怀有赤诚之心的人。她一生不倦地考察、挖掘、提炼语言事实，所以她的文章总是言之有物，持之有故，不尚空谈。这种良好的学风永远值得我们学习。她关心学术就像关心自己的生命一样。凡和她接触的人都有这种感觉：只要一谈到学术，她那瘦弱的身躯就立刻焕发出勃勃的生气。她时时关怀、帮助着晚辈学者，既为我们的进步而由衷地高兴，又和我们一样，为古汉语学科的日见萎缩而焦急、伤心。在病重之中，她还把最后一部著作《汉语语法史断代专书比较研究》送到我们手里，并勉力支撑病体，颤抖着写下深情的鼓励和嘱托。她为人高尚、正直而且宽厚，久为学界所称道。对于她的逝世，学界同仁无不深感惋惜和悲痛。

为纪念何乐士先生，我们特发起编辑本文集。中外学界同仁以及何先生的亲朋好友，来稿纷纷。怀念之情，或蕴于精心撰写的学术论文，或直接表达，从不同时期和侧面反映

出何先生治学、育人、人品方面的风范和业绩，真所谓桃李无言，下自成蹊。作为编者，我们在欣慰之余，还要向各位作者表达衷心的感谢！

语文出版社的领导和本书的责任编辑对本书的出版给予了热情的支持和帮助，对此我们也表示衷心的感谢。

中国社会科学院语言研究所历史语言学一室全体同仁

2008年9月26日

目 录

梅兰姿质显高格 麟凤文章树峻标

——纪念何乐士先生逝世一周年…………… 陈克炯(1)

上古汉语“使”字使役句的语法化过程 …… [日本]大西克也(11)

《墨子》中的副词 董 琨 张仁明 (29)

先秦汉语“诸”字研究 方有国(55)

商代语言中带“𠬞”（使）字和“𠬞”（乍）字的使役结构

..... [加拿大]高嶋谦一(67)

实用与好用并举 普及与提高兼具

—何乐士先生《古代汉语虚词词典》浅读 … 梁冬青(91)

汉语入声说要 林连通 (99)

《左传》前八公与后四公的语法风格何以有异试探

——谨以此文敬悼何教授乐士 ……… [台湾]刘正浩(112)

豪气凌霄汉 碧空悬彩虹

——读李白《与韩荆州书》 牟国相(130)

《经典释文》所载“大(太)”字旧音 ……… [日本]平山久雄(138)

今文《尚书》定中短语羨余析论 钱宗武 王传东 (144)

长汀客话词语例释 饶长溶 (162)

关于“三字连言”与“四字句”的重新思考 …………… 王云路 (172)

何乐士《古代汉语虚词词典》是继杨树达《词诠》

后又一新力作 许威汉 (185)

上古汉语个体量词和“数+量+名”结构的发展

以及相关问题 姚振武 (199)

《吕氏春秋》谓词性向心结构中修饰语的构成

- 及其语序 殷国光 (225)
- 甲骨卜辞的“惠”——为纪念敬爱的何乐士先生而作
..... [美]余霭芹 邓琳 (240)
- 谈殷墟花园庄东地甲骨文建构的世界 [台湾]朱歧祥 (258)
- 坦荡一世 奉献一生 张秦杨 (267)
- 于无声处的关爱——母亲,我们永远怀念你 张松柳 (274)
- 记忆和怀念 张长缨 (277)
- 王维“木兰柴”读后 [挪威]艾皓德 (279)
- 痛失良师益友——怀念何乐士同志 曹剑芬 (282)
- 何先生是一团火 迟铎 (289)
- 何乐士大姐同我合作专书研究十四年 程湘清 (293)
- 一个正直勤奋的人——怀念何乐士学长 诸天寅 (301)
- 深深的思念 顾坚 (306)
- 悼念何乐士教授 郭锡良 (310)
- 无法释怀的遗憾 洪成玉 (313)
- 一位值得怀念的学者和朋友 黄长著 (316)
- 辛勤耕耘 无私奉献——忆何乐士学长 蒋绍愚 (322)
- 痛悼乐士,深怀乐士 刘城淮 (325)
- 怀念大哈 刘月华 (328)
- 美丽的人生——忆何乐士先生 刘尚慈 (336)
- 在从广州到深圳的长途大巴上论学
——纪念何乐士同学 鲁国尧 (342)
- 只懂奉献的巾幗女儿——何乐士 麦梅翘 (348)
- 怀念何乐士 [德国]施雅丽 (352)
- 曾经走过的青春岁月——纪念何乐士同志 石英 (357)
- 一路走好,乐士大姐 史有为 (369)
- 缅怀何乐士同志 苏培实 (371)
- 记我与何先生的交往 孙洪伟 (375)

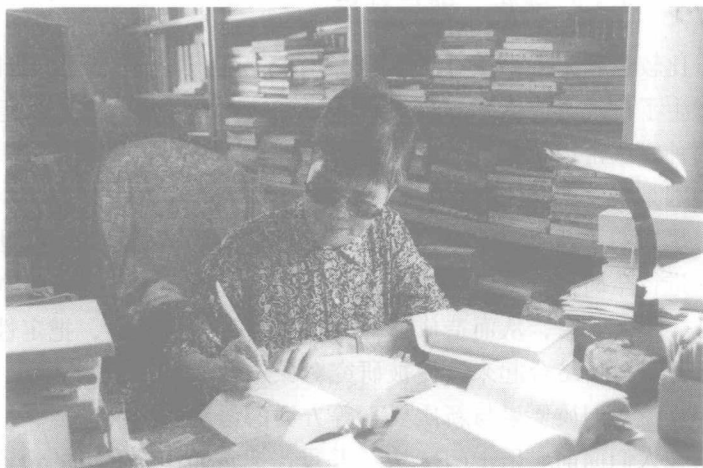
一个真正的学者	孙景涛 (379)
我所接触的何乐士先生	孙玉文 (382)
忆乐士	王海荣 (393)
忆同窗大姐何乐士	王绍新 (395)
一位何等快乐的战士——怀念何乐士同学	王倬芸 (398)
怀念走进乐土的何乐士同志	伍铁平 (402)
为学勤奋 为人方正 为友挚诚	
——同门雅旧何乐士君缅怀	向光忠 (407)
怀念中学时代的挚友何乐士	向云佑 (415)
何阿姨的精神永远鼓励着我	薛 鹏 (420)
师长、学者、挚友——追忆何乐士老师	杨 盾 (423)
聆听教诲二十年——深切怀念恩师何乐士先生	赵大明 (430)
怀念何乐士大姐	张雪鸿 (434)
深切怀念何乐士同志	郑怀德 (436)
唁电 唁函	(440)
挽联 挽辞	(449)
何乐士论著目录	(451)
告别信	(459)

梅兰姿质显高格 麟凤文章树峻标

——纪念何乐士先生逝世一周年

陈克炯

一年前，著名语言学家何乐士教授离开了我们。她的一生，是在学术上不断追求卓越、勇攀高峰的一生，是潜心求是、鞠躬尽瘁的一生，是为先贤扬伟业、为后学树楷模的一生。欧阳修曾说：“生而为英，死而为灵。其同乎万物生死，而复归于无物者，暂聚之形；不与万物共尽，而卓然其不朽者，后世之名。”（《祭石曼卿文》）乐士留下的丰厚学术遗产，卓然不朽，作为汉语语法史研究的名家，她仍然活在我们心中。



何乐士在书房工作

乐士一生澹泊明志，外绝声华，远离虚荣，不慕名利，忘怀得失而自得其乐，保持一腔纯正的情怀而快然自足。她极富仁者之德，赤子之心，为人真诚、善良、宽和，磊落大方，心明如镜，

超脱庸俗，固守纯真，其道德修养之深厚，人品格调之高雅，早已赢得学林士人的普遍敬仰和赞誉。乐士七十五岁生日时，我曾有几首七律赠贺。“其一”有句云：“乐善怀真富美操，士中隼彦女中骄。梅兰姿质显高格，麟凤文章树峻标。”诗情很符合她的实际，特取其颌联用作本文标题。遥望京华，缅怀无量，谨赋短句而歌之：左史巨擘，迁骚功臣。梅兰虽谢，香韵长存。

何乐士教授毕生致力于古汉语语法研究特别是断代专书语法比较研究，著述丰赡。取得了令国内外同行瞩目心仪的显著成就。其中对研究《左传》《史记》《世说新语》《敦煌变文》《元杂剧》等专书研究的著作，为汉语语法史的研究准备了几块坚实的基石，也为其他专语法法的横向比较研究提供了重要坐标，意义深远。展读其书，我们可以清楚地看到她所坚持的正确目标和途径，所运用的科学方法和思路，所展现的敏锐眼力和显明特色，值得学习的东西很多。这里仅就其研究特色谈几点感受。

一、两“法”并重，郢斤独运

比较法和计量法在语言学领域早已分别受到语言学家的青睐，并产生了比较语言学和计量语言学，其重要作用自不待言。但是把两种方法密切结合起来普遍运用在古代专书语法的静态描写中，乐士则是当之无愧的先行者。专书语法研究要求对全部语言材料作穷尽式的普查，对所探究的词或句子在书中表现出来的语法特点，进行全面描绘，作出科学解释。绝不可对书中语料随意抽例取证，不及其余，从而造成遗珠之恨。要有数量统计，把定性分析和定量分析结合起来，使被研究对象中存在的一般与个别、主流与支流、旧质要素与新质要素等方面的语法特点和差异，一一暴露在人们面前。乐士两“法”并重，把它们作为有力的论证工具，贯穿在每一个问题的考察中，起到了“有之必然，无之必不然”的重要作用。不妨说，两“法”的郢斤独运，是她研究专书语法取得出色成就的标志性法宝。文中的大小研究结论之所以使人信服而难以提出质疑，原因盖在于此。两“法”并重的成功实

践，对古今专书的研究都有借鉴意义。

二、层层剖析，务穷其真

专书语法研究有别于通释，要对研究对象（词语或句子）在全书语料中所蕴含的全部语法特点作抽丝剥笋式的分解，从中提取、归纳、凸现其语法真相，劳动量大得惊人，得有肯下死功夫的傻劲儿，乐土做得很到家。下面仅举一例。

《左传》的介词“以”共 1506 例（何的统计数），组成“以·宾”词组作谓语的状态语是其最重要的语法功能。我抄录何关于“以·b”（代“以”的宾语）出现在 D（代谓语的的成分）前后的特点和规律的一段原文（见《左传虚词研究》第 140 页 - 144 页），看她是怎样剖析怎样穷真的。

1.3.1 从 b 所代的对象看

（一） b_1 （代人的宾语）绝大部分在 D 前。 b_1 共 212 例。200 例在 D 前，占 b_1 总数的 94%，12 例在 D 后，只占 6%。

（二） b_2 （代事物的宾语）共 658 例，449 例在 D 前，占 b_2 总数的 68%，209 例在 D 后，占 32%。

以上两点表明了 b_1 、 b_2 在位置上的最大区别。

1.3.2 从用法上看

先按以上分析的各项用法将 D 前后的“以 b”总数列表示下：
（占篇幅较大，未录）

（一）“以 b”只在或主要在 D 前出现的规律。

- ① “以 b”表示带领的对象。
- ② “以 b”表示施动者与之共同活动的对象。
- ③ “以 b”表示携带之物。

以上三项用法只在 D 前出现。

④ “以 b”表示动作行为的原因。

⑤ “以 b”表示依据的条件。

以上两项用法主要在 D 前出现。

(二) “以 b”可在 D 前也可在 D 后出现的规律。

① “以 b”表示动作时运用的工具、方法或人。

② “以 b”表示给予的人或物。

③ “以 b”表示告知或训示的内容。

④ “以 b”表示动作的时间。

(三) “以 b”只在或主要在 D 后出现的规律。

①有少数表示“训示”或“给予”意的动词，如“训、数、教、分”等，用“以 b”引进训示的内容或给予的物件时，“以 b”只出现在这些动词之后。例见 1.2.2 之(二)、(三)。

②四字或五字一句的格言式的句子，它们常并列出现，D 大多为“动之”或“动宾(名)”，这类句中的“以 b”大多在 D 后。例见 1.2.2 (一)之②。

1.3.3 从结构上看

在以上分析的基础上，我们看到 [D·以 b] 与 [以 b·D] 在结构上主要有以下特点：

(一) [D·以 b] 结构的主要特点。

① [D·以 b] 式最重要的特点是：百分之八十以上的例句，D 和 b 都是简短的。如：

(1) 使助为政，辞以老。(襄 30)

(2) 及行，饮以酒。(桓 16)

像这种简短的 [动·“以 b”] 式共 58 例，占 [D·以 b] 总数 222 例的 26%。又如：

(3) 赠我以琼瑰。(成 17)

(4) 使问弦多以琴。(哀 11)

像这种 [动宾·“以 b”] 式共 38 例，占 17%。又如：

(5) 告之以文辞，董之以武师。(昭 13)

像这种 [动宾(“之”)·“以 b”] 式共 88 例，占 40%。

以上三项简短的句式共 184 例，占 83% 左右。

②有 23 例的“以 b”出现在比较复杂的句式。

“以 b”在连动式中，如：

(1) 太子以使牵以退，数之以三罪而杀之。(哀 17)

“以 b”在连动式兼动补式的句子中，如：

(2) 命以《康诰》而封于殷虚。(定 4)

这些较复杂的句式约占 10%。

③有 15 例“以”的宾语冗长。在上面介绍 [D·以 b] 的用法时已列举了一些。又如……(因句子较长，从略未录)

这类例句仅占 7%，因此决不能把 b 的冗长作为“以 b”后置的一个主要原因。

(二) [以 b·D] 式在结构上的主要特点。

①在 [以 b·D] 式中，D 和 b 都比较简短的句式接近半数。如：

(1) 楚人以皇颡归。(襄 26)

(2) 郑子皮将以币行。(昭 10)

像这样的 [以 b·动] 式共 114 例，约占 [以 b·D] 总数的 649 例的 17.6%，又如：

(3) 齐侯以许让公。(隐 11)

(4) 冬十月，以官甲围成王。(文 1)

这类 [以 b·动宾] 式共 119 例，约占 18.3%。又如：

(5) 阖以刀弑之。(襄 29)

(6) 宗鲁以背蔽之。(昭 20)

这类 [以 b·动宾 (“之”)] 式共 81 例，约占 12.5%。

以上三项简短的句式共 314 例，约占 48.5%。

② [以 b·D] 式值得注意的特点是：

b 所代为人，虽结构复杂或字多，也都在 D 前，共 32 例。如……(从略未录，下同)。

b 所代为携带之物，b 情况同上，共 27 例。如……

在并列谓语中，“以 b”大都在 D 前，共 6 例。如……

在连动式中，“以 b”大都在 D 前，共 33 例。如……

在 D 后已有介宾或其他处所词的情况下，“以 b”大都在 D 前，共 81 例。如：(1)、(2)、(3)、(4)、(5)。

在兼语式中，“以 b”多在 D 前，共 15 例。如……

“以 b”出现在其他一些复杂的句式，共 95 例。（举例和分析从略未录）因此从结构上看，似有这样两条规律：一、“以 b”表示告知、训示的内容或给予之物，b 的结构特别复杂、冗长者，“以 b”多在 D 后；二、D 的结构复杂者，“以 b”大多在 D 前。

以上抄引文字虽然多了点，但我们能从引文中清楚地看到，关于“以 b”充当状语出现的特点和规律的问题，笔锋所及，把“五官四肢”（表层）“五脏六腑”（深层）都一览无遗地展现在人们眼前了，读来真有“伯乐一过冀北之野而马群遂空”的快感。类似的例子很多。

三、蹟奥探微，烛幽显隐

王安石《游褒禅山记》中有这样一段话：“夫夷以近，则游者众；险以远，则至者少；而世之奇伟瑰怪非常之观，常在于险远而人所罕至焉，故非有志者不能至也。”这也是论学名言。在语言研究中，人们往往着眼于所易察而遗其所不疑，或工于解释表象而拙于探蹟隐幽。乐士不惧山高险远，常于“人之所罕至”的地方发现“奇伟瑰怪非常之观”，许多不易察觉的语法现象或深层差异，总逃不过她的慧眼。请看例子：

例一：介宾词组〔为·禽〕在《左传》中仅出现二例：（1）失礼违命，宜其为禽也。（宣 2）（2）左司马戍及息而还，败吴师于雍渚，伤。初，司马臣阖庐，故耻为禽焉，谓其臣曰：“谁能免吾首？”（定 4）两例中“为禽”有无语法区别，极易视而不见，而将其作为等同形式，使差异忽略过去。作者凭借自己的识力将其差别勾引出来，使之显隐于读者面前。她指出：“焉”表“於之”，“耻为禽焉”相当于“耻为禽於彼（阖庐）”。“为禽”本是一个表被动的词组，“为”后暗含的宾语即被动行为的施动者，可是还用“焉”表示被动行为的施动者，这是一种很特殊的用法。可能是因为当时“为·动（戮、禽……）”主要表示一种泛指的行为，因此若需表示被动行为的施动者，而这一施动者

又在上文出现过时，就藉助于“焉”。（《左传虚词研究》第339页）要害一经点明，令人豁然开朗。

例二：“皆”和“尽”都是表示总括（全都）的范围副词，且都位于谓语前边充当状语。它们有无区别？有什么样的区别？一般都不大深究。《左传范围副词·〈左传〉的“皆”》一文中对此有详尽剖析。她指出：“皆”主要表示主语的复数范围，而“尽”主要表示宾语的复数范围。“皆”共330例，所表示的复数范围指向主语及有关对象的，共253例，约占“皆”总数的80%。“尽”共67例，所表示的复数范围指向宾语的共52例，约占“尽”总数的78%。这里已经把二者的复数指向明确划分出来了。紧接着又就“皆”“尽”所表示的复数范围都指向主语时，主语复数范围存在着大小区别的问题进行了详细的深层钩沉（引例和数据从略未录）。结论是：“皆”所显示的主语复数范围指点向人时，约有50%是表示众多，50%表示少数几个（只限于二人或几个人）。“尽”所表示的主语复数范围指向人时，约有73%表示众多，只有27%表示少数几个。它们的主语所代表的对象身份也有着明显区别：“皆”句主语绝大多数为国君、公、卿、大夫、诸侯、军帅之类的地位显赫、身份高贵的人物，约占75%。“尽”的主语绝大多数为“戎师”“王卒”“人”“盗众”等身份低下的平民百姓，约占81%。

文章还进一步挖掘了“皆”“尽”后面的动词的数量有多少的不同，范围有大小的区别。“皆”句的动作行为大多施事主语是主观上自觉发出的，“尽”修饰的动词大都不是主语本身决定要做的，特别关于死亡等消极的句子，更有较明显的被动意味。引例中有这样的例子：（1）申蒯，侍渔者，退，谓其宰曰：“尔以孥免，我将死。”其宰曰：“免，是反子之义也。”与之皆死。（襄25）（2）今兹周王及楚子皆将死。（襄28）（3）子产尸……而攻盗于北宫……盗众尽死。（襄10）（4）大史书曰：“崔杼弑其君。”崔子杀之。其弟嗣书，而死者二人。其弟又书，乃舍之。南史氏闻大史尽死，执简以往，闻既书矣，乃还。（襄25）（1）（2）“皆”

句关于死亡的动作行为都没有被动的含意，(3)(4)“尽”句表示死亡的原因则都是被动的。所以从“皆”和“尽”后面的动词可以看出，“皆”大多数出现在含义积极的句子中；“尽”则大多数出现在含义消极的句子中。(《左传范围副词》第75页)

科研工作的烛幽显隐做到这样的地步，既要有明察秋毫的眼力，还要有“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的执著心，不是轻而易举的事。

学风问题是个人学术成败的生命线。学风浮躁，怠于沉潜，绝不可能取得任何重大成就。今年三月，一位著名学者在全国政协会议上曾尖锐地指出：“中国95%的论文是垃圾。现在的论文都是东拼西凑，为了评职称，赚工分，有多少是干货？”可见坏学风已引起真正做学问的科研工作者的深恶痛绝。不管恶劣学风如何泛滥成灾，总还有一部分学问家顶住歪风恶习而成为传统优良学风的中流砥柱，乐士就是其中突出的一位。她说：“不论客观世界如何变化，学术、创作领域应当是尽可能干净的，创作的动机应当尽可能纯正的，实事求是、严谨不苟的学风永远不能变。”(《史记语法特点研究·说在前面》)她是这样说的，也是这样做的。下面只说两点：

(一) 精心爬梳，谨严立论

在她的诸多论著中，大到一部专书的语法特点，小到一虚词的语法全貌，都是一丝不苟地进行细致分析和认真的描写，让结论建立在周密论证的可靠基础上，真正做到了“有一分证据说一分话，有三分证据说三分话”(胡适)。举两个例子：《左传》的“焉”共877例，当它位于句末时，究竟是兼词[相当于於(于)加代词]还是语气词，许多时候容易混淆不清，尤其被当作语气词的情况居多。让我们沿着《左传中的“焉”》一文的研究轨迹，看看她所做的周密考察。文章先划分出(一)在谓语中心成分后的“焉”和(二)在谓语中心成分前的“焉”两大块，再分出若干小项分别进行逐例分解。比如在第(一)块下面，按“焉”所在句式的不同，将其分为叙述句、问句、疑问句、被动

句四个小项，从中考察出“焉”在各句式中有表示与动作行为有关的对象、处所、事物三方面的语法作用。每一作用下面都一一列出“焉”前的全部动词，逐词举例分析比较，从中确定“焉”的词性问题。结论认为“《左传》877例‘焉’中的97%（859例）都是兼词，只有两例（0.2%）是语气词。这大概是一个令人惊讶的结论吧！但这却是在对“焉”例逐个分析后不能不承认的客观事实”。（《左传虚词研究》第329页）在环环扣紧、逐例落实前提下做出的论断，令人折服并油然而生赞佩。

再如，她提出了关于范围副词定义、副词定义的再认识：“范围副词是对主语或宾语与谓语发生关系时的范围、或谓语本身的范围表示总括或限定范围的副词。”“副词主要修饰谓语，表示动作行为或状态性质的各种特征；与此同时也对主语或宾语起修饰作用，显示它们在与谓语发生关系时的方式、状态、范围等。”（《左传范围副词》208-209页）其内涵和外延大大丰富深化了目前有关定义的内容，具有里程碑意义。珠穆朗玛峰的高度，是以青藏高原和喜马拉雅山作基奠的。定义的“再认识”，是对《左传》全部范围副词的作用、特点通过详尽爬梳、周密剖析之后提出的新思考，基础雄厚，它从又一个侧面展示出乐士在学术上占领的新高度，一个耀眼的新高度。

（二）不唯成说，只唯求是

论著中关于许多疑难词语的讨论、对某些分歧观点的直抒己见、范围副词定义和副词定义的再认识等，都是不唯成说的适例。我们再从她对待前人注释的态度方面看看她的严肃学风。《左传》的注疏材料或在专著中涉及《左传》释义的古籍，数量繁多。从何著所附参考文献，即可看到她披览范围之广。其态度是择善而从，为我所用。而对成说中的谬误，则断然扬弃，决不盲从。仅《左传范围副词》一书，直陈其疵涉及的大师就有杜预、孔颖达、王引之、洪亮吉、沈钦韩、俞樾、杨树达等和著名学者马建忠、杨伯峻、竹添光鸿诸人。其中杨伯峻是她的恩师，匡正的地方最多，共14处，不为师讳。不苟盲从的地方都是经过研精覃思、凿