

马克思逝世一百周年纪念文集

南京大学学报编辑部

马克思逝世一百周年纪念文集

南京大学学报编辑部

一九八三年三月

目 录

- 为建设有中国特色的社会主义而奋斗 胡福明 (1)
《资本论》是发展社会主义经济的指路明灯 吴善麟 (19)
马克思发现剩余价值的历史功绩 金定鑑 (38)
学习马克思的经济调节的理论
 认识计划调节的规律 洪银兴 (57)
 论马克思关于国家学说的形成和发展 陈处昌 王光仪 (69)
试论马克思关于法律受客观经济条件制约的思想 张步云 (93)
学习马克思的刑法理论 丁邦开 (105)
马克思主义与逻辑学 李廉 (116)
马克思恩格斯论人性 徐汝霖 (137)
巴黎公社与共产主义运动 凌陵 (156)
马克思青年时代的远大抱负
 ——《马克思的青年时代》一书译后感 冯吉曾 何国芳 (168)
简述恩格斯在创立马克思主义中的贡献 方延明 (175)
我国社会主义制度的建立及其政治经济特征 杨汴南 (190)
科学社会主义必胜——关于中国走社会主义道路问题
 争论的历史回顾 许光伟 沈肃 (210)
 马克思主义在中国的早期传播 汤宝一 (222)
 列宁主义在中国最早的传播者之一——瞿秋白 孙淑 (240)
资料：马克思家谱 兰海 (253)

为建设有中国特色的 社会主义而奋斗

人类历史上最伟大的革命家、科学家，全世界无产阶级和被压迫人民的伟大导师，科学共产主义的奠基人马克思于一八八三年三月十四日逝世，至今已是一百周年。一百年来，马克思和他的战友恩格斯创造的科学理论，从欧洲传播到全世界；马克思和恩格斯开创的共产主义事业在世界上不断取得伟大胜利。中国人民在马克思主义指导下取得了新民主主义革命、社会主义革命和建设的伟大胜利。一百多年来的世界历史证明，马克思主义是无产阶级和革命人民进行解放斗争的指南。中国一百多年的历史证明，只有马克思主义能够救中国。我国人民要建设高度文明的、高度民主的社会主义现代化强国，必须依靠马克思主义的指导。今年，我国人民与世界无产阶级和人民大众一起怀着敬仰的心情纪念马克思逝世一百周年，是为了更好地学习马克思主义，学习马克思的伟大革命实践，进一步把马克思主义的普遍真理与我国社会主义现代化建设的伟大实践结合起来，全面开创社会主义现代化建设的新局面，建设具有中国特色的社会主义。

马克思主义是指导世界无产阶级和人民群众进行解放斗争、实现共产主义的科学。马克思主义的产生，是人类思想史上的伟大革命。马克思、恩格斯所以能创立马克思主义，首先是时代的要求，同时是马克思、恩格斯的英勇奋斗。

历史上每一种新的、进步的社会学说，只有当社会物质生活发展到一定阶段提出了新的历史任务时才能产生出来。毛泽东同志指出：“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”（《毛泽东选集》第1卷第275页）这个科学分析概括了马克思主义产生的时代特征和时代要求。

马克思主义是十九世纪中叶西欧几个主要资本主义国家生产力、阶级斗争和科学发展的产物，是当时西欧几个资本主义国家的社会化生产和资本主义占有制的内在矛盾、无产阶级和资产阶级矛盾激化的产物，但它同时又是吸取人类几千年文化知识的结果。马克思和恩格斯虽然都是德国人，但马克思主义并不单纯是德国的产物。恩格斯指出，马克思主义“并不是专属德国的产物，而同样是国际的产物，”“科学社会主义的产生，一方面必需有德国的辩证法，但是同时也必需有英国和法国的发展了的经济关系和政治关系。德国的落后的经济和政治条件——四十年代初比现在还落后得多——最多只能产生社会主义的讽刺画。”（《马克思恩格斯选

集》第3卷第428页)。

当时英国是资本主义最发达的国家。十七世纪英国已进行了资产阶级革命。十八世纪中期，英国从蒸汽机和棉花加工机开始的产业革命，使得机器生产逐步代替了手工操作，以机器生产的大工业代替了工厂手工业，社会生产力得到了迅速的发展。英国农村中，在资本主义原始积累过程中，已基本上消灭了小农经济，资本主义在农业中也占了统治地位。同英国相比，法国资本主义发展水平比较低一些。法国于十八世纪发生资产阶级革命后，经过拿破仑的统治时期，资本主义在工业和农业中都得到了很大发展，特别在七月王朝时期，法国产业革命迅速发展，工业中已广泛采用机器生产。

随着资本主义生产的高度发展，资本主义生产方式所固有的社会化生产与资本主义占有制之间的矛盾日趋尖锐。其表现是经济危机。从1825年爆发第一次经济危机起，资本主义周期性的发生经济危机。经济危机表明，资本主义生产关系与生产力的矛盾尖锐化了，资本主义生产关系严重破坏生产力的发展。社会化的大生产要求变革生产关系，也为变革生产关系准备着条件。

十九世纪四十年代的德国，比之英国和法国要落后得多。当时德国还未进行资产阶级革命，还处于封建割据状态，全国有三十多个封建专制的独立邦，没有统一。从经济上说，资本主义发展比较落后，整个说来德国还是个带有封建性的农业国。但是，十九世纪初，德国一些地区废除了行会制度和封建束缚，资本主义经济发展有了较好的条件。特别在莱茵和威斯特伐里亚地区，工业生产已逐步采用机器，成为资

本主义工业的先进地区。十九世纪三十年代，建立了德意志关税同盟，又促进了工业发展。而且，德国的工业虽然比较落后，资本主义固有的矛盾却也明显的暴露出来了。

随着资本主义生产关系和生产力矛盾的日益激化，无产阶级和资产阶级的矛盾也日益尖锐化。1831年和1834年法国里昂工人的两次起义，英国三十年代至四十年代的宪章运动，都是工人阶级觉醒的标志，无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台。1844年德国西里西亚工人起义，表明德国的无产阶级也已觉醒了，走上了政治斗争的道路。

资本主义生产方式内部矛盾的激化，无产阶级革命斗争的高涨，提出了从理论上给予说明的要求。时代要求革命的理论，无产阶级要求科学的阐明资本主义的本质、发展规律，阐明无产阶级与资产阶级的矛盾，无产阶级的本质、历史任务以及解放的道路。资产阶级学者的哲学、经济学和社会政治学说，虽然对于社会历史的研究取得了较大的成就，但从总体上说是非科学的，在资本主义内部矛盾激化的时候，愈加暴露其为资产阶级服务的本质，无产阶级应当把它作为文化遗产加以消化，但不能作为解放的武器使用。在十九世纪初，西欧流行过圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义、它们曾有力的揭露了资本主义的残酷剥削，提出建立没有剥削、没有压迫的新社会的理想，并对其理想社会作过许多有意义的设想。还作过一些实验。但是，他们的社会主义没有科学的基础，不认识社会历史发展的客观规律，不了解资本主义的本质及其产生、发展、灭亡的规律，不懂阶级斗争、无产阶级的本质和历史使命。空想社会主义是以唯心史观为理论基础的，是与资本主义的不发达、无产阶级还处于自发

斗争阶段相适应的。当无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台，大规模展开政治斗争的时候，空想社会主义的非科学性就充分暴露了，被工人运动抛到后面去了。无产阶级的解放斗争要求建立科学社会主义。马克思和恩格斯自觉的适应了时代要求，担当起无产阶级赋予的历史任务，创立了科学共产主义。

马克思于1818年出生在德国莱茵特利尔城，出身于一个犹太法学家家庭。在父亲和老师的民主思想的启蒙下，他很小就立志为人类的幸福而献身，中学时代他就富于独立思考和观察社会的现实主义精神，力求把理想和现实、思想和行动结合起来。马克思在大学时，参加了博士俱乐部，成为青年黑格尔派，政治上追求民主主义，世界观是唯心主义的，信奉自我意识哲学，但是他又重视“实体”，强调客观性，研究辩证法，所以他不同于其他青年黑格尔分子。马克思原想大学毕业后去当哲学教授，由于反动当局封闭了他走上大学讲坛的大门，马克思参加了《莱茵报》工作，后来担任主编，直接走上了争取自由民主、反对封建专制的政治斗争道路，而且站在斗争的前哨。这是马克思与其他青年黑格尔分子分道扬镳的根源。青年黑格尔派的大多数人员一辈子停留在哲学领域内。在《莱茵报》期间，马克思英勇的反对封建专制制度，从而推动了他世界观的革命。马克思后来在《政治经济学批判导言》中谈到了这件事。他说：“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，这部著作的导言曾发表在1844年巴黎出版的《德法年鉴》上。我的研究得出这样一个结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人

类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，黑格尔按照十八世纪英国人和法国人的先例，称之为“市民社会”，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。我在巴黎开始研究政治经济学……。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第194页）马克思在这里扼要的说明了推动他研究政治经济学的最初原因，说明了他从唯心主义出发向创立历史唯物主义转变的过程。马克思之所以实现从唯心主义到辩证唯物主义、历史唯物主义的转变，从民主主义者到共产主义者的转变，不仅是因为他精通黑格尔和费尔巴哈的哲学，不仅在于他的知识广博，而首先是他怀着为人类谋幸福的目的，为自由民主战斗的精神，积极而无畏的在《莱茵报》参加了现实的政治斗争，在这个斗争中，他不仅进一步看到了地主贵族和普鲁士封建制度的残暴，坚定了推翻普鲁士专制制度的民主主义立场，尤其是通过对莱茵省议会关于林木盗窃法案等辩论的研究，马克思接触到了经济关系、物质利益问题，发现黑格尔关于国家和法的理论是与实际情况相矛盾的，黑格尔说国家和法是道德观念的实现、理性的实现，但实际情况是地主贵族的经济利益、物质利益决定法律和国家机关，这就从根本上动摇了马克思对黑格尔哲学的信仰，从而推动马克思去研究政治经济学以认识经济关系、物质利益问题，推动马克思去批判黑格尔的唯心主义。发现矛盾是解决矛盾的开始。十分明显，马克思积极参加实际的政治斗争，发现黑格尔哲学与实际生活的矛盾、发现国家和法实际上是由统治阶级的经济利益决定的，正是马克思思想转变、创立马克思主义的伟大动力。如果脱离政治斗争，马克思就不能发现黑格尔哲学

与实际的社会生活的矛盾，也就不可能发生世界观的革命。大家知道，马克思在《莱茵报》时期，与过去自己的朋友—鲍威尔等青年黑格尔分子发生了尖锐的分歧，以至很快决裂，原因就在鲍威尔等始终停留在哲学的范围内，完全脱离实际的政治斗争，所以囿于主观唯心主义。诚然，马克思退出《莱茵报》后，就回到书房从事理论研究，但他回到书房从事理论研究丝毫不离实际，而是研究从政治斗争中发现的社会实际问题，而是研究政治经济学以解剖“市民社会”。不仅如此，马克思在1844年到巴黎后深入到工人群众中去，特别是与正义者同盟的成员讨论社会主义问题，并引导他们组织了共产主义者同盟；随后参加了一八四八年的革命运动。到英国后又在大英博物馆阅读了大量的工厂视察员的调查报告，以研究英国的资本主义生产关系，同时继续组织和指导共产主义运动，后来还组织了第一国际。可以说，马克思正是从德国到了法国，从法国又到了英国，深入工人运动，研究资本主义经济，特别是研究英国的典型的资本主义经济，才能够创立唯物史观和剩余价值学说，才能创立科学共产主义理论。

胡耀邦同志指出：“马克思主义是从哪里来的？从根本上说，当然是资本主义社会矛盾和工人运动的产物；但它同时又是吸取人类几千年文化知识的结果，如果只有工人运动，不利用人类文化成果去科学地发现历史发展的规律，论证工人阶级的长远的和根本的利益，那就只能产生形形色色的工团主义、经济主义、改良主义、无政府主义等等，而不可能产生马克思主义。”马克思所以能创立马克思主义，重大原因之一还因为他具有广博的知识。由于他精通德国古典

哲学、英国古典政治经济学，英法两国的空想社会主义、英法资产阶级历史学著作，以及丰富的哲学史知识和自然科学知识，没有这些文化遗产，马克思主义的创立也是不可能的。这些文化遗产都是马克思主义的理论来源和前提。历史说明，马克思在大学毕业后，到《莱茵报》参加了现实的政治斗争，发现了黑格尔法哲学与社会现实之间的矛盾，接触了经济利益问题，感到无法对共产主义问题发表意见以后，为了解答疑问，就去研究英国的古典政治经济学，英法的空想社会主义和资产阶级历史学家的著作；当然，马克思创立马克思主义，决不是仅仅依靠已有的知识，决不是仅仅把德国古典哲学、英国古典经济学、英法的空想社会主义、英法资产阶级的历史学以及科学文化知识，进行综合加工所能制造出来的，而是运用了这些知识成果，深刻的研究了现实的资本主义经济、资本主义的内在矛盾、阶级斗争，总结了无产阶级斗争的经验以后，才创立马克思主义的。唯物史观和剩余价值学说都是前人所没有的，是马克思的伟大创造，是社会历史发展规律的科学反映，是资本主义内在矛盾的科学概括。

马克思、恩格斯之所以能够创造马克思主义，实现人类认识史上的革命，首先是由于时代的要求和客观的条件，同时也是由于马克思、恩格斯毕生的英勇奋斗。他们一方面进行了创造性的理论研究，另一方面参加了社会实践，并把两者有机结合起来，在参加社会实践的基础上进行理论研究。在大学时代，马克思的学问很难说比鲍威尔等广博多少，但是为人类幸福献身的精神，观察社会关系的现实主义态度和研究学问的独立思考精神，显然高于鲍威尔等青年黑格尔

分子。马克思与鲍威尔等的真正的分裂，在于马克思勇敢的走上了现实政治斗争的道路，参加了无产阶级的革命斗争，而鲍威尔等却拒绝参加现实的政治斗争，始终停留在哲学的范围，因此一辈子没有跳出黑格尔主义的圈子。另一方面，要说具体感受资产阶级的剥削压迫，生活在无产阶级中间，马克思也比不上血统的产业工人，甚至比不上魏特林、普鲁东，因为马克思出身于资产阶级法学家家庭，但是，只有马克思才能深刻揭露了资本主义剥削剩余价值的秘密，阐明了资本主义产生、发展、灭亡的规律，指出了无产阶级的历史使命和争取解放的道路。为什么呢？因为马克思是个大学毕业生，是个哲学博士，具有广博的文化科学知识，并在参加革命运动、深入社会实践的基础上，极其广泛的研究和总结了人类先进的文化科学知识，进行了创造性的理论研究工作，没有广博的文化知识，没有创造性的理论研究，马克思主义也是不能创立的。马克思恩格斯创立马克思主义的道路，就是为了人类的幸福，广泛的、深入的总结人类文化的成果，积极参加无产阶级革命运动、深入社会实践、面向客观实际，独立的、创造性的进行理论研究的道路，即参加革命实践和从事理论研究相结合的道路。

二

马克思主义是科学。列宁说：“马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”（《列宁选集》第2卷第378页）

辩证唯物主义历史唯物主义是整个马克思主义的理论基础，唯物史观和剩余价值学说是科学社会主义的理论根据。不能把马克思主义的某一部分、某个原理孤立出来，离开了唯物史观和剩余价值学说，科学社会主义就是不可理解的。

马克思主义的科学本质，在于它建立在社会实践的基础之上。辩证唯物主义把社会实践作为认识的基础，认为实践是认识的源泉，实践是认识发展的动力，实践是检验真理的唯一标准，实践是认识的目的。马克思主义哲学不仅要说明世界，而且要改造世界。辩证唯物主义实践观要求马克思主义以社会实践为基础。马克思主义本来产生于社会实践，经过了社会实践的反复检验，证明是科学真理。马克思主义以社会实践为基础，就要求运用马克思主义时，必须坚持理论与实践结合的原则。理论与实践的结合充分体现了马克思主义的革命性与科学性的统一。

列宁说：“恩格斯在谈到他自己和他那位赫赫有名的朋友时说过：我们的学说不是教条，而是行动的指南。这个经典式的定义异常鲜明有力地强调了马克思主义的往往被人忽视的那一面。而忽视那一面，就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵化的东西，就会阉割马克思主义的活的灵魂，破坏它的根本的理论基础——辩证法，即关于包罗万象和充满矛盾的历史发展的学说；就会破坏它同时代的一定实际任务，即随着每一次新的历史转变而改变着的任务之间的联系。”（《列宁选集》第2卷第296页）马克思主义是行动的指南，而不是教条，这是马克思主义的根本特征——实践性决定的，是由辩证法要求的。把马克思主义看作教条，就会把马克思主义变成僵死的东西，就从根本上违背了辩证

唯物主义，违背了马克思主义的理论与实践相结合的原则。

坚持以马克思主义作为行动的指南，即坚持理论联系实际，“实事求是”，就是彻底坚持唯物论，彻底坚持辩证法。这是创造性的运用马克思主义、发展马克思主义的道路。

十九世纪末、二十世纪初，欧美资本主义从自由竞争的阶段发展到帝国主义阶段，帝国主义具有一系列的新特点。考茨基等歪曲帝国主义的特点，提出“超帝国主义论，”竭力掩盖资本主义固有的社会化大生产与资本主义占有制的矛盾、无产阶级与资产阶级的矛盾，以及各个帝国主义国家之间的矛盾，从而否定了危机和革命。列宁运用马克思主义原理，系统的、深刻的分析了帝国主义的特征，揭露了帝国主义垄断的、腐朽的、垂死的本质，揭露了帝国主义的尖锐矛盾和深刻危机，指出了无产阶级革命的前景。列宁揭示了帝国主义经济政治发展不平衡的规律，提出了社会主义革命可以首先在一个资本主义国家取得胜利的科学论断。列宁关于帝国主义的学说和社会主义革命可以首先在一个资本主义国家取得胜利的论断，丰富了马克思主义。列宁把马克思主义运用于封建的军事的帝国主义俄国，具体分析了俄国的经济、政治、阶级关系，阐明了民主革命和社会主义革命的关系，制定了俄国革命的理论、路线和政策，领导十月革命取得了胜利。十月革命胜利后，列宁研究了建设社会主义的理论和政策，特别是在国内战争结束后提出了新经济政策。列宁关于十月革命的理论和政策，建设社会主义的理论和政策，都是马克思主义原理与俄国的实际相结合的产物，发展了马克思主义。

中国革命的胜利，是马克思列宁主义的胜利。

马列主义指导中国革命，走过了曲折复杂的道路。在中国革命过程中，出现过陈独秀的右倾机会主义和抗日时期王明的投降主义，出现过几次“左”倾错误，特别是王明“左”倾教条主义，这些都给中国革命带来了严重的挫折。历史说明在我国这样一个半殖民地、半封建的大国进行革命，必然会遇到马克思、恩格斯和列宁所没有遇到过的许多复杂问题，靠背诵马克思列宁主义的一般原理，不可能解决这些问题；靠照抄照搬苏联的经验，也不可能解决这些问题。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人，致力于把马克思列宁主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合，把中国长期革命实践中的一系列独创性经验作了理论概括，形成了适合中国情况的科学的指导思想，这就是马克思列宁主义普遍真理和中国革命具体实践相结合的产物——毛泽东思想。毛泽东思想是在同本世纪三十年初的共产国际的教条主义错误倾向和王明“左”倾教条主义作斗争，并深刻总结了这方面的历史经验而逐渐形成和发展起来的。毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命的正确的理论原则和经验总结，是中国共产党集体智慧的结晶。我党许多卓越领导人对它的形成和发展都作出了重要贡献。

为了从思想上战胜“左”、右倾机会主义，特别是批判“左”倾教条主义，毛泽东同志写的《反对本本主义》、《实践论》、《矛盾论》等马克思主义重要著作，深刻阐述了马克思主义认识论和唯物辩证法，从理论上论证了理论与实践的统一、马克思主义普遍真理与中国革命具体实践结合的正确原则，指出“左”、右倾机会主义的思想根源是理论脱离

实际。1942年，党中央领导了整风运动，尖锐批判主观主义，以树立实事求是、一切从实际出发、理论联系实际的马克思主义学风。

中国革命的胜利，极其生动的证明了马列主义是普遍真理。中国革命创造了马克思列宁主义与中国革命具体实践相结合的基本经验，非常鲜明、非常突出的证明了各国革命都不能照抄照搬别国的经验，别国的模式，而必须走马列主义普遍真理与本国革命具体实践相结合的道路，创造性地运用马克思列宁主义。

三

邓小平同志在党的十二大致开幕词时指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这是总结我们党六十多年来的经验得出的科学结论，今后，要取得社会主义现代化建设的胜利，就必须从我国的实际出发，把马克思列宁主义普遍真理与我国社会主义现代化建设的实践结合起来，走自己的路，建设有中国特色的社会主义，照抄照搬别国的经验、别国的模式，是决不会成功的。

我国的社会主义革命和社会主义建设，是在一种特殊的历史条件下进行的，不同于马克思恩格斯创立科学社会主义

理论时的历史条件，也不同于列宁斯大林领导社会主义革命和建设的历史条件。马克思恩格斯是从十九世纪西欧几个主要的资本主义国家出发，研究社会主义革命和建设问题。当时，英、法、德等国家，资本主义经济已经占统治地位，封建制度先后被摧毁，机械化生产在工业中先后占统治地位，农业中的资本主义也迅速发展，英国早就消灭了小农经济，英国在十九世纪中叶城市人口已超过半数。马克思恩格斯是在这样的历史情况下，组织和领导社会主义革命的，是从这样的历史条件出发提出科学社会主义理论的。列宁是在帝国主义时代，在封建的、军事的帝国主义俄国，领导社会主义革命。十月革命前，俄国虽然很落后，但是毕竟是个帝国主义国家，资本主义经济早已占统治地位，资本主义大工业控制了全国经济命脉。旧中国是个半殖民地半封建国家，生产力十分落后，解放前机械化大生产只占全国经济的10%，小农经济和手工业占90%，90%的人口是农民，外受帝国主义侵略压迫，国内是封建主义、官僚资本主义统治。中国人民在共产党领导下，经过二十八年的英勇斗争，推翻了三座大山，建立了新中国，消灭了封建制度和官僚资本主义，恢复了国民经济，然后，进行社会主义改造和社会主义建设。可见，我国进行社会主义革命和建设的历史条件，经济、政治、文化科学和教育的条件，同马克思恩格斯进行社会主义革命的历史条件有巨大的区别，同列宁领导社会主义革命的历史条件也有很大的区别。中国共产党人不可能从马克思、恩格斯、列宁的著作中寻找关于中国社会主义革命和建设的具体答案。必须把马列主义普遍真理与我国的具体实际结合起来，创造性的解决我国社会主义革命和建设的理论问题和实际问题。对于