



Daxue Duli Xueyuan
Xingqi yu Fazhan^{de}

大学独立学院的 兴起与发展

刘光临 \ 著

华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

大学独立学院的 兴起与发展

Daxue Duli Xueyuan
de
Xingqi yu Fazhan

刘光临 \ 著

华中科技大学出版社
中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

大学独立学院的兴起与发展/刘光临 著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2009年8月

ISBN 978-7-5609-5664-0

I. 大… II. 刘… III. 高等学校-学校管理-研究-中国 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 152417 号

大学独立学院的兴起与发展

刘光临 著

策划编辑: 曾 光

责任编辑: 吴 晗

责任校对: 张 琳

封面设计: 刘 卉

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)87557437

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 华中科技大学印刷厂

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 14.75 插页: 2

字数: 226 000

版次: 2009年8月第1版

印次: 2009年8月第1次印刷

定价: 28.00 元

ISBN 978-7-5609-5664-0/G·747

(本书若有印装质量问题, 请向出版社发行部调换)

前 言

1999 年,中国高等教育跨上了高速发展的快车道,开始由精英教育向大众教育转变。国家提出实施科教兴国战略,颁发了《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,明确了我国高等教育改革和发展的目标,提出要把一个适应时代要求的高等教育带入 21 世纪。高等院校在迅速扩大规模的同时,开始了从宏观管理体制、高校内部管理体制到办学模式、学科结构的教育教学改革,通过“共建、调整、合作、合并”等多种形式,对全国高等院校进行了宏观结构调整。多种形式的办学模式与传统的高等教育体制博弈,促进了高等教育管理体制的改革,其发展之迅速,改革之快捷,无不令世人瞩目。到 2002 年全国各类高等学校在校学生已达 1 600 万人,其中普通高校在校学生 903 万人,高考录取率从 1998 年的 36% 提高到 59%,高等教育的毛入学率由 9.8% 上升到约 15%,标志着中国的高等教育开始由精英教育阶段进入了大众教育的发展阶段。

大学独立学院就是在此期间由下而上自发兴起的,它是按新的办学理念、运行机制运作的一种具有中国特色的民办高等教育的办学模式。据《2007 年全国教育事业统计公报》统计,全国共有独立学院 318 所,在校生 186.6 万人,占全国民办高等教育在校生总数的 53.4%;其中,独立学院本科在校生 165.7 万人,占全国民办本科高等教育在校生总数的 88.7%。独立学院为实现高等教育大众化,探索我国高等教育多元化发展,为促进高等教育体制改革与创新发挥了不可替代的重要作用。独立学院的举办,扩大了本科层次高等教育资源,进一步增强了高等教育的办学活力,满足了广大人民群众接受高等教育多样化的需求;独立学院的举办,给高等教育注入了新鲜血液,促进了高等教育体制的改革和教育教学改革,促进了高校竞争机制的建立;独立学院的举办,推动了我国高等教育大众化目标的实现,促进了我国民办高等教育的发展;独立学院的举办,为国

家社会主义建设事业培养了各类实用人才。经历十年成长的独立学院,发展势头方兴未艾,一定能够越过各种障碍,克服各种困难,为我国社会、经济发展培养更多的优秀人才,为我国高等教育改革与发展作出积极贡献。

全书共分六章。第一章概括独立学院的兴起,对独立学院产生的背景及其重要性、必要性等有关问题进行了阐述。国际高等教育快速发展,中国作为一个发展中国家的高等教育大国,高等教育的发展状况与自身的地位很不相称;高等教育发展严重滞后于社会经济发展,远远不能满足广大城乡居民对高等教育的需求;国家对高等教育的投入严重不足,影响了高等教育的发展。独立学院正是在这种大背景下产生的一种新的办学模式。这种办学模式由于适应了高等教育大众化的需要,既能满足广大城乡居民对高等教育的旺盛需求,又能推动民办高等教育的发展,促进高等教育体制的改革,因此很快显示出其勃勃生机与活力。

第二章研究了独立学院的办学模式。本章系统地对独立学院与其他办学模式进行了分析比较,并重点讨论了独立学院的办学定位与法律属性问题;探讨了独立学院办学定位的理念、原则及实践中应该注意的问题;提出了必须进一步完善高等教育法制建设,进行高等教育法制创新的建议。

第三章研究了独立学院的内部管理模式与运行机制。本章从产权制度及权力结构、管理制度及管理机构、财务管理及经费筹措等方面对独立学院的内部管理及运行机制进行研究,通过对发达国家私立大学管理模式的比较,探讨了独立学院进一步加强制度建设、规范管理及进行管理模式创新,实现独立学院持续健康发展的有关问题。

第四章研究独立学院的人才培养模式。独立学院的人才培养目标与人才培养质量是关系到独立学院生存与发展的关键问题。本章从现代大学理念下的人才培养目标出发,结合我国高等教育系统的分层结构,研究了独立学院的人才培养目标,以及在人才培养全过程中的专业设置、教学计划与课程设置、教学过程组织与管理 and 学生素质教育等相关问题。

第五章研究了独立学院的师资队伍建设。本章在全面阐述了教师对大学发展及人才培养的重要作用的基础上,分析了独立学院师资队伍的现状以及在师资队伍建设与管理中存在的主要问题,介绍了国外私立大学师资队伍建设的经验,讨论了独立学院学术权力与行政权力的平衡、专职教师与兼职教师的互补作用,以及培养与引进中青年优秀学术带头人

等问题。

第六章对独立学院的未来与发展进行了全面、深入的讨论。本章从办学理念、办学模式、管理体制、运行机制、法律地位、监督管理、持续发展等方面全面分析了独立学院的发展面临的困难与存在的问题,探讨了独立学院未来的发展趋势,提出了一些促进独立学院健康发展的对策和建议。

希望本书能抛砖引玉、启迪思维,起到促进独立学院理念创新、管理优化、质量提高、健康发展的作用。愿独立学院这株在高等教育之林中的“幼苗”,沐浴改革的春风不断茁壮成长,这只由传统公办高校引进社会资金合作孵化的“雏燕”能翱翔蓝天。

目 录

第一章 独立学院的兴起	(1)
第一节 中国高等教育面临的挑战	(1)
第二节 公办民营二级学院的产生	(5)
第三节 以新的机制和模式试办独立学院	(10)
第四节 独立学院发展异军突起	(16)
第五节 独立学院的办学优势与特征	(19)
第二章 独立学院的办学模式	(38)
第一节 高校的办学模式及其特点	(38)
第二节 独立学院的办学模式分析	(48)
第三节 独立学院与其他办学模式的比较分析	(54)
第四节 独立学院的办学定位	(61)
第五节 独立学院的法律地位及其属性	(71)
第三章 独立学院的管理制度及运行机制	(82)
第一节 国外私立大学的管理模式	(82)
第二节 独立学院管理制度及其现状	(87)
第三节 独立学院内部管理及其制度	(95)
第四节 独立学院的财务管理	(101)
第四章 独立学院的人才培养模式	(110)
第一节 现代大学理念与人才培养模式	(110)
第二节 独立学院的人才培养目标与专业设置	(119)
第三节 独立学院的教学过程组织与管理	(127)
第四节 教学质量的监督与控制	(137)
第五节 独立学院大学生的素质教育	(144)
第五章 独立学院的师资队伍建设	(154)
第一节 教师是大学之魂	(154)
第二节 独立学院师资队伍的现状分析	(156)

第三节	国外私立大学师资队伍建设经验	(160)
第四节	加强独立学院师资队伍的管理与建设	(166)
第六章	独立学院的发展	(172)
第一节	正视独立学院的贡献和存在的问题	(172)
第二节	独立学院面临新的机遇与挑战	(184)
第三节	独立学院院长的遴选	(193)
第四节	营造有利于独立学院发展的社会环境	(204)
第五节	独立学院的发展走向及策略	(214)
参考文献		(222)
后记		(228)

第一章·独立学院的兴起

1999年,中国高等教育进入快速发展阶段,高等教育开始由精英教育向大众教育转变。当时,亚洲金融危机的影响相对减弱,亚洲经济开始复苏,国际资本恢复向亚洲流动。中国政府采取了进一步改革开放的政策,改善经济环境,促进经济发展,使企业效益得到进一步提升,居民家庭收入明显增加,人民群众接受各类教育的愿望越来越强烈。

第一节 中国高等教育面临的挑战

随着社会主义市场经济的建立与逐步完善,社会对高等教育数量、结构、质量、效益等方面提出了新的要求,中国进行了挖掘内部教育资源、扩大办学规模、提高办学效益、利用多种办学形式发展高等教育的探索与实践,从而有力地推动了高等教育的体制改革,促进了高等教育的发展,但是,中国高等教育面临的矛盾仍然非常突出。

一、高等教育的现状与自身的地位不相称

面对国际高等教育发展的大背景,中国作为一个发展中的大国,高等教育的现状与自身的地位仍不相称。

国际上通行用大学“毛入学率”(高校在校学生人数与相应的适龄人口之比)的概念来衡量一个国家高等教育的发展水平。美国著名教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)教授提出高等教育发展“三阶段”学说,认为一个国家或地区的高等教育升学率为适龄人口的15%以下的为精英教育

阶段,达到 15%~50%的为大众教育阶段,超过 50%的为普及教育阶段。一个国家进入高等教育大众化阶段,意味着高等教育进入一个较高的发展水平,要求在人才培养目标与规格、教学内容、管理形式、入学条件等方面必须面向大众开放,整个高等教育机构要达到能够接收 15%~50%的适龄人口同时入学。

1998 年,我国的大学生在校人数只有 780 万,毛入学率仅为 9.8%,不但大大低于发达国家水平,也低于国际高等教育大众化最低标准。当时很多国家的毛入学率比我国高出很多,例如:世界经济发展与合作组织(OECD)的 30 个成员国的毛入学率达到 48%以上,已经进入高等教育大众化阶段;北美、西欧和北欧等 15 个国家的毛入学率超过了 60%,已经进入高等教育普及化阶段。而且不少发展中国家的高等教育发展也很迅速,如阿根廷大学的毛入学率达到 60%,利比亚的达到 58%,泰国的达到 37%,蒙古的达到 35%,菲律宾的达到 31%,埃及的达到 29%,古巴的达到 27%。从上面的数据可以看出,即使是发展中国家,就大学生的毛入学率来看,不少国家的高等教育发展水平都超过了中国,这与中国作为一个大国的地位是十分不相称的。而实现高等教育大众化的艰巨使命,单纯依靠国家举办高等教育是很难完成的,高等教育面临严峻的挑战与快速发展的机遇。

二、高等教育的发展与经济的发展不适应

高等教育的发展与经济的发展不适应主要表现为高等教育的发展严重滞后于经济的发展,远远不能满足广大城乡居民对高等教育的需求。

由于“文革”十年大学停止招生,学校遭到破坏,中国高等教育处于严重的滞后状态。当时社会评价高等教育存在“四个严重不足”,即:国家对高等教育的重视程度严重不足,学校的经费中用于教学的经费严重不足,高校领导用于教育管理的精力严重不足,高校中教师用于教学的精力严重不足。改革开放以来,高等教育取得较大的发展,高校深入进行了教育教学改革,高校的办学规模有较大的发展,教学条件有较大幅度的改善,教学水平与教育质量有较大的提高。1993 年召开了全国教育工作会议,颁布了《中国教育改革和发展纲要》,实施了以建设 100 所左右的高等学校和一

批重点学科、专业为主要内容的“211”工程。1999年1月国务院批转了教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》，全国高校进行了以“巩固、深化、提高、发展”，即巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展为方针的教育改革；进行了调整高校结构的“高校合并”，全国普通高校由原来的近3000所调整为1000多所；进行了以调整专业结构、调整课程体系为主要内容的教学改革；进行了以后勤社会化为主要内容的办学体制改革；同时扩大了招生规模，提高了办学效益，提高了教育教学质量。这些措施都较好地促进了高等教育的发展。但是从整体上看，高等教育仍然远远滞后于经济建设的需要，滞后于人民群众对高等教育的需求。

为了提高综合国力，实施社会主义现代化建设第三步战略部署，需要造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和大批拔尖创新人才。这一切，对高等教育在质和量的两个方面均提出了历史性的要求。同时，今后一个时期高中阶段学生规模，特别是普通高中规模的快速扩大，必然会进一步加大对高等教育规模发展的压力。随着城乡居民收入的明显增加，广大人民群众接受高等教育的需求愈来愈迫切。根据有关资料统计，1999年，我国城乡居民储蓄存款已近6万亿元，家庭储蓄约有30%准备用于子女教育，教育消费的增长速度达到了20%左右。2002年，我国居民储蓄存款已近8万亿元，而“为子女上大学做准备”的储蓄动机所占比例高达44%，明显高于为养老和购房的储蓄动机（分别为38.4%和20.3%）。人民群众日益增长的接受高等教育的需求与高等教育发展相对滞后成了社会的基本矛盾之一。当时全国平均只有74%的小学生能够升入初中，只有48%的初中生能够升入高中，只有47%的高中生能够升入大学。而且历届未能进入大学的高中毕业生滞留在社会，导致失业问题突出。如果高中生能多一些进入大学学习，就可以延迟学生就业，增加教育消费，拉动内需，带动相关产业的发展；城乡家庭的独生子女多，子女考不上大学对于家庭成为极大的精神负担。因此加速高等教育发展，让更多的适龄青年进入大学深造，适应人民群众日益增长的接受高等教育的要求，从而提高整个中华民族的文化水平，是社会发展的必然选择。

三、教育经费投入不足,制约了高等教育的发展

人民群众不断增长的教育需求同教育供给特别是优质教育供给不足的矛盾,是现阶段教育发展面临的基本矛盾。但国家对教育投入严重不足、教育经费投入滞后、优质教育资源短缺,直接影响到教育的质量和可持续发展。长期以来,国家财政性教育经费占国民生产总值的比例偏低,教育经费远远跟不上教育规模的发展速度。有关资料显示,1998年我国政府年度公共教育经费投入为170亿美元,不到当年GDP的2%,仅约占世界各国教育经费总数11500亿美元的1.5%,而负担的全日制在校学生约2.3亿人,占全球教育总人口的20%。2001年国家增加了财政经费投入,年度公共教育经费的投入为3057亿元,占当年GDP的3.22%;2002年年度公共教育经费的投入为3114亿元,占当年GDP的3.41%。其中高等教育经费的投入与发达国家相比,更是差距悬殊。

受国民经济发展总体水平和国家财政实力制约,国家的经费投入,是把基础教育放在优先发展的地位,在高等教育方面要继续较快地增加投入也是很困难的。公办高校在资金投入和资源获取上都受到严重的限制,高等教育规模要继续有大的发展,不能只寄希望于公办高校,必须有新思路和新举措。国家亟待解决的问题很多,一时无法增加对教育的经费投入,特别是高等教育的资金投入。因此通过扩大招生规模,提升高校的招生比例,同时高校开始适度收取部分学费,扩大居民家庭承担非义务教育阶段的经费,让城乡居民用口袋里的钱来投资教育,拉动内需,促进消费需求,就成为题中应有之义了。

鉴于上述原因,在1999年国务院召开的全国教育工作会议上,提出了大力促进高等教育的发展,为我国持续快速发展的经济培养更多高素质人才,高等教育由精英教育向大众化教育转化的思路。《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出:“要通过多种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率要从现有的百分之九提高到百分之十五左右。”高校扩大招生规模是民心所向,势在必行。1999—2001年,连续三年大幅度扩大招生规模,使我国高等教育规模发生了历史性变化。到2001年,全国各类高等学校共招生550万人,各类

高等学校在校学生达 1 350 万人,比 1998 年增加 570 万人。其中普通高校招生 1998 年为 108 万人,2001 年增加到 268 万人,同期普通本科高校在校学生也从 341 万人增加到 719 万人。尽管中央采取了一系列措施,但国家经费投入不足与人民群众对高等教育的旺盛需求形成的矛盾却愈来愈突出,若不采取新的举措,高等教育快速发展仍然步履维艰。从 1994 年开始,实施了高校招生收费改革,在大学生中收取部分学费,由学生分担部分教育成本。

第二节 公办民营二级学院的产生

1999 年全国高校开始大规模地扩大招生量,但国家的资金投入实际上并没有增加,规模扩张受到经济条件的严重制约,高校在面临良好发展机遇的同时又面临重重困难。主要是受办学体制与办学条件的限制,公办大学仍然处在计划经济的管理体制下,教学经费投入严重不足,教育条件与教育设施相当落后,有的大学教室、学生宿舍、学生食堂、图书馆、体育场馆等场所人满为患,无法满足正常教学的需要,影响到大学的教育质量,严重的甚至影响正常的教学秩序和教学活动的开展。

为了适应高等教育的这种快速发展,1998 年底,苏州大学和苏州凯达房地产发展有限公司联合创办苏州大学文正学院,引进民办教育机制,吸取国外发展中国家创办“附属型学院”的办法,采取利用公办高校的教育资源(主要是学校知名度、师资力量、教学设施、校园文化等)吸引社会资金,在大学的名义下,组建新的办学实体——公办高等学校内部以民办机制运行的二级学院(以下简称二级学院)。之后,浙江、江苏等经济较发达地区的高校进行了适合当时高等教育快速发展背景的新的高等教育模式的大胆尝试,即在公办高校名下实行双轨制,二级学院的学生降分录取,收取学费,以弥补公办高校经费的不足。据有关资料显示,1999 年浙江省国有民办二级学院发展到 13 所,其中除浙江大学城市学院以外,其他绝大多数是以“校中校”“一校两制”的形式存在,学生毕业后颁发公办高校的文凭,给大多数学生和家长的的感觉是公办高校中的一个收取学费的二级学院。当

时实际上部分二级学院并没有吸收任何社会资金投入学校,学生就读这样的学院除了入学录取分低和学费高之外,与就读公办高校并无区别。还有一部分公办高校则采取所谓的“2+2”模式即学生在一、二年级时在公办高校内的国有民办二级学院独立编班学习,到了后两年再转入各专业学院学习,以体现这部分学生与正规校区学生的区别,以应付外部的检查。

随着1999年的扩招,这种办学形式迅速在全国推广并形成一定的规模,逐步得到社会的认可,同时这种办学也在高等教育领域引起了极大的震动,激发教育界重新对高等教育的发展模式、培养模式、办学体制、领导模式等有关问题进行思考。这种公办高校附属的民办二级学院,之所以能得到社会的极大关注,主要是广大城乡居民普遍渴望子女能接受高等教育,国家又一时无从增加高等教育的投入,扩大招生是民心所向,势在必行,因此公办民营二级学院的产生是有其合理性及必然性的。

一、二级学院的主要办学形式

在二级学院创办初期,其本科招生计划一般纳入母体高校招生计划的扩招计划之中,采取降低录取分数线适当多收取学费,另行编班组成二级学院的方式管理,二级学院生源数量、质量与母体高校的品牌声誉、办学条件有直接关系。在专业设置方面,一般以母体高校的优势学科专业为依托,开设社会、经济发展急需的优势专业和适应社会需求的热门专业,条件成熟后开设有一定特色的新专业,以便与母体高校在教学实验设备上有所侧重和区别。

二级学院的办学资金来源主要是吸纳社会资金,包括企业和个人资金投入。主要办学模式:一是以公办高校为主通过贷款或社会集资方式筹建,其中多数由地方政府通过如土地无偿或低价出让、其他教育资源转让、资金直接投入、贷款贴息等方式支持;二是由公办高校与国内外个人或企业集团联合举办,由社会力量投资建设,这类学院多是股份合作制,多具有独立法人资格;三是由公办高校与地方政府合作办学;四是由公办高校与国外高校合作办学。由公办高校或政府投资的二级学院院长一般由公办高校派出,社会投资的二级学院院长基本上由董事会产生,也可由二级学院自己选举产生。二级学院由各省教育主管部门审批,一般在本省招生,

少数也招收外省学生(征得所在省教育主管部门批准),并开始按民办高校的收费标准收取学生的学费。二级学院多半有独立新建造的校舍,也有少数与母校不分校舍。任课教师基本上是由二级学院自主聘任,聘任的教师有来自母体高校的,也有向社会聘任的,两者比例各校有所不同,但一般情况是基础课教师多向社会聘任,专业课教师多数聘母体高校的教师来担任。二级学院的学生毕业成绩合格,基本上是由母校发放毕业证,而且多数注明是某大学某二级学院毕业,也有不注明的。二级学院收取的学生学费,根据合作方式的不同,大多数母体高校都有一定的利益分成,比例在20%~30%,其余经费由二级学院所有。

二、二级学院对高等教育发展的促进作用

二级学院提供了更多本科层次的高等教育优质资源,实际上成为我国一种不可忽视的新的民办高等教育形式,在当时发挥了其他高等教育形式不可替代的重要作用。

(1) 加速了高等教育管理体制的改革,提供了新机制办高等教育的经验。

从办学资源的利用方面来看,二级学院吸收了社会资金并有效而稳定地投入高等教育,补充了政府公共财政的不足。在国家不增加经费投入的情况下,几年间新增了近300所大学,招收学生近40万人,这些都得益于二级学院的创办。从大学运行机制方面来看,二级学院的办学模式可以提供大学内部管理体制改革的经验,比如学校自主办学,实行董事会领导下的院长负责制,优化配置教师和其他教学资源等,教师可以实现专兼职结合,社会化安置,从而形成较高的组织效率。二级学院的办学模式在挖掘高校内部教育资源,扩大办学规模,提高办学效益,采用多种办学形式发展高等教育,推动高等教育的体制改革,促进高等教育的发展等方面发挥了积极的、不可忽视的作用。

(2) 扩大了办学资源,满足了社会对高等教育发展的需要。

二级学院采取的主要方式是公办高校与民营企业联合办学。一方面,二级学院吸引热心教育事业的民营企业投资高等教育,扩大校园面积,兴建教学楼、学生宿舍、学生食堂等设施,扩充了相应的办学条件;另一方面,在教育主管部门的批准下,适度降低高考录取分数线招收部分学生,并根

据当时民办高校的收费标准收取这部分学生的学费,让更多的学生有机会接受高等教育。二级学院发展之初,我国民办高校力量非常薄弱,有一定发展的民办高校由于体制上的原因,无法争取到扩大招生的计划指标,即使争取到招生指标,也因为学校的办学年限较短、教育资源不丰富、学校知名度较低、社会影响较小、教育质量不高等问题,学生不愿意报考这些学校,因而发展空间受到制约。而二级学院,由于利用了母体高校的教育资源和品牌,又吸收了企业投入的资金,采用比较灵活的办学模式;在办学机制与办学模式上有所突破,既能改善高校优质资源的优化配置,又可促进优质教育资源的迅速扩大,较好地满足了社会对高等教育的迫切需求,因而很快受到社会的认可和欢迎。

(3) 促进了公办高校内部的教育教学改革,优化了教育资源配置。

其一,高校正面临加速发展的形势,学校专业结构的调整、规模的扩大和机构的改革也急需解决资金的不足、教育资源(包括师资、设备等)的合理配置、管理体制的改革、富余人员的消化以及生源市场的占有份额等问题。这些矛盾在计划经济大一统的办学模式下,是很难得到解决的。其二,由于高校管理体制的束缚,无法使潜在的教育资源得到优化配置,学校缺乏主动适应经济和社会发展变化的压力和活力。其三,社会对高等教育的需求无法即时得到反映和满足,缺乏自由选择自己受教育和从事教育投资的机会和权利。而二级学院的兴起与发展,为高等教育工作者提供了可供借鉴的高校管理体制改革的思路。

(4) 加强了高等教育与社会的联系。

一方面,由于二级学院按照社会承受能力和培养成本进行收费,大大加强了大学与社会的联系,提高了办学效益;另一方面,二级学院需要得到社会承认,必须面向社会需要,灵活开办专业,培养适应社会需要的人才。二级学院只有找准自己培养人才的定位,为地方社会经济服务,取得社会的支持,才能生存与发展,这在客观上也加强了与社会的联系。

三、二级学院是中国高等教育大众化的必然选择

国际经验表明,各国综合国力与国际竞争力的提高越来越依赖于本国高等教育的发展。高等教育发展速度越快,国家的综合国力与国际竞争力

就提高得越快。高等教育通过知识创新、科技创新,造就大批各类建设人才,为国家科技进步做出了重要贡献,同时也提高了国民素质,满足了人民群众接受高等教育的新需求。

无论从国际视野还是从我国自身发展的需要看,我国高等教育必然还要在现有的基础上有一个大的发展。2003年出版的《从人口大国迈向人力资源强国》这份中国教育与人力资源问题报告的研究结果显示,2000年我国25~67岁劳动人口中,具有大学文化程度的比例仅为5%;2001年,每十万人中具有大学文化程度的人有594人。另据资料显示,1999年全国25~67岁劳动人口中,具有大学文化程度的比例美国为39%,英国为28%,日本为33%,韩国为25%;1996年每十万人中具有大学文化程度的美国为5341人,英国为3237人,日本为3131人,韩国为6106人。与发达国家和新兴工业化国家相比,我国这两项指标均处于较低水平,这一现实与我国全面建设小康社会和基本实现现代化的国家发展战略的要求极不相适应,我国高等教育发展的任务十分艰巨,从根本上缓解高层次人才的需求矛盾,需要我们进一步开拓创新。因此,如何借鉴一些发达国家的经验,积极鼓励和大力支持社会力量发展民办高等教育,引入竞争机制,办活高等教育,已经成为高等教育发展至关重要的课题。

在新世纪来临之际,社会对高等教育的需求空前高涨,高等教育的形式要向多种多样发展。世界高等教育从“精英化”向“大众化”方向发展,给更多的人提供接受教育的机会,但几乎所有国家的高校都面临着经费投入不足的困难。为解决高等教育大众化和经费投入不足的矛盾,许多国家都选择多种形式办学的途径。发达国家多采取发展私立高等教育的办法,如美国20世纪90年代初兴起的公立学校私有化运动,就是依靠社会力量举办高等教育。这一举措使美国高等教育毛入学率超过80%,并且成为教育科技大国。一些发展中国家则采取在公立大学中创办私立的“附属型学院”的捷径。如印度到1993年为止,221所传统性大学就拥有了8000多所“附属型学院”,并且这些学院中有70%以上都是私立的。至20世纪80年代末,印度全国大学所举办的211所附属学院覆盖了教育相对落后的整个北部地区,各附属学院办学模式也多种多样,既有全日制高等教育,也有夜校和部分时间制学院,开设的专业涵盖文、理、工、农等学科。位于土耳其首都的安卡拉大学,是土耳其国内一流的大学,也通过多学院模式推进