

漫談思想解放

第 二 輯

山西人民出版社

內 容 提 要

本書是精選了人民日報、北京日報、解放日報、中國青年報上的雜文、短論、隨筆匯集而成的。這些文章集中論述了在当前形勢下，人們怎樣進一步擺脫旧思想的束縛，破除迷信，消除自卑感，打破保守思想，力爭上游，敢想敢干，樹立共產主義風格的問題。

本書的文章短小犀利，有理論有實際，是启发人們提高思想、提高風格的良好的思想教育讀物。

漫談思想解放 (第二輯)

※

山西人民出版社編輯出版(太原莊西街十三號)

山西省書刊出版業營業許可證出字第貳號

敦化印刷廠印刷 山西省新華書店發行

※

開本：787×1092 $\frac{1}{32}$ ·1 $\frac{11}{16}$ 印張·36,000字

一九五八年八月第一版

一九五八年九月太原第一次印刷

印數：1—8,001冊

統一書號：3088.56

定 價：一角七分

目 录

略談“务虛”与“务实”	山 木 (1)
喜莫大于思想解放	馬 許 (2)
改造思想，解放思想	邱大璵 (5)
不要迷信外国	梅 耳 (7)
尽信書不如无書	汪祖高 (10)
奴性的解放	薺 甘 (12)
关于客气	佚 民 (13)
談“不鳴則已一鳴惊人”	馮世昌 (15)
“紅”的具体化	蕭光椿 (16)
4	
敢!	(18)
再談“敢”	(19)
“英雄不怕出身低”	叶 彦 (21)
敢想敢說敢作敢为	曾 濤 (22)
打倒“条件論”	王 迅 (26)
解开这条繩子	愚 仲 (27)
科学并非高不可攀	一 士 (29)
人人可以成为內行	繼 功 (31)
为什么	馬鉄丁 (33)
見“大人”則藐之	丘 引 (35)
誰說学生不能超过先生?	梅 耳 (38)
要气盖宇宙	韓 雨 (40)
六亿人民应有的气魄	
——讀‘從“洋”字里解放出来’有感	刘玉平 (42)

不怕冷风吹.....千 音 (43)

* * *

中游守不住.....犹 龍 (45)

中游难久居.....林 中 (46)

爭上游就是爭第一.....王 朴 (48)

看清主流才能力爭上游.....孔 桑 (50)

略談“务虛”与“务实”

山 木

为什么把抓政治、抓思想叫做“务虛”？据我个人的理解“虛”就是抽象的东西，抽象的东西比如人的思想是看不见、摸不着的。做政治思想工作，有时候也不是馬上就看出实际效果，因此它往往就被人忽略。現在提出“务虛”的口号，就是提醒我們：不要因为政治、思想这些东西抽象而放松了它們。

“虛”与“实”在含义上是相对的名詞。它們表明了一种辯証的对立統一的关系。政治与业务，指导思想与具体工作，正是这样一种关系。

我們做一件事，总有个目的，有个指导思想，这个目的和指导思想就是“虛”。而我們的具体行动、办法、措施等等就是“实”。任何事情，都应该有虛有实。有虛无实，不是空談就是空想，有实无虛，就成为盲目的行动，自发的行为。

有些人不善于“务虛”，表現在忽視政治，輕視理論，不注意做思想工作，因此虽然工作也很卖勁，但始終是忙忙碌碌，常常要犯个事务主义、經驗主义的毛病，他們做起报告写起文章来往往是有材料沒有观点，他們的工作是进展不大，沒有远見。

有些人不善于“务实”，表現在夸夸其談，言不及义，

做工作是表面上轟轟烈烈，有聲有色，但實際措施、具體的組織工作却跟不上去，寫起報告來則是有觀點沒材料。他們的工作往往是海市蜃樓，水中明月，往往轟過一陣就無影無蹤，實際問題並未解決。

不善於“務虛”的人，不可能真“務實”，因為沒有明確方向，沒有政治思想工作的保證，怎能做好具體業務工作呢？不善於“務實”的人，也不可能真正“務虛”，因為一個作風不踏實，不深入實際，不掌握具體材料的人，又怎能真正掌握思想，抓住思想尖子，解決思想問題呢？因此，務實與務虛是相輔相成，缺一不可的。

有人問：為什麼又特別強調“務虛”呢？道理很明顯，因為政治是統帥，思想是靈魂。沒有正確的政治方向，沒有正確的思想做指導，誰都可以想象我們會犯多么嚴重的錯誤。當然，另一方面也應該看到，政治還是為經濟服務的，思想是要指導行動的，我們不是為務虛而務虛。

虛和實的統一，政治與經濟的統一，思想與行動的統一，這是馬列主義的辯證觀。

喜莫大於思想解放

馬 許

隨着生產力和生產關係的解放，人類的思想也一定要獲得解放。存在決定意識，這就是唯物觀點。在階級社會里，統治階級千方百計地從意識形態上來束縛被統治階級，麻醉

人們的思想。久而久之，在人的關係上形成一種“主與奴”的精神狀態。現在，看看我們的老一輩婦女，覺得纏腳很難看。可是據我的祖父說，當時如果誰娶了大腳女人，遠近十里傳為奇聞。這是陳后主“步步生蓮花”的德政，從辛亥革命以來，幾十年的鬥爭，確不是容易事，清兵入關要“留頭不留髮，留髮不留頭”，可是到了辛亥革命時期有的人為了剪辮子，不惜以身殉葬。康有為號稱“維新派”，也與張勳的“辮子兵”搞復辟。列寧說：“習慣的力量是最頑固的勢力”，確是如此。不解放精神上的奴隸性，就很難談到思想上的解放，在黑暗中住久了的人見到了陽光，就會混身難受，流淚不止。“法門寺”的賈桂，當劉瑾讓他坐下時，說“奴才站慣了，還是站的舒服些”，就是十足奴性的表現。“九更天”的馬義，為了主子，大滾釘板，這種奴性獲得了不少人贊美。羅隆基說美國月亮好，代表着一種崇拜美國人的奴性；蔣介石李承晚不惜賣國求榮地捧美國，更是這種奴性的集中表現。

廟里的佛修的總是大于常人，滿身塗金，皇帝的宮殿也要修得大而堂皇富麗，戲台上的英雄一出台一定要起霸、亮相，以表示異于常人，這些對人民的精神狀態都起着壓抑作用，從精神上瓦解人民的反抗。夸大英雄人物的個人作用，把群眾看成是群氓，這種精神狀態在我們思想意識上還有着相當深刻的影響。個人主義，架子和風度，看不起勞動人民，忽視集體力量，迷信美國，留戀解放前的生活，不都是這些思想意識的集中表現嗎？安心于中間派是“順民”思想的殘余，只專不紅是“莫談國事”的影響，不求上進是“安貧知命”的表現，安于現狀是“寧靜致遠”的還魂。漢武帝黜百家而尊儒，唐太宗奉老子而聯宗，這些唯心論的人生觀

確實在几千年後的今天，還占據着我們的思想領域。要想從根本上清除思想上的垃圾，人生觀的問題是根本問題，而自覺的思想解放更是重要關鍵。

唯物辯證法在說明世界在不斷的量變質變過程中前進。因此，應該重視和倚靠的是新生的有強大生命力的而暫時看來還不十分成熟的事物，不是已經腐朽的正在衰退死亡的而暫時還似乎強大的事物。因此，在人類歷史過程中應該往前看，而不要往後看，當促進派而不要當促退派。

毛主席在橫渡長江以後，說了一段很有風趣的話：“長江，別人都說很大，其實，大，並不可怕。你們不讓我游，我現在不是已經游過來了嗎？美帝國主義不是很大嗎？我們頂了他一下，也沒有啥。所以世界上的東西，其實並不可怕。”（見長江日報）這段話深入淺出地說明了唯物辯證的真理。

孔子說：“哀莫大於心死”。心死大概就是思想僵化吧！把習慣上的“奴性”奉為主臬。我們說：“喜莫大於思想解放”，精神脫離了壓抑狀態，自然就會心情舒暢，左右逢源，對於新事物和正在成長發展的東西充滿着無限喜愛，自覺的當促進派，這是几千年來沒有過的壯舉，也只有解放了的人民在黨的領導下有着寬廣無涯的胸懷，敢于作惊天動地的事業。

改造思想，解放思想

邱 大 璜

解放思想，必須破除束縛思想的一切迷信，不破不立，大破大立，有破必有立。

有些人，只迷信過去，迷信古人及偉人名家的言行，過去沒有人說過的，他不說；凡是學者們講過的話，他認為都是對的。其所以如此，大概有三個原因：一是認為自己水平低；二是怕別人說他沒有根據；三怕犯錯誤。

水平不高、缺乏生活經驗是個問題。但是，水平高低也只是相對的，水平高的人也不可能什麼問題都比別人高。水平低可以學，也正因为水平低，因此必須更加努力地學，但學不能是死的，而要敢于獨立思考，敢于創造。看戲的人，也許在表演藝術上沒有演員水平高，但這絕不是說觀眾不能向演員提意見，看不出演員在表演中的某些缺點。學生比先生水平總是低些，但有時學生却可能提出一些先生們解釋不了的問題，有時學生對某些問題的看法比先生還高明。發明電的富蘭克林，原是個賣報的小孩。世界上許多科學都是看來沒有什麼水平的人發明的。年輕、社會經驗不足的，同樣可以創造奇蹟，有些水平高的人反而在某些事物面前束手無策。當然，這並不是說學問高的人不行，而是說不能因為水平低就不敢創造，不要認為水平高的人沒有說過，自己就不敢說，要敢于幻想；別人沒有做的事自己要敢于做，別人發

明的东西要去发展。

至于怕别人諷笑，这就更不应该成为什么理由。任何东西在开始时总会有人说閑話，甚至挨罵，問題看是什么人的罵。就是說你想另搞一套，我看也没有什么可怕，如果真的能搞出比原来好的一套不是什么坏事，而是好事。在今天这样的社会里，一切发明創造的人，只要他对人民有利，是法律和社会主义制度保护的對象。党要求我們大胆創造，社会主义建設事业要求我們革新技术，我們就应该大胆的做。还没有做就怕别人說閑話的思想是不正确的。我們不少的祖先和先輩們，在“犯法”的情况下敢于創造，敢于打破陈規，而在今天一切都对新生力量发展有利的条件下，为什么还前怕狼后怕虎呢？其实有时别人說几句閑話，我看并没有什么，有时反而对自己有好处，何况有些人虽說了几句冷言冷語，其动机倒不一定是想打击你。

至于怕錯，这虽不是什么坏事，但要看是什么样的怕。錯誤与正确是相对的，沒有錯誤也就无法解釋什么是正确，严格講起来，錯誤是正确形成的必要条件。只要政治方向沒有錯，在具体創造与前进过程中犯些錯誤并没有什么可怕，可怕的是知錯不改。是不是錯誤，这不是事先就能作出結論的，只有当事物发展到某一阶段才能看出来，有时要經過几次反复过程才能下結論。就是錯了，改正也不迟，同时往往当人知道錯的时候，正确的东西也就出来了。如果我們的祖輩們怕犯錯誤而不敢創造，那么人类只能象动物一样。馬克思如果怕錯，就不敢与当时資產階級的李加图、亞当斯密、黑格尔等博学家們斗争，把他們駁倒。任何創造在它产生过程中不走弯路、不犯过些錯誤是不可能的，馬克思列宁主义是最科学的真理，但当人們用来指导革命时也难免不犯一些錯

誤，何況我們并不是重复历史而是在創造性劳动和能动地改造世界呢！人們可以想办法少犯些錯誤，一点錯誤不犯是不可能的。有了党的領導，有了明确的政治方向，犯点錯誤并不可怕，錯了就改，有时改了这一錯誤又可能产生新的錯誤，人的思想本来就是在同錯誤斗争中前进的。

在我們的时代，真正的英雄是屬於那些以人民的利益为最高法律而敢于打破一切陈規、敢于幻想、敢說敢为的人，生活的真正主人是那些敢于破除迷信、乘上千里馬奔騰前进而不怕一切的人，那些走路怕踩死虫子的人，只能說是何等胆小，何等沒有出息。

最后必須提到的，对于資產階級知識分子來說，要解放思想还包括思想改造的問題，只有彻底破資產階級思想，立无产階級思想，才能促进思想大解放。

不要迷信外国

梅 耳

据报載，当上海华孚金笔厂提出要使英雄金笔赶上美国的派克金笔的口号时，英国路透社記者特地赶到这个工厂，以蔑視的态度問：“你們以什么条件赶上派克？”这个厂的职工回答得好：“靠我們自己双手！”

一个資本主义国家的記者持这样的态度，是不足为奇的。奇怪的是在这个工厂里竟有人有着类似的思想。当工人徐祖英要把金笔的笔套的鍍金成分從92%降下来，在顏色和

光澤方面并赶上派克金笔的笔套时，这个工厂的技术科长說：“这在中外書籍里都找不到理論根据的。”言外之意，外国都沒有解决的問題你能解决。象技术科长这样的人是不很多的，但也不是极个别的。这些人迷信外国实际上就是美国、英国是很深的。在他們看来，美国和英国的一切东西，都是世界上第一。因此曾經有人挖苦这些人說：“連月亮也是美国的好。”这些人有一个可笑的邏輯：美国和英国能够做到的，中国就做不到；而中国能够做到的，美国和英国都能够做到。事物当然只是按照自己的規律发展，而不是按照这些人的想象发展的，因此，中国不断地出現着偉大的創造发明家：汉代有紙的发明者蔡倫和渾天仪和候风地动仪的創造者張衡、南北朝时有五世紀世界圓周率的权威祖冲之、明代有大藥物学家李时珍、清代有优秀的铁路工程师詹天佑……。

不說这些远的，就說最近在北京举行的全国农具展覽会上，就展出了許許多多农民創造和改造的农具和工具。所有参观这个展覽会的人都觉得：中国劳动人民的智慧是无穷无尽的。

这些人所以說美国和英国的东西都是世界第一，完全是迷信。不能否認美国和英国有世界第一的东西，但是也有世界最落后的东西；不能否認中国有世界最落后的东西，但也有世界第一的东西。而且第一和最后，也不是固定不变的，今天是第一，明天就不一定是第一，可能是最后；今天是最后，明天就不一定是最后，可能是第一。第一不再前进，就会变为最后；最后不断前进就会变成第一。第一和最后是矛盾的兩个方面，在一定条件下可以互相轉化。中国工业建設是落后的，但是在十五年之后，在主要工业产品方面可以赶上和超过英国，这不是原来工业建設落后的中国，赶到了工

业建設发达的英国的前面了嗎？

在某些人的思想中，外国总是比本国的好。其实，本国和外国，也是矛盾的兩個方面。中国人看美国、英国是外国，而美国人和英国人看中国也是外国。

問題不在于外国不外国，而在于有沒有勤劳的双手和聪明的头脑。有了这两宝，什么事情都可以办成，什么事情都可以办好，什么事情都可以比其他国家作得多快好省——世界第一。勤劳的双手，聪明的头脑，中国人并不少于外国人，相反的，中国人口多，又是以勤劳出名的，而且是解放了的中国人。有什么理由中国一定要落后于美国和英国呢？有什么理由中国不能超过美国和英国呢？华孚金笔厂的职工正是不甘于落后，所以响亮地回答路透社記者：靠我們的双手，一定要使英雄金笔赶上美国的派克金笔。

事实上，中国劳动人民已經发出了信号，不仅仅在金笔方面要赶上美国，在其他方面也要赶上英国和美国。在若干年之后，將會出現这样一个嶄新的局面：美国和英国有的东西，中国都有；而中国有的东西，美国和英国未必都有，或者要过一个时期才有；美国人和英国人所能夠制造的，中国人都能够制造；而中国人所能夠制造的，美国人和英国人未必能够制造，或者要过一个时期才能制造。

对外国的迷信必須破除，只有破除了，才能拋掉背上的千斤大石，抬起头来，敢想敢說敢做，在一切方面，赶上外国。但是要破除迷信，却是一件不簡單的事情。中国從帝国主义殖民統治下解放出来已近十年，但是有些人的思想至今还没有完全解放出来，多多少少还保持着原有的殖民地时期的奴隶思想。英国路透社記者正因为看到了这个“秘密”，所以更加敢于持那种蔑視中国人的态度。

尽信書不如無書

汪 祖 高

我們提倡認真地讀些書，但也反对迷信書本。

但是，在现实生活中，确有那么一部分人对書本崇拜得五体投地。他們不管這本書是好是坏，書中的原理、結論是對是錯，是过时还是不过时，是适合当时当地的具体情况还是不适合当时当地的具体情况，他們都奉为金科玉律，絲毫也不敢产生怀疑，更不用說去发展提高了。在这些人看来，古今中外的書上沒有講过的，沒有記載过的，他就不应講，因此也就不敢講，不敢提。这些人的公式是：書上講过的——沒錯；書上沒講过的——不能講。总之，書本决定一切。

上海华孚金笔厂工人徐祖英要把金笔的笔套上的鍍金成分從92%降下来，在顏色和光澤方面要赶上美国派克金笔的笔套时，該厂技术科長却說：“这在中外書籍里都找不到理論根据的。”你听，这口气多么理直气壯。只因为給他們撐腰的是書本。这些人的根据，不是活生生的客观实际，而是書本。

现实生活中却有更多的人，他們是從客观存在的实际事物出发，不迷信書本。防治白蟻的專家李始美在北京大学的报告会上說：“我买了許多中外有关防治白蟻的書来看，发现書上說的許多地方与我观察到的实际情况不同，我就怀疑起来。經過研究，我沒有完全信書上的結論。”李始美并

沒有被專家學者的著作所吓倒，而是通過刻苦實踐的道路，在黨和政府的支持下，掌握了白蟻的生活規律，找到了根除白蟻的一套方法。李始美這種破除對書本的迷信，而去詳細地占有材料，然後進行認真的科學的分析研究的精神，這種用革命的批判的精神對待書本的精神是多麼可貴。他沒有從外國或本國的故紙堆中零星地檢些東西來，而是有的放矢，最後得出正確的結論，解決了實際問題。

我們還有些科學家和教授的科學研究是“從雜誌上來，到雜誌上去”，這與李始美同志的從群眾中來，到群眾中去的方法是完全背道而馳的。

迷信書本，書上沒有說過的不敢說，沒有提過的不敢提，這樣科學技術和文化事業又如何得到發展和提高呢？新的書又怎能不斷產生呢？又怎能更好地解決書上沒有提過的而社會主義建設中迫切要求我們解決的實際問題呢？

我們對待書本（壞書除外）的態度應該是：既相信又不相信。凡是通過實踐證明是真理的則相信，反之則不相信。我們還不能以此為滿足，我們還要通過實踐、認識，再實踐、再認識，不斷地豐富書本上的知識。因此，我們就要敢于去想書上沒有講過的東西，只要我們是從客觀實際出發，詳細地占有材料，在馬列主義一般原理的指導下，是可以從這些實際材料中得出正確的結論的。這決不是妄自尊大，胡思亂想。正是不作古奴，敢為今人的一種氣魄。

“盡信書不如無書”，這句話是很有道理的。

奴性的解放

薺 甘

当过奴隶的，都知道奴隶身上有一条鎖鏈。馬克思就說过，“工人階級是工人的奴隶”，工資在資本主义社会里就是一条束縛工人的鎖鏈。可是，除了这种經濟上或政治上的鎖鏈之外，还有一条无形的、精神上的鎖鏈，由于这条鎖鏈長期束縛的結果，劳动人民中漸漸形成了对資產階級文化、学术思想及对資產階級知識分子的迷信。因此，奴隶要革命、要翻身，不但要掙断那些政治上、經濟上的枷鎖，而且要摆脱这种精神上的被奴役状态。

但这种迷信思想并不是一下子就可以完全破除淨尽的。即使在社会主义革命胜利之后，仍然需要破除迷信。因为工人階級在政治經濟上虽然取得了革命胜利，而在文化科学艺术領域里的被奴役的精神状态，还没有完全解放，当文化革命尚未取得彻底胜利的时候，对資產階級文化的迷信还需要大力破除。

目前最主要的表现，就是有些工农群众或老干部对科学文化艺术有一种神秘感，不相信自己完全有可能变成这方面的專家；对于資產階級知識分子則有些盲目崇拜。与此同时，也有某些資產階級知識分子認為自己有知識，看不起工农群众和老干部。認為“革命要靠你們，但在知識方面要靠我們”。

迷信能不能破除呢？我看只要睁开眼看一看社会现实，就可以正确回答这个问题。例如种棉花，有湖北麻城的先进经验，这种科学发明并不是植物学专家研究出来的。改造盐、碱洼地，有天津市委的经验，这种发明并不是土壤学专家研究出来的。用三百元办了一所农业中学，是江西农民创办的，这并不是教育学专家创造出来的。由此可见，工农群众或老干部变成红透专深的社会主义专家，是完全有可能的。当然在理论文化知识方面，他们还存在着弱点，可是，只要经过艰苦的学习，也完全可以掌握。关键就在于破除迷信，认识自己的潜在力量。

关 于 客 气

佚 民

在这一马当先万马奔腾的大跃进时代，每个人本来都应该是生活的主人和创造者，但生活中偏有一些人喜欢把别人当作“钢筋和水泥”，轮到自己，甘愿退居到“沙子”的地位。这种“客气”如果不是“别有一番滋味在心头”，肯定就是妄自菲薄。

的确，对于革命的集体事业，每个人都应起螺丝钉的作用；舞台上也实有主角配角之分，有时更少不了龙套。问题是“螺丝”怎样个发挥它本身的机能！不管担任什么角色，“在其位”必须“谋其政”，即使是龙套，也要看你是怎样个跑法。同样演“反徐州”戏里给老王爷打灯笼的小卒，有