

朝鲜半岛

——多视角、全方位的扫描、剖析

崔志鹰 著

C H A O X I A N B A N D A O

朝鲜试射导弹后的东北亚局势分析

朝鲜半岛“核危机”与美朝关系展望

儒教文化与韩国现代社会

朝韩首脑会晤后朝鲜半岛和东北亚局势的走向

世纪之交的朝鲜半岛与大国的关系



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

朝鲜半岛

——多视角、全方位的扫描、剖析

崔志鹰 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书全方位地扫描了朝鲜半岛的政治、经济、历史、文化、社会和国际关系,并深入剖析了朝鲜半岛紧张局势的症结所在及未来走向,是研究朝鲜问题的不可多得的一本必备书。

本书供政府有关部门、科研院所以及高等院校的有关人员和广大教师、学生作参考书,也可供其他对朝鲜问题感兴趣的读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

朝鲜半岛/崔志鹰著. —上海:同济大学出版社,
2009.7

ISBN 978-7-5608-4087-1

I. 朝… II. 崔… III. 朝鲜问题—研究
IV. D831.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 094235 号

朝鲜半岛

崔志鹰 著

责任编辑 张智中 责任校对 杨江淮 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 17.75

印 数 1—4 100

字 数 355 000

版 次 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4087-1

定 价 34.00 元

目 录

1. 政治

- 1.1 李明博的对朝政策与韩朝关系 1
- 1.2 韩国社会进步势力与保守势力之间的分歧 9
- 1.3 韩国社会转型时期的政治变革 16
- 1.4 朝鲜试射导弹后的东北亚局势分析 24
- 1.5 朝鲜半岛“核危机”与美朝关系展望 32
- 1.6 朝核问题新的发展趋势及中国的应对 39
- 1.7 朝鲜半岛和平统一与台海两岸和平统一问题的比较研究 49

2. 经济

- 2.1 金融危机 10 年后的韩国经济现状及前景 59
- 2.2 韩国失业问题的深层原因 70
- 2.3 韩国推动自由贸易协定(FTA)的政策 79
- 2.4 环黄海经济圈国际合作与沪韩经济交流 85
- 2.5 韩国与日本经济发展模式之比较 91

3. 历史

- 3.1 朝鲜三一运动和我国五四运动的比较研究 102
- 3.2 金九与韩国反日独立运动左翼派别的关系 110
- 3.3 中国关内地区韩国反日独立运动之派别研究 119
- 3.4 韩国独立党的三均主义与孙中山的三民主义之比较 125
- 3.5 旅沪韩侨的抗日活动 133

4. 文化

- 4.1 日韩两国文化的比较研究 140

4.2 文化冲突:在华韩资企业劳资关系中的困惑·····	150
4.3 儒教文化与韩国现代社会·····	157

5. 社会

5.1 全球化对韩国社会的影响·····	165
5.2 韩国市民社会的发展·····	177
5.3 韩国华侨社会调研·····	183

6. 国际关系

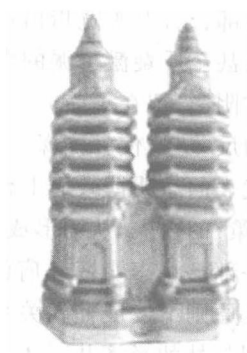
6.1 朝美关系接近对东北亚局势的影响·····	194
6.2 中美两国在朝鲜半岛问题上的合作构想·····	200
6.3 韩美同盟关系的历史、现状与未来·····	211
6.4 日韩关系:矛盾与合作共存·····	223
6.5 中韩关系的回顾与展望·····	232
6.6 试析欧盟介入朝鲜半岛事务·····	245
6.7 朝韩首脑会晤后朝鲜半岛和东北亚局势的走向·····	252
6.8 世纪之交的朝鲜半岛与大国的关系·····	257

7. 附录

7.1 访朝观感·····	267
7.2 韩国见闻·····	272
7.3 作者简介·····	275

后记·····	276
---------	-----

1. 政治



1.1 李明博的对朝政策与韩朝关系

作为保守派的韩国现任总统李明博的上台,其对朝政策明显与金大中的对朝“阳光政策”和卢武铉的对朝“和平繁荣政策”拉开了距离。李明博对朝政策的出台背景及基本内容是什么?其对朝政策与金大中的“阳光政策”和卢武铉的“和平繁荣政策”有何区别?韩国国内对李明博对朝政策有何反应?李明博对朝政策的前景如何?本节拟对这些问题作些探讨。

一、李明博对朝政策的出台背景及基本内容

作为韩国保守派政治势力的代表李明博之所以能击败竞选对手而获胜上台的原因之一是实行了近 10 年的金大中对朝“阳光政策”及卢武铉“和平繁荣政策”在韩国引起了激烈的争论。许多韩国人认为,虽然“阳光政策”及“和平繁荣政策”促进了韩朝之间的和解、交流与合作,但并没有使朝鲜发生变化和缓解南北的军事对

峙。尤其是2006年7月朝鲜试射导弹及10月的核试验给韩国民众的心理造成很大的冲击,不少人开始反思多年来实行的与朝鲜和平接触的“阳光政策”的有效性。当时的在野党“大国家党”和许多韩国国民都批评卢武铉政府一味迁就朝鲜,给了朝鲜这么多援助,却得不到相应的回报。韩国一些保守团体称,朝鲜核试验将招致韩朝民族灭亡,而这都是卢武铉政府和金大中政府向朝鲜“慷慨援助”的结果。韩国前外交通商部长官尹永宽指出:“无原则的(阳光)包容政策使朝鲜狮子大开口。”韩国许多民众甚至质疑激进派的卢武铉政府是否将“阳光”(指“阳光政策”)都洒向了北方,而将“阴影”留在了南方。多年来韩国对朝巨大的付出与预期的收益相比,形成了巨大的反差,这使韩国保守派势力的声音在韩国政坛上出现了上升。作为保守派势力代表的李明博政府上台,势必要重新反省对朝“绥靖”的“阳光政策”及“和平繁荣政策”的得失,从而形成有自己特色的对朝政策。

韩国统一部已将李明博政府的对朝政策正式命名为“共存与共荣”的政策,^①即在实用主义原则下发展韩朝关系,实现和平共存,建立以“无核化”为基础的朝鲜半岛和平机制与韩朝经济共同体,以减少韩朝之间的经济差距并促进朝鲜的经济革新。李明博政府的对朝政策不可能像卢武铉政府那样对朝鲜迁就,那样单方面对朝进行无条件的援助。李明博政府的对朝政策将贯彻对等的相互主义原则,即与朝交流或给朝援助,朝鲜要相应地给韩国以回报。同时,朝鲜有做得不对的地方,李明博政府也将进行善意的批评。虽然多年来“阳光政策”及“和平繁荣政策”所开辟的韩朝双方的和解、交流与合作的进程不会中断,但李明博政府很可能会适当地与朝鲜拉开一定距离。

在朝核问题上,李明博政府的政策是:与美国和其他国家密切合作,促使朝鲜解决核问题,以缓和朝鲜半岛的紧张局势。朝核问题解决不了,韩国的处境是比较困难的。韩国如向美国靠拢,朝韩关系就会紧张;韩国如向朝鲜靠拢,韩美关系又会紧张,所以韩国外交是处于两难境地。虽然朝核问题的解决前景很难预测,有很多变数,但李明博仍主张先解决朝核问题,然后扩大南北经济合作。如朝核问题解决不了,南北合作也不会扩大。而且,由于朝核问题使整个朝鲜半岛局势难以彻底缓和,如此拖延下去,李明博承诺的在任期间“振兴韩国经济”的目标就难以实现。为此,李明博政府将加大与美国和其他国家合作的力度,在促朝“弃核”方面增加压力。李明博强调,他对朝政策的重中之重就是实现朝鲜半岛无核化。他明确表示,韩国不会无条件向朝鲜提供任何援助。^②李明博说:“我们必须停止单方面无原则的包容策略并实施一个互惠政策来引导朝鲜的真正开放。但根本前提是朝鲜应该

^① 据韩联社首尔2008年7月31日电。

^② 据《韩国时报》网站2008年12月31日报道。

完全放弃核武器,只进行核冻结是不够的。我们已经准备好帮助朝鲜走自我开放之路,但条件是朝鲜放弃且必须放弃核武器。”^①李明博的对朝政策很可能会显示其强硬的姿态。大国家党国会议员、在李明博团队中负责外交事务的朴振先生说:“只有在北韩(朝鲜)完全将核设施去功能化,提供核活动的全部清单,并彻底废除核计划之后,才能开始讨论宣布结束(朝鲜)战争。”^②这一立场与卢武铉政府渴望早日结束战争状态的立场大相径庭。

李明博政府明确提出了“无核、开放、3000”的对朝政策战略构想,即如朝鲜“弃核”和走向开放,韩国将帮助朝鲜在未来10年内使朝鲜的人均年收入达到3000美元以上。李明博政府打算采取向国际金融机构借款等方式,筹款设立一个400亿美元规模的国际合作基金。如果朝鲜“弃核”,即可用此“实利”进行交换。李明博认为:“我们应该让北韩(朝鲜)知道,这世上除了核武器以外,还有更好的东西。”^③李明博不愧是CEO(企业家)出身的政治家,他习惯于将市场交换的原理来运用于政治事务的实践中。问题是:朝鲜方面是否愿意用“弃核”来进行交换,这还是个未知数。

二、李明博对朝政策与“阳光政策”及“和平繁荣政策”的区别

李明博对朝政策与金大中“阳光政策”及卢武铉“和平繁荣政策”的区别有以下几点:

1. “阳光政策”及“和平繁荣政策”强调的是手段,是通过韩朝之间的各种经济、文化、人员的交流、合作去影响朝鲜自身发生变化。而李明博对朝政策强调的是目标,是通过“软”、“硬”两手(不仅用“胡萝卜”,有时也进行施压)去改变朝鲜,达到“无核、开放、3000”的目标。作为企业家出身的李明博,他首次将企业“目标管理”的方式运用到对朝政策中,对朝“目标明确”,奖惩分明。朝鲜“弃核”,韩国就给予经济援助的“奖励”;朝鲜不“弃核”,李明博于2008年1月17日在首尔召开的新闻发布会上曾公开表示,“不排除采用极端方式”(施压)来处理。

2. “阳光政策”及“和平繁荣政策”的特点是将韩朝之间的经济问题与政治安全问题分开,即使在韩朝之间的政治互信、军事对峙等问题尚未解决的情况下,韩国也要致力于南北的经济交流与合作。韩国前总统卢武铉曾表示,不管朝核问题能否解决,韩国都要对朝进行援助,并扩大与朝鲜的经济交流与合作。而李明博对朝政策则是将经济问题与政治安全问题捆绑在一起,将对朝援助与朝鲜是否“弃核”的问题挂钩,即如果朝鲜“弃核”,韩国就加大对朝援助,并全面开展与朝鲜的经

① [韩] Robert Koehler:《大韩民国的CEO总统李明博》,Seoul Selection出版社2008年版,第32页。

② 据韩联社首尔2008年1月4日电。

③ 据日本《产经新闻》2008年1月6日报道。

济合作。反之,韩朝合作也不会扩大。

3. “阳光政策”及“和平繁荣政策”较多地表现了理想主义的色彩,试图用单方面“援助”、“赎买”的方式来使朝鲜发生变化,其结果是付出多而回报少,南北关系呈不平等、不对称状态,北方主动而南方被动,另外并没有阻止朝鲜搞核开发,反而使韩国增添了安全上的担忧。而李明博对朝政策侧重现实主义,强调理性地与朝交往和相互主义(互惠)的原则,寻求南北双方平等的、对称的相互关系,希望南北关系建立在务实的思维方式的基础上,避免互相攻击和意识形态的争论,通过经济互利、“双赢”来使南北关系得到发展。

4. “阳光政策”及“和平繁荣政策”将国际关系与南北关系分开处理,认为韩朝之间不是国与国之间的关系,而是在朝鲜半岛民族统一进程中过渡时期的特殊关系。而李明博对朝政策则认为,朝鲜半岛南北关系是东北亚国际关系框架下的一对关系,而不是以前所称的是朝鲜半岛民族内部单独的一对关系,发展南北关系要与发展与东北亚各国关系结合起来。李明博尤其重视发展与美、中、日等大国关系,强调开展国际合作,在国际关系的大框架下发展南北关系。

5. “阳光政策”及“和平繁荣政策”并不强调朝鲜的人权问题和人道主义问题,尊重朝鲜的政治环境具有“特殊性”,往往在提到朝鲜人权问题时显得格外谨慎。而李明博对朝政策则将国际社会中“人类共同的价值观”运用于南北关系中,强调朝鲜应遵循“人类共同的价值观”的原则,仍然重提曾给南北关系带来冲击的人权问题和人道主义问题。李明博明确表示:“我们不能对朝鲜的人权问题避而不谈。”^①

6. “阳光政策”及“和平繁荣政策”并没有使南北对话形成体制化。近10年来,韩朝之间已建立了许多联系渠道:首脑会谈、部长级会谈、国防长官之间的会谈、特使级会谈、双方红十字会的对话、各种工作小组之间的会谈等。但是这些会谈还没有形成常态机制,它们只是为合作项目的开展而发挥作用,并没有形成一种定期对话和联系的机制。而且,南北之间的各种会谈往往会由于朝鲜半岛政治局势的变化而突然延迟或中断。李明博对朝政策将致力于推动南北对话的体制化。李明博提出希望在首尔和平壤分别建立韩朝双方的联络处,这显示他想确保南北对话的持久化。^②

① [韩] Robert Koehler:《大韩民国的CEO总统李明博》,Seoul Selection出版社2008年版,第33页。

② [韩] Park, Jong chul:“Paradigm Change of North Korea Policy from Engagement to Pragmatism: Focusing on Seven Points”,《KINU insight》July 2008, P. 8.

三、韩国国内对李明博对朝政策的反应

李明博上台后的执政道路相当不顺,韩国国内闹得沸沸扬扬的“牛肉风波”使李明博的民意支持率创下新低,几万人的街头“烛光示威”以及韩国各地的罢工风潮使韩国政局不断动荡。全球居高不下的油价、粮价使严重依赖于外向型经济的韩国生产成本提高、物价上涨,民众生活困难。在民怨载道的情況下,李明博的对朝政策也受到了非议和攻击。

近年来,韩国国内关于应采取何种对朝政策的争论掺杂着执政党和在野党、保守势力和激进势力之间相互角逐的复杂因素。激进势力认为,多年实行的对朝“阳光政策”相当部分还是取得了效果。如果不是“阳光政策”的推行,南北和解的增强,朝鲜的核试验早就让韩国出现空前恐慌和国民外逃了,然而并没有出现这种现象,韩国国内人心还比较平稳,因此不应当放弃或全面修正“阳光政策”。

对朝“阳光政策”的倡导者、韩国前总统金大中对一些人主张要废弃“阳光政策”也表示强烈不满,他认为,“阳光政策”没有取得更大的成功,是因为朝美关系恶化,这是人皆共知的事实。认为“阳光政策”错了,(南北合作项目)该从金刚山撤出,这样做问题并不会得到解决。

韩国“开放国民党”多名国会议员则表示,对朝政策可以修正,但还是应通过对话和合作来解决朝核问题。一些韩国学者认为,李明博政府要找到新的对朝政策可能很困难。如果李明博政府将“阳光政策”修正为对朝强硬政策,将使朝鲜在国际上陷于更加孤立,也可能让朝鲜引发更严重的灾难。这对韩朝民族和韩国的安全都将带来不利的影响。

还有的激进派学者认为,李明博上台后重视与美国、日本、中国等大国关系,而不重视南北关系,这反而使韩国在南北关系中处于不利地位,丧失了对朝的主动权。

一些激进派学者对李明博上台后执政过于武断提出了批评,他们称李明博“像大集团总裁一样随心所欲,听不进别人的话”。^①另据美国《纽约日报》2008年6月10日的报道称:“(韩国‘牛肉风波’)示威游行逐渐变质成左倾团体和工会向保守总统(李明博)发泄不满的平台。”

相反,韩国的保守势力比较支持李明博的对朝政策。他们认为,韩国以前的金大中和卢武铉两届政府对朝鲜付出多、收获少;让步多、施压少。金大中的对朝“阳光政策”和卢武铉的对朝“和平繁荣政策”不仅未能从根本上改变南北关系,反而使

^① 见《世界知识》2008年第13期,第33页。

朝鲜独自发展出核武器,使韩国的国家利益受到损害。他们主张李明博对朝政策应实行“有原则的实用主义外交”,以有利于韩国的国家利益为出发点,将南北交流合作的重点从单方面的“付出”转向“互惠互利”,以维持南北关系的正常发展。在朝核问题上,他们主张“南北扩大经济合作是解决朝核问题以后的事情”,他们认为“在朝鲜没有弃核的情况下扩大南北经济合作,弄不好就成为承认朝鲜核武器,对六方会谈的持续也会造成不良影响”。

当然,韩国的保守势力阵营也并不是“铁板一块”,其内部也是意见纷杂,互不团结。一些保守派学者认为李明博上台后过于软弱,缺乏领导能力,尤其在社会舆论和民意面前一味退让,优柔寡断,缺乏当年任首尔市长时那种坚定、果断、善于做民众工作的领导风格。他们认为,作为一个国家来说,有时国家利益并不完全等同于民众利益。从国家利益角度思考问题往往能站得更高,看得更远,而民众利益往往侧重于眼前和局部的利益。因此作为一个政治家来说,关系到国家利益的重大决策不能完全跟着社会舆论跑,也不可能得到民意百分之百的支持。作为一个卓越的领导人,应引导和主导社会舆论,只要是有利于国家利益的事,就应大胆和坚定不移地去做。民众开始不理解,需要反复地去做解释工作。只要有利于国家的好事做好了,最终会得到民众的支持。

还有一些保守阵营的强有力的政治人物则对李明博上台后陷入“政治危机”持沉默和观望的态度,他们没有出来“力挺”李明博摆脱困境,而是静观事态的发展,以待伺机收拾残局,这更使李明博陷入了孤立无援的地步。

四、李明博对朝政策的前景展望

朝鲜方面已明显感觉到李明博政府修改了对朝“阳光政策”及“和平繁荣政策”,韩国对朝政策在向强硬的方向转化。在李明博竞选韩国总统期间和上台之初,朝鲜采取“静观”的态度,并没有对李明博过多的指责。待李明博的对朝政策逐渐明朗之时,朝鲜采取了行动。朝鲜媒体公开谴责李明博,朝中社在一篇评论文章中称:“李明博的‘朝鲜弃核优先论’不仅不能解决核问题,反而会造成障碍。”^①朝鲜方面认为,朝鲜是个主权国家,韩国的李明博政府无权要求朝鲜“弃核”。实际上,在朝核问题上,李明博对朝政策很容易陷入困境,因为它的回旋余地很小。朝核问题不仅牵涉到韩朝双方,而且涉及东北亚其他几个大国,尤其是美朝之间的关系。在当前朝核问题的解决依然阻力重重的情况下,在韩国无法左右朝鲜能否“彻底弃核”的状况下,李明博对朝政策的作用实际上是非常有限的,反而有可能使韩

^① 据韩联社首尔 2008 年 4 月 1 日电。引自《参考消息》2008 年 4 月 2 日。

国在朝鲜半岛和东北亚事务中的地位下降,甚至被“边缘化”。在朝核问题上,朝鲜的战略已很清楚,即与美国会谈,无需韩国插手。朝鲜加大了抨击李明博的力度。朝鲜还驱逐在开城工业园区的韩方官员,并在西海岸进行了短程导弹试射。韩国女游客在朝鲜的金刚山被枪击的事件,更使韩朝关系明显进入了下滑期。2008年8月北京奥运会开幕式上,韩朝双方运动员没有像以往两届奥运会开幕式那样,一起举着“朝鲜半岛统一旗”入场,而是分别列队入场。

面对朝鲜的抨击,韩国李明博政府表现出克制的态度,并没有做出强烈的反应。李明博政府表现冷静,主要是不想过多激怒朝鲜,使朝鲜半岛局势进一步紧张。朝鲜半岛局势进一步紧张,对李明博政府振兴韩国经济的政策是极为不利的。李明博是打着“振兴韩国经济”的旗号上台的,倘若他在今后几年内,在振兴韩国经济方面没有新的起色,那么他的执政地位将发生动摇。因此他不希望朝鲜半岛局势出现紧张。另外,李明博政府的对朝政策也受到韩国已下台的激进派势力的牵制。倘若李明博对朝政策过分强硬,从而使近10年来朝韩和解、交流、合作的关系出现严重倒退,那么他在韩国国会和民众中的支持率都会下降。

在美国方面,他们虽然希望韩国李明博政府对朝鲜表现出坚决的立场,增加迫使朝鲜“弃核”的压力,但又不想看到南北关系过分紧张而使朝鲜半岛局势恶化,从而破坏布什政府力争在任期内通过对话解决朝核问题、取得外交成绩的战略设想。因此,美国国务院发言人对朝鲜强烈抨击韩国李明博政府的举动只是轻描淡写地反应,显示他们并没有认真对待此事。美国不想破坏与朝鲜“核谈”的气氛,也不想卷入朝韩双方的纷争之中。

关于第三次韩朝首脑会晤,2008年7月初韩国总统李明博表示,如果对结束朝鲜的核计划有帮助,他愿意同朝鲜领导人金正日举行会晤,并表示:“我已经做好准备,随时都可以(会晤)。”^①李明博的表态受到了朝鲜的拒绝,朝鲜指责李明博“行为粗鲁”,称不会与他进行谈判。朝鲜发言人表示,“(李明博)推翻南北宣言,(我们)绝不能容忍……这是粗鲁的行为”。^②李明博提出想与朝鲜领导人金正日会晤,很可能是想通过调整对朝政策,在外交舞台上寻找到“亮点”,一方面摆脱其内政的困境;另一方面也可突破南北关系的僵局。没想到李明博的提议遭到了朝鲜的一口拒绝。目前朝鲜的对韩战略已基本形成,这就是继续打压李明博政府,使李明博的对朝政策变软,回到《南北共同宣言》的轨道。未来李明博的对朝政策有可能作些调整,比如恢复对朝的人道主义援助等等,但是,其对朝政策调整的幅度不可能很大,因为李明博政府受到了韩国国内保守势力和军方的极大牵制,韩国国

① 据美联社首尔2008年7月7日电。

② 据路透社伦敦2008年7月7日电。

内保守势力和军方都主张要对朝鲜实行强硬政策。

在南北关系中,朝鲜往往能掌握主动权。朝鲜是个“一元化”领导的高度集中、统一的社会,其领导层决策既有原则性,又可充分展现其灵活性,往往能运用自如,进退有序。而韩国则是个“多元化”的民主社会,各种声音繁杂,从而使领导层的决策和政策调整的难度明显加大。朝鲜往往能控制南北之间各种争执问题的走向以及南北对话是否开展,而韩国往往则处在被动的地位。

由于朝韩双方经济发展水平的差异很大,互相存在着经济合作的需求,北方需要南方的经济援助;南方也需要开辟北方的市场,再加上近 10 年来朝韩双方已出现的不可阻挡的和解、交流与合作的势头,因此可以预测未来的朝鲜半岛南北关系不会走向全面对抗。尽管韩国保守的李明博政府上台执政,朝韩双方政府间的交流很难开展,但朝韩民间的交流与合作将会延续,未来的南北关系将呈“多元化”的态势发展。南北离散家属渴望团聚的需求,工厂企业投资的欲望以及南北贸易的展开,各层次人员的往来,这些都不是朝韩双方政府间的政治分歧所能阻隔的,而且南北民间交流与合作的扩大最终也能推动朝韩双方政府各自调整对对方的政策。从另外一个角度看,韩国李明博政府受国内保守势力的牵制,在政府层面在对朝政策上暂时还难以有所作为,但他也可以通过民间组织的形式逐步开展与朝鲜的交流,逐步调整他的对朝政策。

从严格意义上看,李明博的对朝政策还处在形成和实施的过程中,只是弥补了以前的对朝“阳光政策”及“和平繁荣政策”的不足之处,还没有形成自身比较成熟的政策体系。作为奉行“实用主义”原则的李明博政府,今后一定会不断总结其对朝政策的利弊得失,进行修正和调整。另外,美国对朝政策的变化、美朝关系的改善以及六方会谈的进展,也将促使李明博对朝政策的调整,从而使南北关系重新回到和解、交流与合作的正确轨道。



韩国社会进步势力与保守势力之间的分歧

近年来,处于转型期的韩国社会中,进步势力与保守势力的矛盾日显突出,这些矛盾伴随着价值观方面的分歧,也被称为韩国社会中的“南—南冲突”。

一、韩国社会存在进步势力与保守势力之争

随着韩国社会民主化的进展,原先以地域主义^①为特征的韩国政治形态,逐渐转变为进步势力与保守势力之间的意识形态价值观方面的分歧和冲突,这在 2002 年韩国总统选举后更为明显。“三金”时代^②的结束、地域主义的淡化,尤其是具有浓郁意识形态倾向的卢武铉总统的上台,在推动韩国政治形态发生变化方面发挥了重要的作用。这种意识形态价值观方面的分歧,掺杂着韩国社会年轻人、中年人与老年人之间“代沟”的因素,正日益显得明显。

韩国社会在价值观基础上的“代沟”分歧与西方国家社会是完全不同的。西方国家社会的意识形态冲突是以阶级为导向的,或者是以经济利益的不同而产生分歧的。而韩国社会的意识形态分歧则主要是通过不同年龄人群的“代沟”来体现的。^③ 韩国的年轻人、中年人比较倾向于支持进步势力,而经历过上世纪 50 年代朝鲜战争的韩国老年一代则较倾向于支持保守势力。

韩国进步势力与保守势力通常也被人们称之为“左翼”和“右翼”,这两种势力经常在“平等与效率”、“国家与市场”、“分配与增长”、“劳力与资本”等问题上观点不同。另外,韩国进步势力与保守势力的分歧还体现在自由主义价值观与权威主

① 地域主义是 20 世纪 90 年代韩国选举政治中的一个明显特征,即当时参加韩国选举的大部分候选人得到的往往是来自他们自己家乡选民的选票,候选人带有明显的地域色彩,当时的韩国政坛存在着以地域来划分各政治人物或各党派势力范围的弊端,现在这种状况已有很大改变。

② “三金”时代,指 20 世纪 90 年代金泳三、金大中、金钟泌三位政治人物在韩国政坛最活跃的时期。

③ [韩] Kang Won Taek: “Ideological Clash of Progressives and Conservatives in Korea”, The Korea Association of Party Studies, 《Korean Party Studies Review》, Vol. 4, No. 2, 2005, P. 5.

义价值观之间的分歧。进步势力倾向于自由主义,而保守势力则赞同权威主义;进步势力崇尚个人自由和人的权利,要求广泛的政治参与,追求社会平等;而保守势力则推崇法律和秩序,权威和传统,维护等级制度和社会稳定。

还有,在对朝鲜的政策方面,韩国进步势力与保守势力的主张也不相同。进步势力主张维护金大中政府实行的对朝“阳光政策”及卢武铉政府的对朝“和平繁荣政策”;而保守势力则主张要修改对朝“阳光政策”,主张韩国不能无原则地给朝鲜援助。在对朝政策方面,韩国进步势力与保守势力之间的分歧还体现在韩国的国防战略、韩美同盟关系以及韩国的“国家安全法”等问题上。这些分歧不仅反映了韩国社会进步势力与保守势力之间不同的政治倾向,而且也反映了韩国社会人们不同的价值观。保守势力或多或少地保留了反共产主义的价值观;而进步势力则主张抛弃或彻底反省已经过时的“反共”价值观。

2002年韩国总统卢武铉的当选,标志着韩国进步势力(左翼)开始掌权。韩国保守势力曾在报刊媒体上撰文描写了卢武铉政府的特征:“卢武铉政府已经通过放弃国有企业私有化的计划和扩大政府机构显示了他的左翼色彩。当(卢)政府否认其是左翼政府时,外国媒体和专家都表示了对卢武铉政府左翼倾向的关注。如2004年5月韩国国会对于卢武铉的弹劾被取消时,一位经济学家在《英国每日新闻》曾撰文推测,未来四年卢总统执政时期将成为左翼力量占上风的时期。针对国内外舆论对卢政府的这种评价,卢政府的信息管理部门也要求媒体采用‘改革派’这个词来代替‘左派’这个词。但是,在许多领域,卢武铉政府的左翼倾向已表现得相当明显。”^①

由于韩国社会正处于转型期,韩国进步势力与保守势力之间的分歧和冲突(也被称为“南—南冲突”)正在日益加深。卢武铉政府执政以来,不断受到韩国保守势力的批评,卢武铉本人的国民支持率也出现下降。2007年是韩国的大选年,围绕着韩国总统大选以及韩国新政府上台后的内、外政策(包括韩国国内的经济和社会政策、对朝鲜的政策、对美国的政策等),韩国执政党和在野党、进步势力和保守势力之间正在进行一场大争论。这场大争论还掺杂着相互角逐、争斗的复杂因素,使韩国政局显得尤为扑朔迷离。

二、韩国进步势力与保守势力的分歧

韩国进步势力与保守势力之间的分歧主要体现在权威与自由、对朝政策和统一、对美国和全球化的态度三个方面。

^① 见韩国《The Future Korea Journal》,June 10,2004. P. 12.

1. 权威与自由

在韩国社会民主化之前,在维护国家安全和促进经济发展的前提下,韩国劳工的权利和公民言论、思想的自由被不公正地受到了限制,当时以进步势力为主导的韩国市民运动的核心任务是与权威主义政治体系作斗争。

随着韩国社会民主化的进展,权威主义时代所争论的个人基本权利、劳动权利和政治权利(即直接选举总统的权利)等问题逐渐得到了解决。然而,在韩国,与思想自由和道德观念、各种非政府组织(NGOs)所享有的政治权利的范围、少数团体的人权等有关的问题依然存在。尽管韩国国民通过民主化,已经从政府对个人的专权中得到了基本的自由权利,但韩国的普通民众在享有自由方面还是感到存在着质和量方面的问题。

随着民主化的深入发展,韩国市民运动的矛头又指向了在各个领域和社会实践中的权威主义遗产。在这方面包括促进政党内部的民主,减少总统权力,扩大各种非政府组织的政治权力,保护少数人的权力,废除被看作是旧体制象征的“国家安全法”,等等。

尽管冷战后,南、北朝鲜之间的和解与合作正在不断发展,但韩国的保守势力在是否保留“国家安全法”问题上依然显示出“反共”的冷战思维。他们认为保留“国家安全法”对保障韩国国家安全和确保社会秩序稳定是必要的。他们强调在法律框架下的权威主义规则,强调在自由民主和市场经济条件下需要保持的基本原则。

另一方面,持自由主义思想的韩国进步势力则认为,“国家安全法”涉及侵犯人权、剥夺个人自由等问题,他们主张废除该法。韩国的进步势力更强调保护个人的基本权利和公民的自治权,他们强调不能受到由过去旧时代继承下来的错误的法律体制的限制。

2. 对朝政策和统一

韩国早期的几位总统,如朴正熙总统等曾提出“国家建设第一,统一第二”的政策,他们不是反对统一,而是将统一作为较远的未来的目标。根据他们的观点,由于上世纪五六十年代韩国经济还不发达,在军事上与朝鲜相比也处于劣势,因而在朝鲜半岛统一之前应着力于韩国的建设和经济发展。

但在韩国早期的经济建设时期,韩国国内的民主力量(进步势力)则把朝鲜半岛的统一看作是首要任务。他们认为没有统一,经济发展和民主化是无法实现的。根据“统一第一”的观点,他们严厉地指责韩国的前几位总统,称朴正熙等总统将国家建设和统一分成“两步走”的观点,实质上是反对统一。

到了上世纪80年代后期,韩国迅速地超过了朝鲜,实现了经济的现代化。这

种形势的变化也影响了韩国国内保守势力和进步势力在统一问题上的观点。那些过去主张统一分“两步走”的保守势力也分为两个派别：激进派主张“吸收统一”，即主张韩国应该利用朝鲜经济困难的局势，将朝鲜吸收进韩国的体制；而稳健派则担忧，迅速统一可能会给韩国带来负面影响，他们宁愿要渐进统一的过程。稳健派不期望朝鲜突然崩溃，他们认为只要朝鲜现行体制依然存在，朝鲜不会发生特别大的变化。他们提出，韩国应该坚持提出朝鲜的人权问题，而不能为了促使朝鲜变化而提供无条件的合作和无原则的让步。他们认为这是促进统一的最有效的办法，尽管这需要花一些时间。^①

当上世纪80年代末，南、北朝鲜的经济状况发生变化，韩国处于更优势的地位时，当年曾主张“统一第一”观点的韩国进步势力却进行了反思。由于支持“统一第一”的进步势力观点与主张“吸收统一”的保守势力激进派的观点是相同的，因而为了与保守势力的观点有所区别，韩国进步势力又转向了“共存第一，统一第二”的对朝政策。他们提出首先应该通过和解与合作实现南、北朝鲜共存，而统一则应该放到以后去考虑。当代表进步势力的金大中政府开始寻求被称之为“阳光政策”以及随后的卢武铉政府寻求的“和平繁荣政策”时，有关统一的新的“两步走”的政策成为韩国政府官方的政策。

3. 对美国 and 全球化的态度

过去在权威主义时代，韩国政府通过出口导向政策、引进外资等政策在推动韩国实现工业化和现代化方面取得了很大的成功。几十年来，韩国政府非常重视与美国的同盟关系，它不仅把韩美同盟关系作为有效应对朝鲜“威胁”的手段，而且它把美国看作是重要的外资来源和其出口的市场。对此，韩国的进步势力批评当时的权威主义政府过分依赖外资，声称这种增长方式只能带来数量上的增长，却使韩国的国民经济过分从属于外国资本。在冷战时期和南、北朝鲜的对抗时期，韩国的进步势力就寻求要抵制美国的影响，表现出强烈的民族主义倾向。

上世纪90年代，当全球化的浪潮影响韩国时，韩国国内保守势力和进步势力在如何应对全球化的问题上也出现了分歧。在韩国现代化的初期，不管是韩国的进步势力，还是保守势力，都依赖于政府，而不是依赖于市场来寻求经济发展和分配。然而，当韩国经济发展面临全球化浪潮时，韩国的保守势力开始强调市场的重要性，他们承认市场机制的有效性，要求政府放宽对经济的控制，而当时逐步走上民主化道路的韩国政府也试图通过强调改革和增强国家的竞争力来贯彻市场经济

^① [韩] Kim Il-young: "In Search of New Ideological Orientation in the Korean Politics—'New Right', 'New Left' and Liberalism as their Common Basis", <Journal of Korean Political and Diplomatic History>, Vol. 27-2-2006. P. 16.