

2007年国际紫砂研讨会

论文集

故宫博物院 编



紫禁城出版社
The Forbidden City Publishing House



图书在版编目 (C I P) 数据

2007年国际紫砂研讨会论文集/故宫博物院编. —北京:
紫禁城出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-80047-772-0

I. 2… II. 故… III. 紫砂-中国-国际学术会议-文集 IV. K876.34-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第137646号

2007年国际紫砂研讨会论文集

故宫博物院编

主 编: 高晓然

责任编辑: 朱传荣

装帧设计: 王孔刚

出版发行: 紫禁城出版社

地址: 北京东城区景山前街4号 邮编: 100009

电话: 010-85007816 010-85007818 传真: 010-65129479

邮箱: ggzjc@vip.sohu.com

印 刷: 北京图文天地制版印刷有限公司

开 本: 787×1092毫米 1/16

印 张: 22

字 数: 222千字

插 图: 594幅

版 次: 2009年6月第1版

2009年6月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80047-772-0

定 价: 140.00元

2007年 北京

2007 年国际紫砂研讨会 论文集

目录

前言

故宫博物院2007·中国紫砂器

国际研讨会致辞 郑欣淼 7

传统与创新

——略论康熙宜兴胎画珐琅茶器 廖宝秀 9

紫泥西行记 万福莱 33

强人奥古斯塔收藏中的宜兴瓷和德化瓷

以及欧洲瓷器的发明 埃娃·施托波(Eva Str·ber) 45

宜兴紫砂原料和烧成的变迁 徐秀棠 87

英国维多利亚阿伯特博物院藏明清紫砂器 刘明倩 103

明清紫砂三大名家陶艺考略

——纵论时大彬、陈鸣远和陈鸿寿 陆明华 109

从文献及考古材料看明代早期紫砂 张 东 131

Yixing Ware and Europe By Rose Kerr 柯玫瑰 143

紫砂器起源的几个问题 杭 涛 153

紫砂二陈：陈鸣远和陈曼生紫砂陶艺成就综述 黎淑仪 161

宜兴紫砂壶的手工成型技法 汪寅仙 177

紫泥沉浮：沉船所载宜兴砂壶 林业强 185

关于紫砂壶的三点思考 霍 华 197

巧思妙工：朱坚的艺术 黄燕芳 211

茶文化视野下的宜兴贸易壶	黄健亮	235
美国西海岸宜兴紫砂收藏概况	谢瑞华	281
故宫旧藏雍正紫砂器的断代分析	王健华	295
故宫旧藏康雍乾紫砂器与同期瓷器的相互影响	高晓然	305
论紫砂器在清宫中的地位	蔡毅	317
清代宫廷紫砂文房清供	赵丽红	329
宫廷藏明代宜均瓷器初论		
——兼谈明代仿古思潮	董健丽	339
试论宜均的产生发展及与钧窑器的比较	黄卫文	345

前言

故宫博物院2007·中国紫砂器

国际研讨会致辞

尊敬的各位代表、各位来宾：

在海内外中国紫砂器研究的专家学者的共同努力下，以及台湾成阳文化艺术基金会的大力支持协助下，筹办半年之久的“故宫博物院《2007·中国紫砂器》国际研讨会”今天顺利召开了，我谨代表故宫博物院向与会代表表示热烈欢迎和衷心感谢！

2007年4月28日开幕的《故宫博物院藏宜兴紫砂展》还在斋宫展出。这是故宫博物院成立80多年以来，第一次向公众展示我院收藏的紫砂器。一批代表皇家欣赏品位的宫廷紫砂显示了历史上紫砂艺匠非凡的制作水平，在社会上引起极大反响。

宜兴紫砂作为地方特种手工艺源远流长，无论在中国或世界都独一无二。明代中晚期，宜兴紫砂即作为茶壶的内胎和陈设瓷进入宫廷，名家大师的手制茗壶、文玩清供，像其它门类的皇家艺术品一样，倍受宫廷重视。康熙时期使用紫砂胎画珐琅彩，雍正朝按照紫砂壶的造型烧造官窑瓷器。乾隆开始由内廷出样在宜兴定制乾隆御题诗和烹茶图的成套御用茶具。与此同时，随着明末清初中国海外贸易的活跃，大批被西方国家称为“红色陶器”的宜兴紫砂通过海上“丝绸之路”远销到欧洲和世界各地。宜兴紫砂外销在数量上或许稍逊于景德镇瓷器，但在质量上因专供欧洲王室贵族使用，制作精工，质地优良，远非一般外销瓷所能相比。这批流散在欧美等国博物馆有明确入藏记录的精美紫砂器，由于长期以来缺乏相互的沟通交流，国人对此的认识也是扑朔迷离的。

目前古代紫砂的研究对象主要有三个方面：一是传世品，二是出土品，三是出水品。传世品方面，清宫旧藏的器物是最有说服力的，但也只能说明宫廷用器的情况，而欧洲王室记录在册的

外销紫砂应与清宫旧藏传世品有着同样重要的地位。流散在世界各地博物馆的名家款紫砂也具有各自的代表性。遗址出土方面，新中国成立以后明清墓葬和宜兴窑遗址出土的紫砂器为我们提供了不可多得的断代依据。沉船出水方面，近30年来海底沉船打捞上来的数量众多的紫砂器为我们提供了重要的科学研究信息。

此次会议，与会代表虽然数量不多，但包括了海内外中国紫砂研究各方面的饶有建树的专家学者，所提供的会议论文也反映了目前的最新研究成果。我相信，通过海内外学者的相互交流和沟通，必将进一步拓展宜兴紫砂的研究领域，并促进世界范围内中国紫砂研究向纵深发展。

预祝会议圆满成功！谢谢大家！

郑欣淼

2007年9月18日

传统与创新——略论康熙宜兴胎画珐琅茶器

廖宝秀

台北故宫博物院

前言

康熙皇帝堪称史上精通古今中外的博学及力行者，在位期间，广纳百川，以传教士为媒介，潜心西方格物之学，吸取外国先进文化与科技。外来艺术也在中西文化交流下，陆续进入宫廷。清宫画珐琅器最初由西洋传入，由于康熙皇帝对此品类极为欣赏，不仅于康熙三十二年(1693年)在宫廷设立珐琅作专门烧造珐琅器；康熙三十五年(1696年)德籍纪理安神父奉旨设立玻璃厂，引进西方画珐琅的烧制技术，并提炼画珐琅彩料；康熙五十八年(1719年)还聘请对烧制珐琅有经验的技士法国耶稣会教士陈忠信(Jean Baptiste Gravereau)，至宫廷开发教导。清宫画珐琅工艺经多次试验，终于康熙晚期始烧制成功。此后至乾隆朝止，各种胎地如金、银、铜、宜兴、瓷、玻璃上的画珐琅及烧制，皆在宫廷内的珐琅作作坊内完成。¹而康熙宜兴胎、瓷胎画珐琅器，亦成为清宫官窑瓷器，一器两地制作的先例，此亦为陶瓷史上的创举。烧制珐琅彩的宜兴胎、白瓷先于宜兴及景德镇御窑厂等地烧制器胎，再精选解运入京，由各地选召进来的画珐琅人，依照皇帝指定画稿，加绘珐琅彩料，于宫廷内再次烧制而成，宫廷珐琅作成成为画珐琅的加工特区。

由清宫档案文献显示，咸丰四年(1854年)以后收藏于乾清宫的宜兴胎画珐琅器共有十九件，现悉数收藏于台北故宫博物院。如此少数的宜兴胎画珐琅器，其中除一件小型提梁壶或作为水滴使用外，余均为茶器。这些披上华丽外衣的宜兴胎画珐琅茶器，不仅是康熙皇帝一手创办皇家科学院—造办处珐琅作的成功试验之作，亦为雍正、乾隆皇帝所珍重。故而有清一代，无一外流，以数量而言，更少于汝窑的二十一件，²堪称陶瓷史上最稀有的珍贵之器。

1 此处所指为造办处的一个机构，实际上康熙朝至雍正朝烧制珐琅的最后阶段—即施绘珐琅彩及烧成的实际执行地点，并非仅有紫禁城一处，据《宫中档康熙朝奏折》载还有热河行宫；雍正朝《内务府各作成做活计清档》记载则尚包括圆明园和怡亲王府。

2 台北故宫藏有北宋汝窑传世器二十一件、北京故宫亦有十数件完整器，其它上海博物馆以及海内外约有传世器七十件左右。(1、廖宝秀，《中华五千年文物集刊·瓷器篇三》附录表一〈各地出土及收藏汝官窑瓷器〉，中华五千年文物集刊编辑委员会，1992年10月，页212。2、余佩瑾、陈玉秀，《大观北宋汝窑特展》，台北故宫博物院，2007年4月，页14。)总数量远超过宜兴胎画珐琅的十九件，而且分藏于海内外公私博物馆或个人，然而宜兴胎画珐琅则仅藏于台北故宫一处。

这十九件的康熙宜兴胎画珐琅器，几乎全为茶器，其特征及对往后清宫画珐琅器起了如何的效应，以及器上的折枝花卉图绘与当代及宋代花鸟画的关系皆为本文尝试探讨的问题。

清宫宜兴胎画珐琅的档案记载

清宫有关宜兴胎画珐琅器的制作或收藏记录，基本上不见于乾隆三年之前，虽然雍正、乾隆朝二朝《内务府各作成做活计清档》（以下简称《活计档》）内有少数关于宜兴茶器的制作记载，但并未发现于〈珐琅作〉内烧制宜兴胎画珐琅的档案记录。正式见于文字的记载或始见于乾隆三年、六年《活计档》内记载乾隆皇帝为康熙朝宜兴胎画珐琅茶器配作木匣及整理归类的记录。（图1图2）其次则为道光十五年至光绪二十八年间的各种胎地的《珐琅玻璃宜兴磁胎陈设档》（以下简称《陈设档》）。³《活计档》乾隆三年至六年间载有宜兴胎画珐琅盖碗十二件、茶碗四件、茶壶五件、包袱壶及提梁壶一件等共二十三件提出配匣，多数记载于〈乾清宫〉或〈乾清宫配匣〉项下。〈乾清宫〉项下有关康熙宜

3 《陈设档》为清宫登录紫禁城及其它如圆明园或避暑山庄等各处宫殿所陈列或收藏的明细帐册，封面均记载年号及所属宫殿，以及材质、库存、数量等等。本文所用为道光十五年七月抄本《珐琅玻璃宜兴磁胎陈设档案》（陈008）、以及光绪二十八年二月《明殿现设金银铜宜兴瓷玻璃珐琅档》（陈418）；另还有道光十五年七月抄本《珐琅金银铜磁胎陈设档》（陈007）光绪元年十一月抄本《珐琅玻璃宜兴磁胎陈设档案》（陈321、322）等六册相关档案。以上《陈设档》均为北京故宫博物院所藏。

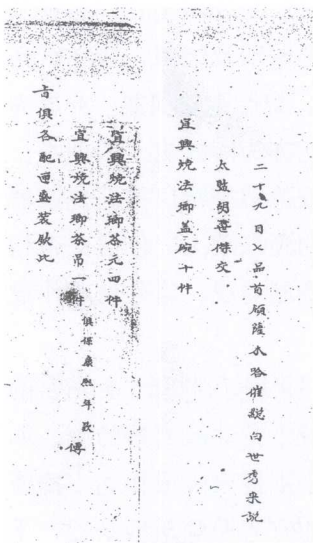


图1 乾隆三年九月《内务

府各作成做活计清档》〈乾清宫〉内记载乾隆皇帝为十八件康熙朝宜兴胎画珐琅茶器配匣盛装。中国第一历史档案馆藏

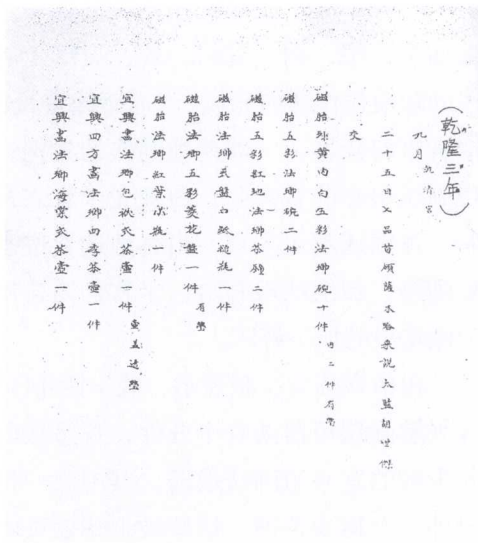


图2 光绪二十八年二月《明殿现设金银

铜宜兴瓷玻璃珐琅文件》上记载的宜兴胎画珐琅器，共有十九件，现全数收藏于台北故宫。（陈418）北京故宫博物院藏



图3 康熙 宜兴胎画珐琅花卉茶壶（四面）
（列二七五/故瓷16975）
台北故宫博物院藏

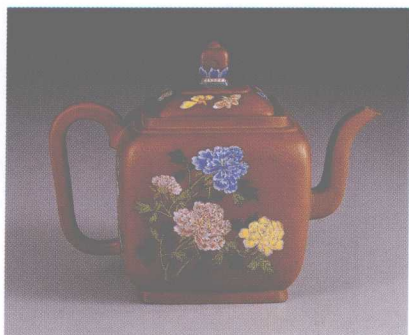
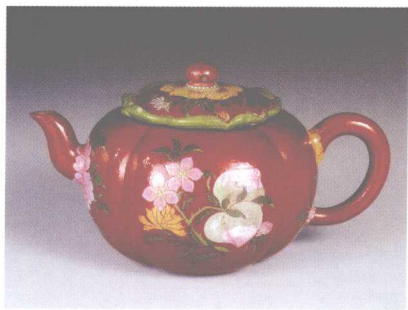


图4 康熙 宜兴胎画珐琅万寿长春海棠式茶壶（盖及底部）
（列二七〇之1/故瓷16977） 台北故宫博物院



兴胎画珐琅的记载约有下列数则：

一 乾隆三年九月二十五日太监胡世杰交下“……宜兴画珐琅包袱式茶壶一件（壶盖透疊。此壶据光绪元年《陈设档》载，于咸丰四年赏皇后用）、宜兴四方画珐琅四季茶壶一件（列二七五⁴、图3）、宜兴画珐琅海棠式茶壶一件（列二七〇之一、图4）。……传旨按对配楠木匣盛装，将各色年号刻在匣盖上。”⁵ 记录件数为三件。

二 乾隆三年九月二十九日太监胡世杰交下“宜兴烧法琅盖碗十件、宜兴烧法琅茶元（圆）四件、宜兴烧法琅茶吊（茶壶）一件，俱系康熙年款，传旨俱各配匣盛装，钦此。”（图1）⁶ 共有十五件配匣。

三 乾隆六年十一月〈乾清宫〉项下载：“二十八日司库白世秀来说太监高玉等交下宜兴法琅瓜式铤二件（内一件康熙款、图5、6）、宜兴法琅盖碗二件（内一件康熙款）、宜兴法琅提梁壶一件（康熙款），传旨着配匣入乾清宫康熙法琅器皿一处。”、“于十二月十六日将配得匣法琅

4 “列”为故宫文物所属宫殿乾清宫端凝殿的编号代码。民国十三年清室善后委员会点查清宫各处宫殿文物，统一以《千字文》中一个字，作为每一宫、殿处所的代码编号，例如最初第一组点查的是乾清宫，就将此处所有物品皆编为“天”字号。第二组点查坤宁宫，此处物品编为“地”字号；养心殿为“吕”字号。“列”与“吕”字编号的瓷器，皆为故宫所藏清代瓷器中较为重要的一批，尤其是康雍乾三朝的珐琅彩瓷，绝大部分皆属“列”字编号。本文品名均以清室善后委员会清点品名为准，尤其端凝殿所藏“列”字编号者，其品名亦为清宫《陈设档》上所列名称，然与《活计档》上记载名称略有差异。清室善后委员会所编《故宫物品点查报告》上的编号即为国立故宫博物院所藏文物的原始典藏编号。《故宫物品点查报告》，北京线装书局，2004年10月。

5 《内务府各作成做活计清档》（以下简称《活计档》）乾隆三年九月，〈乾清宫〉。中国第一历史档案馆藏。

6 《活计档》，乾隆三年九月，〈乾清宫〉。此即《陈设档》上记载的“宜兴胎画珐琅五彩四季花盖碗伍对”，现今台北故宫所藏亦为五对，典藏编号为列二七三、列二七六、列二八三、列三六〇之75、子一〇二共五对，《故宫物品点查报告》上端凝殿所藏另还有“列二五八”一对，以乾隆三年《活计档》所载当时这批康熙朝宜兴胎画珐琅盖碗应全数收藏于乾清宫，为何编号为“子”的清室子亦藏有一对，是否于民国十四年之后，特殊原因将之移至清室子。故而端凝殿之“列二五八”从缺一对，然而至少在民国十四年清室善后委员会点查时，端凝殿所藏五对盖碗尚聚藏一起。

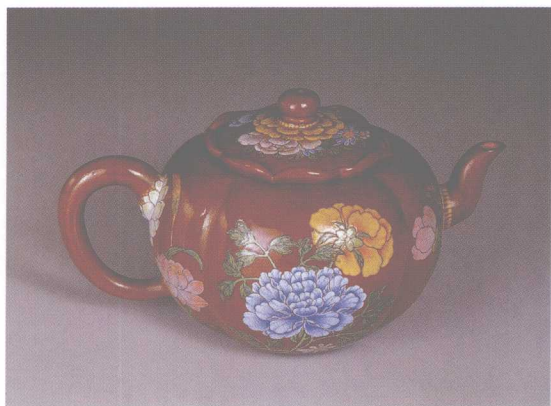


图5 康熙 宜兴胎画珐琅四季花壶(列二七七/故瓷16976 台北故宫博物院)

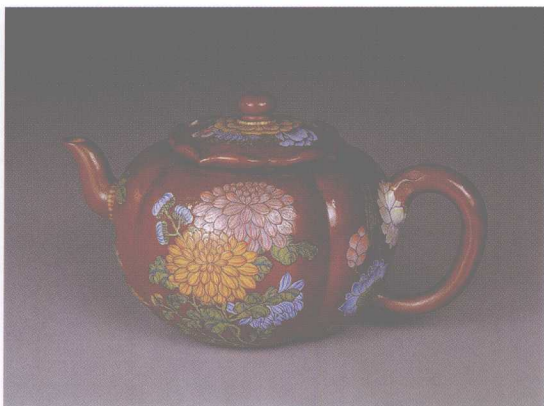


图6 康熙 宜兴胎画珐琅(花卉)壶(列二八〇/故瓷16983) 台北故宫博物院



7 《活计档》乾隆六年十一月,《乾清宫》。

8 《活计档》乾隆六年十一月,《广木作》“宜兴挂釉包袱式壶一件、宜兴葡萄小壶一件”与其它掐丝珐琅器一起配座的指示。而此二壶一为宜兴挂釉,所指应为宜兴包袱器,如宜兴炉钩釉类;葡萄小壶则为素胎宜兴器,皆非宜兴胎画珐琅,清宫所属宜兴胎包袱器,均于景德镇御窑厂加工烧制。

9 乾隆六年十一月《乾清宫》项下载:“二十八日司库白世秀来说太监高玉等交下宜兴法琅瓜式铫二件(内一件康熙款、图5)、宜兴法琅盖碗二件(内一件康熙款)”所指瓜式铫一件康熙款,一件未说明带款,应该就是本院所藏无书“康熙御制”款的“列二八〇”之四瓣瓜棱壶(图6),惟本器于流嘴下印一“寿”字及二“卍”字款饰,其与图12-2小提梁壶相同,然小提梁壶器底另还书有“康熙御制”款识,故四瓣瓜棱壶为康熙年制应无疑问。二件盖碗中亦只注明一件有款,另一件或为列二六〇之无款改装盖碗。

铫、碗、壶等五件持进交讫。”⁷ 五件配入“乾清宫康熙法琅器皿”。

以上三次乾清宫交下配匣的宜兴胎画珐琅器共有二十三件,⁸此一数目与前述道光十五年《陈设档》所载有三件之差;与光绪元年、二十八年《陈设档》则有四件之差。今日台北故宫博物院所藏则与后者光绪元年、二十八年《陈设档》所记完全相符,计有盖碗十一件、茶碗(茶圆)二件、盖钟一件、瓜式壶(铫)三件、方壶一件、提梁壶一件共十九件,有四件之差,其中宜兴胎画珐琅包袱式壶据《陈设档》载为咸丰四年赏给皇后。这十九件除瓜式铫(列二八〇·故瓷16983、图6)、及盖碗(列二六〇·故瓷16960、图14)无款外,⁹余十七件均带康熙御制款识。

目前无止,并未发现康熙朝的活计制作档案,无法理解宜兴胎画珐琅的实际数量与制作情形。不过,如比照瓷胎珐琅彩的白瓷胎由景德镇御窑厂提供,宜兴胎应也是委托宜兴烧制,再送往宫内绘彩加工烧成。文献档案并无任何有关于宜兴设制官制窑厂,或代工制作的正式记载,因此具体情况如何,并无实例可供参考。康熙朝是否与乾隆朝相同,直接委命苏州织造承制,苏州织造再直接向宜兴窑厂订制,待素胎烧成后,由苏州织负责解运进京。此一问题的研究,有待

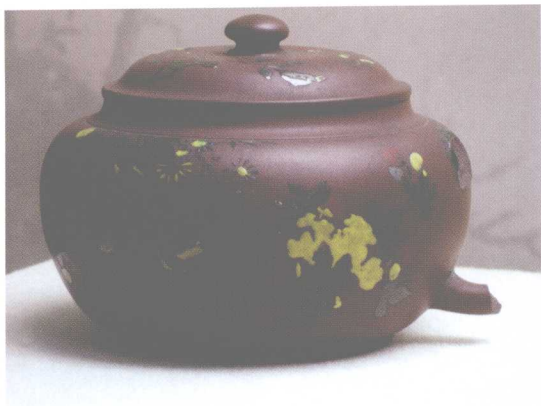
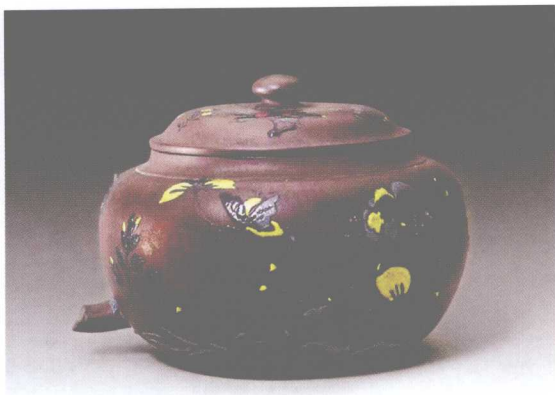


图7 康熙 宜兴窑“邵邦佑制”款珐琅彩花卉壶(残) 北京故宫博物院



将来更多文献资料的发表，始能作更多的探讨。不过，至少宜兴紫砂胎的来源，来自江苏宜兴，这一点是无庸置疑的。

康熙宜兴胎画珐琅器的制作特征

由多数的文献资料及研究显示，康熙朝画珐琅经多次的试验终于康熙晚期烧制成功，无论金属胎、玻璃胎、瓷胎或宜兴胎，基本上几乎完成于同一时期，皆已呈现成熟的烧成技术及装饰技法，形成了清代新工艺形式主流，此一新兴技法亦为雍正、乾隆朝所继承，并且更加以发扬光大。以下对这十九件宜兴胎画珐琅器的造型、纹饰、款识以及制作工艺上较为特殊的几项特征略作分析论述。

造型

康熙朝宜兴紫砂胎画珐琅器，除台北故宫所藏十九件外，别无他处。如此少数的宜兴胎珐琅彩器，比起瓷胎或金属胎数量稀少得多。北京故宫博物院虽藏有清宫旧藏带“邵邦佑制”款识的画珐琅残壶，(图7)然此壶并未登录于《陈设档》或《活计档》内，因珐琅用色及图样与台北故宫所藏铜胎画珐琅花卉盒(图8)雷同，推测其画珐琅工序或可

图8 康熙 铜胎画珐琅花卉盒及盖、底部
(列三六〇58之4/故珐336
台北故宫博物院



图五故宫博物院
NATIONAL PALACE MUSEUM

10 此壶底刻有“乙酉桂月臣僧宝诚进。邵邦佑制”等款识，由僧宝诚进呈，并带宜兴工匠名款。康熙之前，宜兴等民窑应不可能拥有西洋进口的名贵珐琅彩料，故此壶画珐琅工序或于宫中造办处绘彩再次烧成。此壶据王健华考证或制于康熙四十四年(乙酉·1705年)，(王健华主编，《故宫博物院藏宜兴紫砂》，图版11，紫禁城出版社，2007年4月。页52、53。)此时康熙朝画珐琅仍属试验开发阶段，故全器釉质烧结厚涩、不匀，工粗色差，与图8画珐琅花卉小盒康熙早期作品风格相近，全器珐琅釉色及描绘技法亦皆雷同。红色牡丹花的画法、形样基本相同，花卉部分直接渲染而成，枝叶则为黑彩描边；深绿枝叶以浅粉绿染边的技法亦与图8同出一辙，皆为康熙画珐琅试验期的不成熟之作，尤以叶沿的粉绿，应为珐琅白料与珐琅绿釉成份比例调配不当所致，康熙后期画珐琅烧制成熟之后，基本上已无此现象。因此或可大胆推断，此一带民间工匠款识、由僧宝诚进呈的茶壶，原应为宜兴紫砂素胎壶，进宫之后，可能被作为画珐琅的实验品，试烧珐琅，虽然烧制并未完全成功，却是一件实验之作。此壶加彩或完成于内廷，然清宫或并不将其视为宫廷御制器，由《陈设档》以及乾隆朝《活计档》上均无登载或可证明。



图9 康熙 铜胎画珐琅花卉碗
(列-360-14/故珐15) 台北故宫博物院



图10 康熙 瓷胎画珐琅花卉盒
(列-281/故瓷16982) 台北故宫博物院

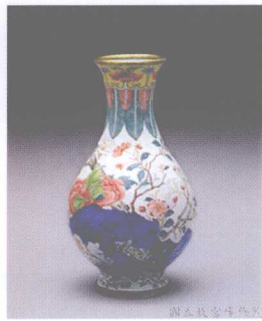


图11 康熙 铜胎画珐琅玉堂富贵瓶(蕉叶瓶)
(列-360-39/故珐384) 台北故宫博物院

能完成于清宫造办处，惟与清宫直接从宜兴订制壶胎，送至宫廷绘彩烧成的带“康熙御制”款识茶器，其意义上仍有很大的区别。¹⁰ 这十九件宜兴胎画珐琅与其它康熙朝的各种胎地画珐琅器相较，在画珐琅的装饰上有一大特征，即其它多在胎地上涂施色地，再描绘珐琅彩料，画样大多为图案式花纹，(图9、10)，少数虽为折枝花卉图绘(图11)，然因着绘于色地之上，或加绘蕉叶、莲瓣等边饰副纹，故无宜兴胎画珐琅之自然画意。宜兴胎因本身胎质已具色地，故均不需涂绘地色，而以紫砂本色呈现，且图案皆为写实折枝花卉及果实，设色明丽，绘工精细与同时代的宫廷画家风格相似。此一特征与其它胎地的画珐琅比较，殊为特别。以下将台北故宫所藏的宜兴胎画珐琅以造型分类，可分为下列四项：一、茶壶；二、小提梁壶；三、盖碗、盖钟；四、茶碗(无盖)。

第一类茶壶

现存四把，其中方壶一把，海棠式一把、瓜式壶二把。严格而论除方壶外(图3)，其余三把(图4~6)造型相近，壶身皆为

四瓣瓜棱形，这类形制清宫一般以瓜式壶或海棠式壶订名。

据《活计档》所定名称图3为宜兴四方画珐琅四季茶壶(《陈设档》、《点查报告》则为宜兴胎画珐琅花卉茶壶)。¹¹图4为宜兴画珐琅海棠式茶壶一件(列二七〇之1《点查报告》为宜兴胎画珐琅万寿长春海棠式壶一把;《活计档》名为“宜兴画珐琅海棠式茶壶一件”省略“万寿长春”四字)。¹²图5与图6为宜兴法琅瓜式铤(壶之意)二件(内一件康熙款;一件无款);《点查报告》则分列二件,一为列二七七“宜兴胎画珐琅四季花壶一把”;一为列二八〇“宜兴胎画珐琅壶一把”)。

宜兴胎画珐琅花卉茶壶(列二七五,图3),器作四方形,直口突唇,带方形弯流及方形曲把。盖呈方形双阶拱形,盖钮为方形莲心围饰莲瓣一周。器身折线方中带圆,造型端正朴雅。素胎壶腹四面分绘三色牡丹、双色荷花、秋葵、秋海棠、白梅、茶花等四季折枝花卉。花卉描绘精细,设色妍丽生动。茶壶款识于器底中央珐琅白地上蓝料书“康熙御制”二行楷款,外加双蓝框。这件方壶无论作工或绘笔均可视为宜兴胎画珐琅器中之佼佼者,胎地无施透明釉,不仅表现了宜兴紫砂的素胎之美,亦呈现了宫廷花卉画家的精湛绘画技巧。

另二把瓜式壶造型相近(图4、5),纹饰不同,图4的造型虽为瓜式形,然《活计档》内却名为“海棠形”。二壶皆圆口无边,器身作四瓣瓜棱形,短流,弓形把,平底。“宜兴胎画珐琅万寿长春海棠式壶”(列二七〇之1·图4),¹³外壁四棱区上分绘桃花、桃实、芍药及月季花;盖卷边,盖面以钮为花心,画黄色秋葵及浅蓝野菊花。底书“康熙御制”四字黄料楷款,外加双海棠形黄料圈,中间则加绘白料圈饰。(图4底部)此壶除底部款识圈内及器内无施透明珐琅釉外,隙地均薄施透明釉。壶主要纹饰为壶两面的桃实象征长寿,另流嘴与壶把棱区的月季花又名长春花,两者合为“万寿长春”的吉祥寓意。这件万寿长春壶即《陈设档》帐上的“宜兴胎画珐琅万寿长春海棠式壶”,而壶盖小缺数处(图4盖面),与《陈设档》原记载“盖有缺”、“有缺”亦相符合。¹⁴

11 一、《活计档》,乾隆三年九月,〈乾清宫〉。二、《陈设档》上所列应为康熙款宜兴胎的第四项“宜兴胎画珐琅壹件,盖缺甚多。”此与《故宫物品点查报告》上所载“列二七五”名称相同,而此器现故宫载其状况为盖伤缺与《陈设档》所载亦同。三类档案只有《活计档》如实登记为四方画珐琅四季茶壶,其它均未载其形制。三、《故宫物品点查报告》端凝殿左右屋“列二七五”为“宜兴胎画珐琅壶一把”,即本院所藏方壶的原始典藏编号。清室善后委员会编,第二辑卷一,北京,页2-24。

12 此件万寿长春海棠式壶在《故宫物品点查报告》的点查编号为“列二七〇”、件数一把,然而现台北故宫“列二七〇”却登录二把,此件为“列二七〇之1”。据笔者所查或于民国二十五年于上海清点故宫留沪文物时,将原为“列二七七,宜兴胎五彩四季花壶一把”,错与“列二七〇”同置,故现“列二七〇”点查编号下登记二把,而现台北故宫文物帐上“列二七七”典藏编号则从缺。

13 《活计档》,乾隆三年九月。同前注。《故宫物品点查报告》载“宜兴胎画珐琅万寿长春海棠式壶一把(康熙御制款带座盒)”(同前注,清室善后委员会编,页2-23)

14 道光十五年《陈设档》此壶项下小字注明为“盖有缺”(陈008);光绪二十八年《陈设档》则为“有缺”(图2),(陈418)略简。