



园本课程理论与实践探索丛书

多元学习 梯度发展



北京市教育委员会 总主编
学前教育杂志社 承编

程 跃 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



园本课程理论与实践探索丛书

DUOYUAN XUEXI TIDU FAZHAN

多元学习 梯度发展

北京市教育委员会 总主编
学前教育杂志社 承编

程 跃 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多元学习 梯度发展 / 程跃主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.4

(园本课程理论与实践探索丛书)

ISBN 978-7-303-09897-2

I. 多… II. 程… III. 学前教育—教学研究 IV. G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 042635 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 148 mm × 210 mm

印 张: 5

字 数: 130 千字

印 数: 1~3 000 册

版 次: 2009 年 6 月第 1 版

印 次: 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 10.00 元

责任编辑: 罗佩珍 美术编辑: 孙 琳

责任校对: 张春燕 责任印制: 马鸿麟

装帧设计: 诺梵广告 封面插图: 魏 虹

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

编 委 会

主 编：程 跃

编 委：张 鸿 侯 佳 潘广祥

序

近年来，随着人们对幼儿园课程及其影响的日益重视与关注，幼儿园课程的理论与实践研究在不断深入。尤其是《幼儿园教育指导纲要（试行）》（以下简称《纲要》）颁布以来，以幼儿园为基地进行园本课程的开发与研究成为当前幼儿园课程改革的重要途径。

北京作为全国首善之区，拥有一批办园条件优良、文化积淀深厚的名园。多年来，他们以“尊重幼儿个性特点、促进幼儿终身发展”为己任，努力践行《纲要》精神，并结合园所自身的组织文化、历史积淀、办园理念、办园特色，努力开展园本课程的实践研究，取得了令人瞩目的成果：有些园所自“八五”“九五”起，就承担着国家级、市级课题研究的任务，长期以来，他们在健康、语言、社会、科学、艺术领域开展了广泛深入的研究，积淀起非常丰富的经验；有些园所立足园所自身特点，在行政教研、家园合作、幼小衔接、0~3岁早教方面进行深入探究，取得了长足的进展；有的区域依托深厚的教研底蕴，以学习共同体的形式促进教师的专业成长，从而提高教育质量和办园质量；等等。为了充分挖掘和系统整理这些研究成果，推动区域内园际间的交流与互动，并率先垂范，将全国各地不同地域的园本课程研究引向深入，充分发挥首都幼教的龙头、示范作用，北京市教育委员会学前处特别组织编写了本套园本课程理论与实践探索丛书，与全国广大的幼教工作者共享。

本套丛书共 22 本，真实记录了北京市关于园本课程开发与研



究、园本教研制度建设的现阶段进展。每本书稿都凝结了各园所多年来付出的劳动和心血，是他们长期研究、探索、实践的生动展现和经验总结。各书稿的主编大多是各幼儿园的园长，我们也能由此领略到新时期幼儿园园长的风采：他们在引领园所践行园本课程的过程中已成长为业务型、专家型的幼教管理者。正是他们，秉承着“一切为了孩子”的理念，和自己的教师团队一起，研究幼儿、研究教师、研究教学、研究课程，为我们的幼儿园课程更适合幼儿的发展贡献着自己的智慧和力量。

为了做好丛书的编辑、整理工作，我们特别责成学前教育杂志社承担这项任务。一直以来，他们肩负着报道教育部基础教育课程中心重点项目的工作，自“九五”“十五”期间即对北京园所进行追踪报道，从“《纲要》行动计划在行动”到“‘以园为本教研制度建设’在行动”，与广大幼儿园建立了良好的互动关系，丛书的终成离不开他们的辛勤劳动。同时，北京师范大学出版社的编辑们也为丛书的出版做了大量工作，使丛书得以在 2009 年的六一儿童节前顺利出版。

伴随着新中国的成长，北京市幼教也历经了 60 年的风风雨雨，坚持“普及与提高”“规模与质量”相统一，是我们永恒的主旋律。我们希望这套丛书能为我市的幼儿园课程改革注入新的活力，并能带动更多的幼儿园开展园本课程的实践研究，从而推动首都的幼儿园课程改革迈上新的台阶！

谨以此丛书作为北京市幼教向祖国成立 60 周年奉上的一份特别献礼。也祝愿全国的广大幼教工作者在园本课程实践与研究的道路上描绘出更多、更美的新篇章！

罗洁

2009 年 3 月

目录

第一部分 走出教育改革困境的深层次理论思考 1

第一章 当今教育理论的本质 3

一、把脉基础教育 3

二、当代心理学的归因 7

三、从心理学的起源看天赋归因 8

四、当代教育学的基本理论 18

五、对当代心理学归因的思考 26

第二章 我们的教育追求与实践——定义早期

教育，重新认识个体的早期发展 29

一、“公平的教育”与“教育的公平” 29

二、“差异化教育”与“差异化不足” 36

三、教育理想与教育实践的矛盾 48

四、我们的教育理想与理论思考 50

第三章 因教育才——我们的教育观 57

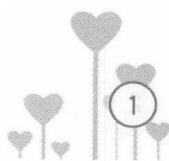
一、因教育才，全面发展 57

二、尊重儿童，要尊重他们的全面发展权 59

三、因教育才的教育原则 62

四、正确理解全面发展 64

五、对早期学习的正确理解 68



第二部分 多元学习、梯度发展的教育策略 73

第四章 多元学习、梯度发展——儿童高质高效发展的 纵横解决方案 75

一、“梯度发展”纵向解决方案 76

二、“多元学习”横向教学策略 88

三、反馈式的教育 90

第五章 潜课程的运用 92

一、什么是潜课程 92

二、潜课程的作用与意义 92

三、潜课程的运用原则 93

四、潜课程在教改中的具体运用 94

五、潜课程的选择与应用原则 98

第六章 教学的艺术——反馈性应答 100

一、怎样理解孩子的学习 100

二、如何将孩子带到高效的学习轨道上来 101

第七章 个别化教育——一对一的个别化教育与集体中的 个别化教育 104

一、起点个别化 105

二、过程个别化 105

三、目标个别化 106

四、教学个别化 106

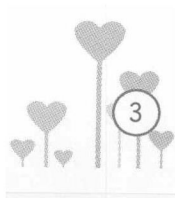
第八章 开发人类潜能或提高个体智商的具体方法 ——0~3岁婴儿全要素植入教学法 108

一、全要素植入教学法的理论依据 108

二、全要素植入教学法的构建原则 111

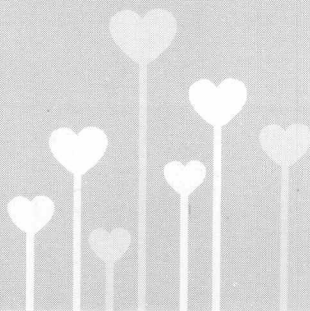
三、全要素植入教学法的教学原则 113

第三部分 个体及群体教育研究案例	115
第九章 个案跟踪教育研究案例	117
一、案例一	117
二、案例二	120
三、小结	141
第十章 群体教育研究	142



第一部分

走出教育改革困境的 深层次理论思考



第一章 当今教育理论的本质

当我们的认知偏离方向时，我们的行为自然会偏离轨道。

——程跃

一、把脉基础教育

教育出了问题，很多人想到了政策、资金以及教育的地位，还有许多人会指向教材、教师、教学方法、教学手段等层面上的问题。而很少有人关心教育理论依据、教育原则自身是否存在重大问题。如果这些指引我们改革方向的理论或原则出了问题，那么后果自然是不堪设想。可以说，当我们的认知偏离方向时，我们的行为自然会偏离轨道！因此，在深入探寻教育改革的难题与困境时，我们首先要面对的是指导教育改革的教育理论与教育原则。

如上所述，今天所有的教育难题本质上首先是理论问题。

我认为，正是那些人们从未怀疑并认定为最具真理性的教育理论和教育原则，才是当今教育改革最大的障碍与陷阱！

我们认定，当今的教育理论是差异化教育论。因此，教育的实践也自然而然地成为差异化的教育实践。

差异化教育的目的原本是要解决不同个体的不同需要。但伴随着差异化教育的推行，不仅不能真正满足个体不同的发展需要，而且恰恰相反，由于差异化教育将阶段性的发展结果即个体的差异性发展结果，归因为天赋，并将其看做差异化教育的依据，人为地给

个体的发展需要打上了不同的“标签”，最终导致群体的两极分化进一步扩大，个体的失衡发展进一步加剧。这种事与愿违的差异化教育犹如“马太效应”，不仅没有减少差异，而且加大了差异的分化。

这是当今差异化教育必然导致的恶果。我们面对无数教育实践的事实，有理由认为，在当今的教育界，正是由于这种差异化教育导致了教育化的差异。

可以说，今天绝大多数个体发展的差异和失衡不是天赋差异表达的自然结果，而是由于差异教育导致的教育恶果。如图 1-1 所示：

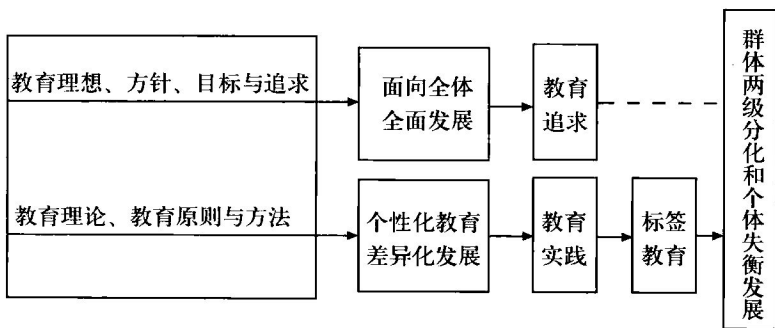


图 1-1 差异化教育导致教育化的差异

为什么差异化教育不仅不能满足不同人的不同发展需求，反而会导致人的进一步的差异化发展呢？这就需要回答当代教育实践最本质的核心是什么。有人说是差异化教育或个性化教育。但我认为是打着差异化教育或个性化教育大旗的“标签教育”！

追根求源，“差异化教育”的本质就是四个字——“标签教育”！

正是“标签教育”导致群体更大的两极分化以及个体的结构性发展失衡！今天，学生的差异不仅成了差异化教育的起因，更是差异化教育的结果。这种结果因标签而起，因标签而巨。

可以说，所有的教育事实上都以承认差异客观存在为前提，都是通过发现差异来启动的。但我们必须承认对待差异的不同理解，会导致不同的教育。我们说，客观存在的差异，是一种现实的差异。而对现实差异进行天赋的归因，就会认为，差异是每个人身上不可改变的因素，是先天的。教育只能尊重它们，并且根据它们的特点、

结构倾向，进行有针对性的差异教育，达到差异化的教育结果。用一句最准确的话来说，就是要“因材施教、扬长避短”，这就是“差异化教育”。它的最终目的是通过差异化的教育方法达到更明显地区分个体差异的目标。

相反，对现实差异进行环境教育影响归因，就会认为现实的差异不是先天的，而是成长过程中形成的，是因为环境和教育的差异导致的。在一定的时期内，尤其是个体发展的早期，差异是可以改变的。为了促使每个个体的全面发展，我们要尽可能地在差异形成的关键期内，进行适合个体发展的灵活多变的教育，以减少或预防人为因素造成的个体的片面发展和个体之间的差异的增加，达到促进所有个体全面发展的目标。用一句话来说，就是要“因材施教、扬长补短”，这就是“灵活教育”。教育的最终目的是通过灵活多变的教育教学手段，促进群体中的每一个个体达到全面发展。

由于差异化教育认定差异的无法改变性，强调教育只能发现、尊重和利用差异来教育。因此，所有的差异化教育都必须起步于差异的“发现”与“定性”。我们说，差异的发现并不可怕，而且是一必要的，但差异的“天赋”定性或“不变”定性则可能是灾难性的。说得好听点，这是一个评价的过程；说得难听点，这就是一个打上“天赋”标签的过程或一个判决的过程，学生是好是劣、是优是差、是超常还是落后，哪方面强、哪方面弱，都要先有一个认识，有一个“定性”。人们根本不去研究差异的起源，不去关心差异形成的原因，而是把注意力放在如何筛选超常儿童、资优儿童、特长儿童这些问题上。它不仅是“选拔教育”的依据，也是“特长、兴趣教育”的依据，更是“特殊教育”的准绳。只不过，这样的一种“标签教育”被披上了一件光彩夺目的外衣，即“差异化教育”或“个性化教育”理论的外衣。支持这一观点的恰恰是教育要满足不同个体的不同需要，而它体现了所谓的“公平教育”的原则。

而深入分析“差异化教育”，就会发现它的本质。可以说“标签教育”是“差异化教育”的幕后黑手与原凶，是真正的后台！

众所周知，对“标签教育”本身的评价，人们的态度是一致的，

即“标签教育”对群体以及个体的发展有着极大的危害，它一方面会锦上添花，另一方面也会落井下石，导致群体两极分化、个体失衡性发展。在当代心理学和教育学中反复被证明过，不恰当的“标签”会导致个体不良的发展。

既然如此，为什么人们还要使用标签进行教育呢？实际上，从表面看，没有一个教育者认为自己在使用“标签教育”。他们强调的是“差异化教育”或“个性化教育”。在差异化教育层面上，人们理直气壮高举“个性化教育”的大旗，强调尊重差异、承认差异、发现差异，并进行差异化的教育。因为它符合心理学的差异理论，也符合差异化教育的理论。

但是，当我们脱去理论的外衣去看差异化教育的本质时，会发现，当人们强调每个人都存在着不可改变的差异，并希望通过差异化教育来满足每个人这种不同的需要时，“标签教育”就开始了。因为某人“资优”所以要上重点学校，受到更好的教育；因为某人具有艺术天赋，所以给予更多的艺术发展的机会和空间；因为某人具有运动天赋，所以为他创造更多的运动机会和表现机会；因为某人很一般，那就只好选择最普通的学校。差异化教育在差异观的指导下，不可避免地使用标签，导致了“标签教育”的产生。

然而，今天我们必须指出，学校中学生的最初差异，往往是学龄前儿童在自然成长中因家庭的环境与教育的不同所致，它是个体在不同环境中的发展结果。对于个体现实反映出来的差异，我们不能简简单单地归因为天赋的产物，视为不变的因素。可以说，早期的环境差异、教育差异是个体最初差异分化的原因。

当学校教育者将学生表现出来的最初差异归结为天赋的差异、不变的因素，而忘了其产生的环境和教育因素时，“标签”就开始了。而这种标签式的差异化教育，对早期准备不足的孩子、对早期发展有偏差的孩子而言，不仅不是一种尊重，而是更进一步的伤害。正是这种伤害，加重了群体的两极分化、个体的结构失衡。

必须指出，“标签教育”最基础的理论依据是差异教育学，而当代差异教育学不仅有来自几千年的人类共识作为潜意识心理的基础，

更有当代差异心理学作为坚强后盾。因此，研究差异化教育是否存在“标签”特征，还应当转向对当代心理学的研究。

二、当代心理学的归因

追根溯源，我们发现要彻底解决教育的问题，需要找到彻底的根治方案。不能让教育领域所表现出的一个个问题牵着鼻子走，不能眉毛、胡子一把抓，不能只顾头痛医头、脚痛医脚。

要根治就要找到根源！沿着这样的思路，去挖掘那些令差异化教育理论生根发芽的依据，最终必然走到当代心理学的面前。我似乎突然意识到所有问题的根源都深藏在当代心理学理论之中！是当代心理学对差异的最初归因存在严重的问题。

当我们沿着心理学起源的足迹回溯人类认识的发展历程，不难发现当代心理学从起源上看是一种“天赋差异归因”的心理学。这种归因正是所有教育理论和教育实践问题产生的最深层次的根源。正是这种天赋差异归因左右着我们的认知、牵引着我们的脚步，将我们的差异化教育情结引上了“天赋差异归因”的教育之路，将原本具有实践价值的差异化教育思想，引上了“标签教育”的实践之路。

众所周知，当代心理学在基础理论的层面上完全反对天赋（遗传）决定论，强调遗传环境的相互作用。无论如何，他们也不可能接受将当代心理学归为天赋差异归因的心理学，更不会相信自己正在使用一个“天赋差异归因”的理论来为当代教育实践提供遗传决定论的理论依据。尤其是近二十年来的心理学发展，完全改变了人们对智力的理解。新的智力理论完全替代了传统的智力理论，对传统理论的分析并不能说明今天的实际情况。

但通过分析我们会发现，这是一个无法回避和不可争辩的事实。无论是在教育理论层面上还是在教育实践层面上，人们总是不知不觉、鬼使神差般地接受天赋差异的观点，从没有真正摆脱遗传决定论的阴影，也没有走出遗传决定论的框架。人们在一种顽固的潜意识的基础上，以一种集体无意识的方式，被一种来自灵魂深处的力

量牵引着。他们运用着遗传决定论的尺子衡量一切，运用差异的放大镜审视一切，戴着差异的有色眼镜看待不同的个体。他们用一种坚定不移的态度追求着天赋差异归因的真理，使得差异化教育的所谓“真理”之光照耀并影响了我们几千年。

可以说，即便是在今天讨论遗传和环境相互作用的关系问题，也是在“每个人都存在天赋差异”这一潜在命题下进行的。不管心理学家们愿不愿意承认，当代心理学依然是天赋归因心理学、是遗传决定论的心理学。即便加德纳将智力理论从整体理论变成了多元解释，也没有改变这一点，在他的理论中，一个人存在多种智力，每种智力强弱并不相同，正是这种天赋的差异，导致了每个人之间并不存在好坏区别，只存在着不同和差别。

事实上，当代心理学正是在以遗传决定论为基础的理论上构建起来的。他们将天赋差异理论作为一切的基础，以遗传“正态分布”理论假设为框架，发展和形成了心理学的各个基础学科。这是一个谁也改变不了的基本事实！

为了更清楚地了解这一点，让我们回到当代心理学的起源上来吧！

三、从心理学的起源看天赋归因

要证明今天的“差异化教育”本质上是天赋差异观下的“标签教育”，首先就要研究当代心理学的本质。我们说当代心理学本质上是“天赋差异归因”心理学，首先需要追溯当代心理学的起源。

（一）起源于差异观的当代心理学

自 1879 年科学心理学诞生以来，经过一百多年的发展，当代心理学已经建立起自己的帝国，学科全面、分支众多、内容丰富，整个“心理学大厦”已经有了自己完整的理论结构和外衣。它以批判遗传决定论和环境决定论为基础，以强调遗传和环境相互作用论为根本，成为这个学科发展不可或缺的标志。人们不停地在这个大厦上添砖加瓦，从来没有人停下脚步来问一问：我们的大厦是建立在什么样的基础之上的？在当代心理学大厦之下的基础到底是什么？