

宋代人学思想研究

郑苏淮 著

四川出版集团
巴蜀书社



092

江西科技师范学院出版基金资助

C912.1-092
Z446

宋代人学思想研究

· 郑苏淮 著 ·

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代人学思想研究 / 郑苏淮著. —成都: 巴蜀书社,
2009. 4

ISBN 978-7-80752-319-2

I. 宋… II. 郑… III. 人学—思想史—研究—中国—
—宋代 IV. C912.1-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 025498 号

宋代人学思想研究

郑苏淮著

责任编辑 谭晓红

封面设计 蓝天

出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 9.75

字 数 230 千

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80752-319-2

定 价 20.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

序

近三十年来，随着中国经济的发展，文化研究进入了一个百花齐放的春天。其中，对于“人”的思考，也有很大进展和突破。特别是对“人学”的研究，尽管目前学术界对“人学”这一概念有各种各样的理解，但并没有影响对它的深入研究，而且出现了许多研究成果。因此，它作为一门学科或新兴的学术领域，也越来越受到学术界的关注。郑苏淮教授的《宋代人学思想研究》一书，即是对近几十年来，关于中国人学思想研究的最新成果，也是对人学或中国人学思想的继续关注。

根据人类学家、历史学家和考古学家的一般看法，人类自脱离动物而进化为人以来，至少已经有 200 万年的历史，但直到目前为止，人类对自己的认识还处于相当模糊的阶段。尽管人类把几十亿光年以外的宇宙和人类个体基因的研究，纳入了自己的视野，但当我们把目光转向社会、政治、经济、战争以及人的心理、精神、思想等领域时，就会发现许多常常使人陷于尴尬境地的问题。比如“人”是什么？至今没有一个能够涵纳古今中外人论的明确界定。自从古希腊的苏格拉底提出“认识你自己”这一

著名问题到现在，已经过去了 2500 多年，我们究竟对“自己”认识了多少，实在是难于回答。

几年前，我们在开展“人学理论与历史”这一研究课题的时候，我的朋友、北京大学哲学系赵敦华教授承担了“西方人学”的研究与撰写，最后完成了 60 万字的《西方人学观念史》一书。可以说，这是一部迄今为止最为系统地阐述西方人学观念发展演变的人学著作，既深刻、系统，又生动、有趣。该书按照观念史的方法，把西方历史上出现的关于人的观念，概括为宗教人、文化人、自然人、理性人、生物人、文明人、行为人、心理人、存在人等九大类。每一类中又包括一些从属观念，如在“自然人”的观念中，又包含有政治人、经济人、道德人等。这样下来，在西方人学理论中，“人”被分割为十几类，每一类虽然有联系，但又都可以独立成“人”。读后在叹服作者的归纳能力的同时，更为叹服西方哲学思维及人学观念如此细密，也深感西方哲学文化的分割、演变，有如当今金融衍生产品一样令人目眩。

西方人学对“人”的了解不但细密，而且还有一个特点，即人之观念的进化主要体现为一种不断“替代”及“消解”的历史过程。按照《西方人学观念史》一书的研究和介绍，人类的童年时期，主要特征体现为“宗教人”，然后被“消解”为“存在人”。继“存在人”之后，又出现了“自然人”的观念，它又是对“存在人”的“消解”。这样，通过不断地“消解”和前后“替代”，当人的观念进入到后现代时，人便被“消解”为“信息流”，从而使“人”可以获得“任何的物质形式”。该书最后引征西方一位后现代主义者的话说：“对生命可能存在的物质形式设置任何限制都是不可能的，可以相信在另一个 1000 年里，生命

的进化可能远离肉体 and 血液，变成镶嵌在一团星际黑云中……或者有意识的计算机中的东西了。”（见赵敦华：《西方人学观念史》结束语《人的消解》）这种观点为人类描述出一个神话般的未来——人的肉体 and 血液，甚至人的精神和思想都被彻底“消解”。读了这本书，给我留下的最深刻的印象是：西方的人学面临空前的危机。

反观中国传统文化对于人的认识，与西方似有很大差别。虽然中国人学思想也是从早期宗教中产生，但经过人类文明轴心时代的思想洗礼，特别是经过孔、孟、老、庄等人的阐释，至战国后期，中国人学思想已突破了早期宗教的限制，人不仅体现为“宗教人”，同时也体现了西方人学观念中先后出现的“自然人”、“理性人”、“生物人”以及中国人学尤其强调的“道德人”等等。西方人学观念中出现的各种人的观念，在中国文化中却是一个没有分殊的统一整体。也就是说，中国文化中的人学思想或观念，把人的基本属性，如人的自然属性、生物属性、社会属性、精神智能属性以及伦理道德属性等，完全融为一体，由此构成中国人学思想的基本层次。这种解释架构，在中国古代人学思想中具有普遍性认同。以先秦时期的荀子为例，他在《王制》中说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气、有生、有知亦且有义，故最为天下贵。”

在荀子看来，水火、草木、禽兽和人，是四种不同类型的客观物质存在。水火是纯自然物，它的基本构成因素是气。因为是纯自然物，是物质在最底层次上的存在，因此只能是无机的，没有生命的自然存在。草木与水火就不同了，它虽然也是一种客观的物质存在，其基本构成元素也是气，但它却是一种有机的生命

体，既有气，又有生命，因此在自然界中，它处于第二层次上。禽兽与水火、草木又不同，它既包含前两者，又高于前两者，因为禽兽不仅有自然属性，又有生命属性，同时还有知觉属性。因此，它处于自然链条中的第三个层次上。在自然界，只有人处在最高层次上，因为他不仅含有水火、草木、禽兽这三者的基本属性，即人有气、有生、有知，又有自己独特的、能以此区别前三者的精神道德属性。

中国哲学的思维方式是以“天人合一”为基本特征的整体性的、有机的、动态的、模糊的、多元统一的思维方式，这一思维方式的特点，同时决定了中国人学思想的特点，即中国人学思想的发展，不是以后一代人的创造，去“消解”前一代人的精神创造，而是在吸取、继承、融合的基础上，“消化”前代人的精神创造，从而体现为一种思想的“综合运动”，所以，作为中国文化中重要构成部分的中国人学，同样具有明显的历史连续性。如宋代朱熹，即是继北宋的张载、二程之后，集儒家人学思想大成的重要人学思想家。他不仅在人学思想的各个方面有新的建树，而且使中国人学思想进一步向纵深发展。朱熹的人学思想从总体上看，即是以孔、孟儒家人学思想为基础，以理气、心性问题的核心，广泛吸取了先秦诸子、儒家内部各派、以及玄学和佛道二教的思想精华和思辨方式，建立起一套比较精致、系统、严谨、细密的人学思想体系。这一思想体系的出现，标志正统儒家人学思想的发展，达到了中国古典人学思想的最高阶段。

西方人学思想的历史性“消解”，带给后来的影响是巨大而深远的。如果从世界文化大局或从人类文明发展的高度，审视当今人类思想活动的走向，特别是当今刚刚发生的全球性金融危机

及其带给人们的强烈震撼，我们也许会发现，创发于西方世界的工业文明形态，开始走向了历史的新的拐点。这里，我们无意否定和抹杀工业文明形态带给人类的福祉，但我们也应该看到，发生在人类历史活动中的任何一种文明形态，都有它的历史局限性。只要有人类存在，在其存在中的某一历史阶段创造的文明形态或生活方式，都不会成为绝对不变的终极真理。上世纪西方学者所宣称的“终极价值”论，已在当今世界的各种危机中显得力不从心，它甚至成为一种带有浪漫色彩和世纪悲情的虚幻、幼稚的儿童神话。

也就是说，在人类生存发展中，作为在特定历史时期产生的工业文明形态发展到今天，已经充分暴露出它的弊端和不足。其中最根本性的问题表现均与人学思想的理论与实践有密切关系。它突出表现在三个方面：其一是割裂了人与自然共生共存的统一关系，导致人对自然的严重破坏，出现了以环境、能源、人口等问题为核心的生态危机；其二是割裂了人与社会之间的共生共存的统一关系，导致社会对人的压迫，出现了以制度异化、生产资料占有及财富分配等问题为核心的社会危机；其三是割裂了人与人、人与自身的灵与肉之间共生共存的统一关系，出现了以价值理念、行为规范、生存目标等问题为核心的道德危机。

这三大危机的出现，其共同原因可以追溯到人的问题。其最根本的原因是人性的异化所带来的道德沦丧和人文精神、人文理性的严重缺失。其中包括商业道德和政治道德，已经走到了人类历史的最低谷。今天谈论人学，不免对 2008 年所发生的金融危机，包括对华尔街金融巨骗麦道夫、中国乳业巨孽三鹿集团及那些丧失良心的巨贪们对人性的戕害的感言，有历史存照之意。

人的问题实在是太重要了，人学的研究也实在有深化的必要，人类历史是不应该倒退的，也绝不会倒退。人类向来有很强的自我调整能力，我相信这种能力最终能够扼制巨骗、巨孽、巨贪对人类的戕害，从而走上光明之路。

郑苏淮教授是北京大学“人学理论与历史”课题组的参与者和《中国人学思想史》的撰稿者之一。今天他又独自研究并撰写了《宋代人学思想研究》一书。这部著作可谓是中国入学思想史上第一部断代人学思想史。其志可鼓，其意可嘉，是为序。

李中华

2008年12月26日于北京大学

目 录

序	李中华 (1)
绪论 人学与宋代人学研究	(1)
第一节 人学研究对象与基本思路	(1)
一、人学研究对象的探讨	(1)
二、人学研究要不断拓展	(5)
三、人学研究的基本思路	(8)
第二节 理学与宋代人学思想	(11)
一、宋代人学思想成立的依据	(11)
二、理学的产生、发展和特点	(14)
三、理学思想对人文环境的影响	(18)
四、理学对宋代人学发展的影响	(22)
第三节 宋代之前的人学思想积淀	(27)
一、中国人学思想的产生与形成	(27)
二、中国人学思想的拓展与流变	(32)
第一章 李觏的人学思想	(37)

第一节	“本乎天谓之命，在乎人谓之性”	(39)
第二节	“性之品三，而人之类五也”	(42)
第三节	“焉有仁义而不利者乎”	(49)
第二章	邵雍的人学思想	(54)
第一节	“性非体不成，体非性不生”	(55)
第二节	“人之类，备乎万物之性”	(59)
第三节	“邪正之由，系乎上之所好”	(64)
第四节	“乐时与万物之自得”	(67)
第三章	周敦颐的人学思想	(73)
第一节	“人为万物之灵”	(74)
第二节	“性者，刚柔善恶中而已矣”	(79)
第三节	“以先觉觉后觉”	(83)
第四节	“无欲而主静”	(85)
第四章	司马光的人学思想	(90)
第一节	“天之分”与“人之分”	(92)
第二节	“学者，所以求治心”	(98)
第三节	评告子与孟子的“性”论	(102)
第五章	张载的人学思想	(108)
第一节	以气为本的人学形上学	(110)
第二节	“天与人有交胜之理”	(113)
第三节	“得天地之最灵为人”	(118)
第四节	“天地之性”与“气质之性”	(121)
第五节	“民吾同胞，物吾与也”	(127)
第六章	王安石的人学思想	(131)

第一节	“三不足”的人学内涵	(133)
第二节	“性者有生之大本”	(136)
第三节	“性者情之本，情者性之用”	(140)
第四节	“形者，有生之本”	(143)
第七章	二程的人学思想	(148)
第一节	程颢的“人与天地一物”	(150)
第二节	程颢的“只心便是天”	(155)
第三节	程颐的“性即理”	(158)
第四节	程颐“不是天理便是人欲”	(163)
第五节	“涵养须用敬”	(167)
第八章	苏轼的人学思想	(171)
第一节	论“真性”	(173)
第二节	“养生难在去欲”	(179)
第三节	“达人自酒何功”	(182)
第九章	朱熹的人学思想	(187)
第一节	“必禀此理，然后有性”	(188)
第二节	“人物本同，气禀有异”	(194)
第三节	人性二元论的确立与论证	(198)
第四节	“革尽人欲，复尽天理”	(204)
第五节	“事无大小，皆有义利”	(209)
第六节	朱熹人学思想评价	(215)
第十章	陆九渊的人学思想	(217)
第一节	人学思想的转向	(218)
第二节	“万物森然于方寸之间”	(224)

第三节	“仁义者，人之本心也”	(227)
第四节	“收拾精神，自作主宰”	(231)
第五节	“六经皆我注脚”	(234)
第六节	养心论	(238)
第十一章	陈亮、叶适的人学思想	(243)
第一节	陈亮“声色臭味者，性也”	(246)
第二节	陈亮“天理人欲可以并行”	(248)
第三节	陈亮“功到成处便是有德”	(251)
第四节	叶适“以义和利”	(254)
第五节	叶适“论世有三道，皆以人心为本”	(257)
第十二章	宋代人学思想的特征及反思	(263)
第一节	宋代人学思想的特征	(263)
	一、在儒学复兴的旗帜下不断争鸣与发展	(264)
	二、逐步向理论化、系统化方向提升	(267)
	三、对儒学人学命题的深入开掘	(270)
第二节	宋代人学思想的反思	(273)
	一、关于程朱理学反“人性”问题的反思	(274)
	二、关于宋代人学思想中是否有“人权”因素的问题 反思	(279)
	三、关于宋代儒学人学思想意义的当代反思	(286)
主要参考书目		(292)
后 记		(296)

绪论 人学与宋代人学研究

研究宋代人学，先要弄明白人学到底研究什么？换一句话说，就是人学研究的对象是什么？人学的学科归类如何？为了写出一部人学思想史，而不是一部哲学思想史，应该如何把握研究的核心问题？为此，在进入宋代人学思想史的写作之前，先讨论一下人学与宋代人学研究的相关问题。

第一节 人学研究对象与基本思路

一般说来，一门学科的确立往往和研究对象的明确有着十分密切的关系。那么，人学到底研究什么呢？

一、人学研究对象的探讨

什么是人学？顾名思义就是讨论或研究“人”的学问或学科。这么理解的人学，虽然并不能消解持久的争论，但确立人学

的研究对象是“人”似乎还是可以成立的。人学，是拉丁文“anthropologia”一词的中译，其他欧洲文字，如英、法、德、俄等全部是音译拉丁文这个词。这个术语的出现可以追溯到文艺复兴时期。1596年，新教主义者卡斯曼用这个题目出版了一本著作。他认为“anthropologia”是关于人的两重本性的学说，是对人的学理物理两重本性的研究。后来这一术语被用来专指18世纪下半叶形成的一门科学，中文一般将其译为“人类学”，它以人类为研究对象，包括文化人类学和体质人类学两大类。其实，从语源学上讲，人类学是研究人的科学。因为“anthropologia”一词就是由希腊文“anthropos”（人）加上“logos”（学说）构成并演化而来的。近些年来兴起的“人学”概念是不同于“人类学”的，所以西方有人主张称之为“homonology”以别于人类学“anthropologia”。在西方一些学术著作中，例如埃里希·费罗姆在《自为的人》（Man For Himself）一书中，把“人学”写作短语“science of man”（这个短语译成中文之后，有人译为“人学”，也有人译为“人的科学”）。他们指出，人学与人类学不同，“人学”所涉及的范围比习惯上的人类学概念更为宽泛。内容包括人性、个性、个人、人的价值、人的自由、个人生活的意义、人生的目的、人道观、人生观、生死观、苦乐观、义利观、荣辱观、美丑观、幸福观、爱情观、友谊观等，因此，比传统意义上的人类学所涉及的研究范围更为广泛。另外，最早提出人学并主张对“人”进行综合研究的是上世纪初德国哲学家马克斯·舍勒（Max Scheler，1874~1928）。舍勒主张把人学定义为“哲学人学”。他说：“在人类知识的任何其他时代中，人从未像我们现在那样对人自身越来越充满疑问。我们有一个科学的人

类学、一个哲学的人类学和一个神学的人类学，它们彼此之间毫不通气。因此我们不再具有任何清晰而连贯的关于人的观念。”^①因此，舍勒企图将所有涉及人的具体研究的学科用哲学的方法统摄起来，形成一门系统化的关于人的哲学学说。“如果存在着一个在我们的时代需要拼命地寻求其答案的哲学任务的话，那么，它就是一门哲学人学的任务。我们指的是一门关于人的本质和构造的基本科学。”^②也就是说，舍勒实际上是主张把科学人类学、哲学人类学和神学人类学沟通，从中抽象、归纳出关于人的哲学，即人学。在中国，人学是20世纪80年代才兴起的学科。据肖万源、徐远和主编的《中国古代人学思想概要》一书“前言”中说：

关于人学定义，有多种界说。有的说，人学是“关于作为整体的人及其本质的科学”；有的说，人学是以人为本的对人类总体性的自我反思；有的则说，人学是关于人生价值的理论学说；还有的说，人学是关于人的本质及其发展的普遍规律的科学，或说人学是研究人类自身发展和完善的科学。^③

《中国古代人学思想概要》出版时的中国，正是人学研究形成高潮和出现较多成果之时。虽然关于“人学”到底应该研究什么没有取得比较一致的看法，但是，人学的研究对象是“人”似

① 孙鼎国、李中华主编：《人学大辞典》，第3页，河北人民出版社，1995。

② 同上。

③ 肖万源、徐远和主编：《中国古代人学思想概要》，第2页，东方出版社，1994。

乎还是比较一致的。其中具有代表性的是黄楠森先生的观点。黄楠森先生在发表于1990年第5期《高校社会科学》上题为《人学的对象和基本内容》（后收入《人学的足迹》一书）的一篇文章中曾经说：

由于人具有自然属性和社会属性，人学具有自然科学与社会科学的性质，但由于自然属性只是人的自然前提而不是人的本质属性，而且人的自然属性也不能不受其社会属性制约，不同于其他动物的自然属性，人学从其根本性质来说仍然是一门社会科学，而不是跨越自然科学和社会科学的学科。^①

黄楠森先生指出了一个在许多人学研究者心中“不证自明”的潜在前提：人学属于社会科学。但是从来没有人对此进行说明或论证。既然人学是一门社会科学，那么它的研究对象是什么呢？黄楠森先生归纳为：（一）人的现代图景：包括1. 人与自然；2. 人与社会；3. 人的历史；4. 人的个人生活；5. 人的社会生活等方面。（二）人的本质：包括1. 人的本性；2. 人的地位；3. 人的发展等方面^②。应该说这样一个理论体系设计在当时来说已经是具有超前性的了。由此，我们可以看出，人学所研究的人是全面的人、完整的人或称为全景图像的人，即涉及人的全面关系，包括人与人的关系，人与自然的关系，人与社会的关系，人与自我的关系等方面。于是，在上世纪90年代，中国学术界形成了人学研究的高潮，陆续出版了一批研究成果。主要有：黄

① 黄楠森：《人学的足迹》，第8页，广西人民出版社，1999。

② 同上，第9—15页。