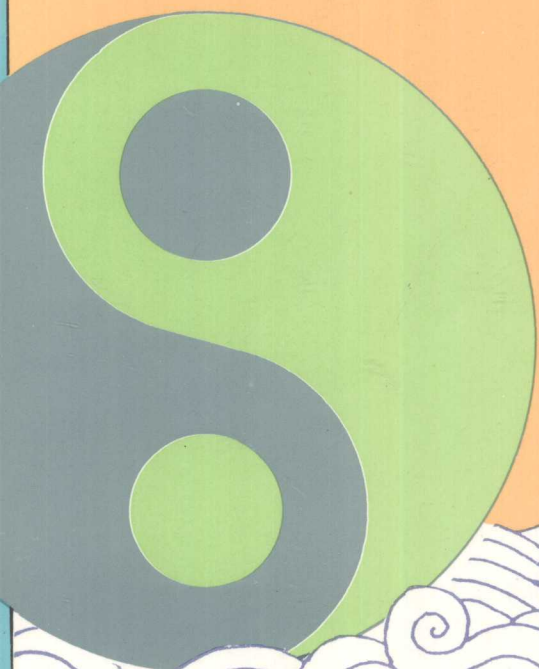


王煜著

臺灣學生書局印行

儒釋道與中國文學

中國哲學叢刊



王煜著

儒釋道與中國文字篆

臺灣學生書局印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

儒釋道與中國文豪 / 王煜著 . -- 初版 . -- 臺北市 : 臺灣學生 , 民 80

面 ; 公分 . -- ( 中國哲學叢刊 )

ISBN 957-15-0265-0 ( 精裝 ) . -- ISBN 957-15-0266-9 ( 平裝 )

1. 哲學 - 中國 - 論文 , 講詞等

120.7

80003187

---

## 儒釋道與中國文豪(全一冊)

著作者：王 煜

出版者：臺 灣 學 生 書 局

發行人：丁 文 治

發行所：臺 灣 學 生 書 局

本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第——〇〇號

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 0 0 0 2 4 6 6 ~ 8 號

電話：3 6 3 4 1 5 6

FAX：(02)3636334

印刷所：常新印刷有限公司

地址：板橋市翠華街 8 巷 13 號

電話：9524219 · 9531688

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍俾業街 99 號連頓大廈五字

樓及七字樓 電話：7959595

定價 精裝新台幣三三〇元

平裝新台幣二七〇元

中華民國八十年十月初版

---

11208 版權所有·翻印必究

ISBN 957-15-0265-0 ( 精裝 )

ISBN 957-15-0266-9 ( 平裝 )

函書作者致梁漱溟佛教徒

王煜先生：八二年十月廿日來信收到，尊著《章太炎進化觀評析》亦經讀過，但因在中華，忙於應付，既忘作答，更忘讀後印象，如何如之。來信談及的吳虞先生，雖曾在北京大學同事，亦未曾晤談。他發的言論主張，見於文字者，可備一說而已。明代李卓吾固是卓然不群，却未能通達無礙，此於其自殺而死見之矣。先生以為何如？匆布復，順致

敬禮！ 梁漱溟再拜

一九八二年十月七日

# 無神論者朱光潛致本書作者函

## 北京大學

王程教授：

您遊華山時我也正在遊廬山，花了二十天，上下都由兩位背壯年擔柁着走，頗感困倦，故來信措復。廬山和華山各有迷人之處，但廬山除奇峯峭拔之外還有清幽奇麗的一面。“不識廬山真面目，只緣身在此山中”這兩句詩我吟了一生，身臨之境，才認識到我对這兩句念得很熟的句子的真意並不曾談論，指的是霧氣。聊供一笑。

計劃中香港之行，目的主要是想趁中和一些老友晤談，消除一些人為的隔閡。其實老朽昏庸並沒有什麼可講的。選擇題材，只因為近年在老朽<sup>我</sup>的科學<sup>理</sup>方面，寫了一些評介（約兩万字）為集或零上付印刷。中間閉塞，不易看到新書。Jacobi的<sup>我</sup>身著沒有找到，諒時怕不能交齊本誌。寧姑將出版的<sup>我</sup>美學論文集第一卷（包括查德心理學，“文藝心理學”和“談藝”）都是舊作，已成明日黃花，祈哂哂。

# 北京大学

早年论文“悲剧心理学”已由陈望道译成中文，  
北京人文社付印单行，八十岁以后写的“真字拾  
穗集”在再版中，请还另寄，从中您可以看出  
国内美学界落後状况，拙作也不例外。勿致  
累及佳作！

朱光潜 敬覆

一九二二年九月十五日

王煜光，

今日收到寄为“中国现代化的历程”等丛书共五  
册已收到，这些论文集对于我对香港文化界情  
况的了解大有帮助，至于今后拙作选译，目前仍  
在拟就“新科学”译文，年甚年久，工作勤率极低。

先致谢，并请代向耀莹院长致致！

朱光潜 1922年10-10日

# 函作者致捷榮陳徒教耶

Wing-tsit Chan



Professor of Chinese Culture and Philosophy Emeritus  
Dartmouth College

Visiting Professor of Chinese Thought  
Columbia University

Emeritus  
Anna R. D. Gillespie Professor of Philosophy  
Chatham College

煌之九握遺教之早想起信傳帝之扣  
 紫級讀「被」為書之手之「三」世竟在會與近  
 曾其子而端留中日韓其子者其未及  
 者「被」為「福」之書其子「一」回其子之信信仰  
 其子之婦女其子之出題其子昔現代不知行合之生事  
 其子之說國其子之生事其子一其子之要談之信說已錄  
 有指政向仁之所送神話其子之聞不「信」所義之迷竟  
 抑直引又其名者報本年期「反教」均得優示知為禱  
 其子之植利園埃之為也其說為其改增以而攻早  
 其子必手圖材料得之「也」也端出即祝

春禧

陳捷榮

一九八三

二十七

Return Address: Chatham College, Pittsburgh, Pa. 15232 (412) 441-8200  
Or 228 Sharon Dr., Pittsburgh, Pa. 15221 (412) 271-3463

## 莊子與人生六網（代序）

《易·繫辭傳下》云：「包（伏）犧氏之王天下也，……作結繩而為網罟，以佃（田獵）以漁，蓋取諸離。」用網捕捉禽獸蟲魚，靈感得自〈說卦傳〉「離為目」，「目」的特殊情形就是網孔，離卦 ☲ 確有網象。高亨說：「因離為火，古人常用草繩之類以保存火種，故離又為繩也。兩離相重象結繩為罔罟。」<sup>①</sup>物質的網隱喻非物質的網，例如德國尼采以流水和網罟暗喻時間<sup>②</sup>，貶抑康德為編織形上學概念的巨型蜘蛛<sup>③</sup>。在中國，老子首先以網隱喻超物質的天道，莊子卻不用網作暗喻。道家的網缺乏美學涵義；印度神話裏帝網諸孔日間的珍珠互相輝映，遂陶醉傾向佛教華嚴宗的知識分子。晚清譚嗣同融會道佛兩家，呼喊豪邁的宣言：

網羅重重，與虛空而無極；初當衝決利祿之網羅，次衝決俗學若考據、若詞章之網羅，次衝決全球群（社會）學之網羅，次衝決君主之網羅，次衝決倫常之網羅，次衝決天之網羅，次衝決全球群教（宗教）之網羅，終將衝決佛法之網羅。然真能衝決，亦自無網羅。真無網羅，乃可言衝決。故衝決網羅者，即是未嘗衝決網羅。循環無端，道通為一。<sup>④</sup>



必須依老莊意，配合西方哲學，將網由尊至卑區分六級，糾正譚氏謬誤：

(1)天網。原指天道，只可違逆而不能衝破，恢廓而不失漏，永無漏網之「魚」（生物）。柏拉圖認為造化神、耶教徒相信上帝撒天網於時空<sup>⑤</sup>。老子以天道凌越鬼神，常被大陸學者誤解成唯物論者<sup>⑥</sup>。

(2)範疇（先驗概念）網。在康德十二範疇，因果、常體兩項最有趣。莊子以逍遙無待、彼此莫得其偶等詭論，在精神而非物理方面衝決此兩範疇。英國休謨堅持不可能證明因果律。尼采三十二歲否定物理的因果律，理解因、果為不曾解釋的事實，僅屬事物和條件的偶然共存<sup>⑦</sup>。然而尼采通常只否定基督教講罪孽與救贖之類的因果律<sup>⑧</sup>。懷特赫改造柏拉圖「理型」為「永恆客體」（*eternal objects*）<sup>⑨</sup>，老莊心中的永恆客體只有道和時空。道家、禪宗及海德格對科技因果律特別冷淡或悲觀<sup>⑩</sup>。思維必須範疇，真人難免思慮，植物人不能思索，並非衝破了先驗概念網。

(3)經驗概念網。後天學懂或接納的學說或主義，即波普爾所謂第二世界，在第一世界（自然物質）與第三世界（人造器物）之間<sup>⑪</sup>。思想改造或洗腦就是更換主義網或學說網。愈早入腦的主義愈易構造意識形態（*ideology*）。莊周主張消泯意態網，《莊子》又成超脫的意識形態。道佛兩家鼓吹「無心」「無念」，旨在溶掉對意態的偏執。陳鼓應教授誇大道家地位，苦心矯正儒釋對道家的輕蔑<sup>⑫</sup>，可惜稍略過分，恰似美國考夫曼教授對誤解尼采的矯枉過正<sup>⑬</sup>。考氏狡辯尼采的歌頌戰爭僅屬象徵式，但是尼采確曾發揮唯物辯證法祖師赫拉克來特斯的謳歌鬥爭，在《喜

樂的智慧》撰詩云：

兄弟們，戰爭是世上幸福之源，  
火藥烟霧與戰役喧嘩證明友誼誕生！  
你知道友誼意味三項事物：  
無運氣境況中的家族關係，  
敵人跟前的平等，  
死亡景象中的自由。●

希特勒看上這類詩歌，刪除一切象徵義蘊，用作侵略的美妙藉口。縱使強調象徵主義，尼采也不應如此誤導讀者。

(4)政治法律網。意識形態出產的文網、法網(世俗所言天網)、情報網、特務網、間諜網等。清初知識分子明哲保身，從哲學走向語言學以避文網，剛二百年後（清朝始於1644年，尼采生於1844年）尼采卻由語言學趨赴哲學，正如清末民初部分學人。正派律師透察法律罅隙，邪派盜賊拼命利用它。任何法律與政權不可能像宇宙般永恆，起碼不能控制全球。正常人不能逃避概念網，卻可奔離政法網，例如魯賓孫隱居荒島。西諺說得好：「無人孤島」，隱士也有情。魏晉南北朝詩人對政法網極度敏感●。北宋蘇轍熱愛自由，嗟嘆道：「誰言天地寬，網目固自張！」他渴望「塵埃解羅網，宇宙為安宅。」遂自問：「何時解網聽歸去，黃花白酒疏籬間。」●子由云：

史(司馬遷)稱孔子既見老子，退謂弟子曰：「鳥，吾知其

能飛；魚，吾知其能游；獸，吾知其能走。走者可以為網，游者可以為綸，飛者可以為矰。至於龍，吾不能知，其乘雲氣而上天。吾今日見老子，其猶龍邪？」老子體道而不嬰（櫻）於物，孔子至以龍比之，然率不與共斯世也。捨禮樂政刑而欲行道於世，孔子固知其難哉！❶

政道必須落實為治術，否則唯有寄託理想於神龍。傳說老子出關西遊，可能逃脫政法網呢！人類有史以來，大陸文革十年浩劫織就最嚴密的政法網，連錢鍾書亦嘆無人能避。香港亞洲電視公司搭天安門實景，製作以文革為背景的片集《天網》，「天」只是政治法律。莊子不做宰相便擺脫政治網，現代不可能。

(5)情網（廣義世網或塵網）。陶潛懊悔墮陷的塵網，當以情為主。荷蘭斯賓諾沙鑄造「人性枷鎖」一詞，英國醫科出身的毛姆創作自傳式小說《人性的枷鎖》（Of Human Bondage）。元好問詠情道：「恨人間，情是何物？直教生死相許。……歡樂趣，離別苦。是中更有痴兒女。」❷中年喪子的王戎慨嘆「我輩」鍾情，表示常人既非忘情的「太上」，亦非「不及情」的最下等麻木不仁者。郭沫若譯歌德《少年維持的煩惱》詩云：「誰個青年男子不善鍾情？誰個妙齡少女不善懷春？」殉情悲劇，遠比殉政法道的悲劇震撼人心。難怪中國電影，僅見岳華主演一套《十二金牌》紀念岳飛，劉瓊主演一齣《國魂》頌讚文天祥；奪獲金像獎的女演員，頻靠扮演情欲複雜錯綜的娼妓！佛教和天主教創立後，全真派道教亦以出家不婚擺脫情網，然而人究竟是血肉之軀，不脫有身之患❸。沙特熱衷享受情網，竟借長輩羅素設庭審

叛越南「戰犯」，亂闖政法網●。

(6)物質網。網羅屬於波普爾的第三世界，乃人工而非天然。趣怪的是 1982 年 10 月 5 日，英國婦女以毛絨線編織「大地之網」，阻撓政府的地下水道工程。七年後，英國中下階層又反抗半物質性的人頭稅網，使戴卓爾夫人淪為英倫史上最不受歡迎的宰相。謀生和娛樂、體育同須網。球場用網劃分楚河漢界，消防員以網救人，馬戲雜技團用網保障藝員安全，市場以網絡載瓜果。漁民拖網捕金鎗魚，竟累害游於其上的海豚窒息網內。仁慈的孔子勸人釣魚勿網魚，現代人徹底考慮人在自然界的地位●，良心呼喚珍惜自然環境，呼籲保護珍稀生物。在電視螢幕，來自深圳特區商人出售網中猴子，牠那雙絕望大眼令我十分難過。大陸不獨用網捕禾花雀，亦以網擒靈長目哺乳動物。聞說數十年前數野人被宰殺，何況華南吃活猴腦和活抽牛筋的殘酷惡習！莊周盛倡無用之用，即以網中禽獸作反面教材，警惕我們注意險惡世途的地雷網陣，理不勝情，便易自投羅網了。趙翼〈戲詠蛛網〉妙諷蜘蛛「為楊（朱）不為墨（翟）」。許地山（落華生）〈綴網勞蛛〉卻以網鼓吹定命論。網可救人，亦能殺人。古羅馬鬥獸場上，網是奴隸決鬥武器之一。近代放電的鐵網，更可代替圍牆，置逃亡者於死地。悲劇人物都是概念、情欲、政法三網交織的犧牲品，物質網通常陷害禽獸●。

## 註 釋

- ① 高亨《周易大傳今注》（濟南：齊魯書社，1979），頁560。
- ② 史它姆堡《尼采的時間問題》（Joan Stambaugh, *The Problem of Time in Nietzsche*, tr. John F. Humphrey. Bucknell University Press, 1987), p.35.
- ③ 詳見考夫曼與何玲狄爾譯，尼采《權力意志》（Friedrich Nietzsche, *The Will to Power*, trs. Walter Kaufmann and R.J. Hollingdale. New York Vintage Books, 1967）。
- ④ 譚嗣同《仁學·自序》。周振甫《譚嗣同文選注》（北京：中華書局，1981）頁94評云：「作者把群教放在天之上，把佛教放在天和群教之上，是不對的。天倘指天然，那是征服自然，不是衝決；倘指客觀規律，那只能遵守……不能衝決。」周振甫正確指出：「有了衝決證明有網羅，既有網羅證明未嘗衝決。這是相對主義的詭辯。」我認爲這詭辯源於《莊子·天下》所載辯士怪論「孤駒未嘗有母」，錯在時態詞「未嘗」。「今無」非「昔無」。
- ⑤ 參閱法瑞色《時間——熟悉的陌生者》（J. T. Fraser, *Time, the Familiar Stranger*. Amherst: The University of Massachusetts Press, 1987）。
- ⑥ 如許一庭《老子和漢族古代思想文化》（見《中央民族學院學報》1990年第1期）云：「無與倫比智睿（應作睿智）的……漢族早期唯物主義和辯證法思想的第一位集大成的繼承者。……在真於性情，追求人欲傳統的促使下，漢族古代對鬼神崇拜心理較爲淡薄，即便受宗教迷信影響，而創造出來的神仙、鬼魔，也都現身於人形，稟賦以人性，變成人們理想中形、靈、肉永恆共存，能與造物主同游，置生死輪回於外、永保純性真情的人。……漢族古代歷史上，再也沒有如老子那樣絕倫逸群的傑出學者了。」他低估了莊子。
- ⑦ 見基爾曼編、帕蘭特譯《與尼采談話：當代人口中的尼采生平》（Sander L. Gilman, ed.; David J. Parent, tr.;

Conversations with Nietzsche: A Life in the Words of His Contemporaries. New York, Oxford: Oxford University Press 1987, p. 85). 所載 1877 年元旦尼采向馮美生北 (Malwida von Meysenbug) 的話語。

- ⑧ 希謹士《尼采的瓊羅斯德》(Kathleen Marie Higgins, Nietzsche's Zarathustra. Philadelphia: Temple University Press, 1987, pp. 177-179) 第六章〈永恆回歸針對罪孽學說〉中〈因果律角色：尼采的決定論〉一節。至於目的論，見頁 173-174, 180, 190, 239。
- ⑨ 參看米特茲勒《懷特赫倫理學》(Daniel Wayne Metzler, Essay on Whiteheadian Ethics. Ph. D. thesis, Emory University, 1987; UMI, 1989) 第三章 II B 〈永恆客體〉。指導教授拉克勒克 (Ivor Leclerc) 乃懷氏哲學權威。
- ⑩ 詳見帕克士編《海德格與亞洲思想》(Graham Parkes, ed. Heidegger and Asian Thought. Honolulu: University of Hawaii Press, 1987); 貝初士《海德格對科技的批判》(Charles L. Betros, Heidegger's Critique of Technology. Ph. D. Thesis, Fordham University, 1986; UMI, 1989)
- ⑪ 宜讀石力普編《波普爾哲學》(P. A. Schilpp, ed. The Philosophy of Karl Popper (La Salle, Illinois: Open Court, 1975).
- ⑫ 陳鼓應〈論道家在中國哲學史上的主幹地位——兼論道、儒、墨、法多元互補〉，見《哲學研究》1990 年第 1 期，或陳鼓應《老莊新論》(香港：中華書局，1991) 第四部分〈道家主幹說〉。
- ⑬ 須評考夫曼《尼采：哲學家、心理學家兼反基督者》(Walter Kaufmann, Nietzsche: Philosopher, Psychologist, Antichrist. Princeton: Princeton University Press, 1974).
- ⑭ 詳見考夫曼譯《喜樂的智慧》(Walter Kaufmann, tr. The

- Gay Science, with a Prelude of Rhymes and an Appendix of Songs, New York: Random House, 1974); 希章特《馬爾勞與意志概念》(Nicholas Hewitt, Andre' Malraux and the Concept of Will. Ph. D. thesis, University of Hull, 1975; Surrey, England: Brits, 1977, p. 229); 克來因《馬爾勞及死亡蛻變》(T. J. Kline, Andre' Malraux and the Metemorphosis of Death. New York: Columbia University Pres, 1973).
- ⑩ 可觀鍾優民《曹植新探》(合肥:黃山書社, 1984);《陶淵明論集》(長沙:湖南人民出版社, 1981);《望鄉詩人庾信》(長春:吉林大學出版社, 1988)。兼閱祝鳳梧《庾信後期詩賦的美學特徵》,見《湖北大學學報》1990年第6期。
- ⑪ 蘇轍《樂城集》(曾棗莊,馬德富校點本。上海古籍出版社,1981)卷12《同孔常父作張夫人詩》、卷4《次韻子瞻自徑山回宿湖上》、卷12《拔仙亭晚歌》。
- ⑫ 同⑩,卷10《梁武帝》。此書卷23《筠州聖壽院法堂記》洞山良价禪師名「价」誤成「價」。
- ⑬ 《元好問詩詞集》(賀新輝輯注本。北京:中國展望出版社, 1986)頁636—7〔摸魚兒〕其二。參考山西省古典文學學會、元好問研究會編《元好問研究文集》(太原:山西人民出版社, 1987)及賀新輝《元好問詩詞研究》(北京:中國婦女出版社, 1990)
- ⑭ 參閱所羅門《激情》(Robert Solomon, The Passions. Garden City, New York: Anchor Press, 1976); 披因《情感研究》(Wayne Leon Payne, A Study of Emotion. Ph. D., Union for Experimenting Colleges/University Without Walls and Union Graduate School, 1985; UMI, 1989)。
- ⑮ 見柯良索拉爾《沙特傳》(Annie Cohen-Solal, Sartre: A Life. tr. Anna Cahcogni; New York: Pantheon Books, 1987)。

- ① 如拿拉貢《理性與動物：笛卡兒、康德和米德論人在自然界的位置》  
(Steven Scott Naragon, Reason and Animals:Descartes, Kant, and Mead on the Place of Humans in Nature. Ph. D., University of Notre Dame, 1987; UMI, 1989).
- ② 參考王潤華〈五四小說人物的「狂」和「死」與反傳統主題〉，見《文學評論》1990年第2期；陳大康〈論小說史上的兩百年空白〉，見《華東師範大學學報》1990年第5期。



臺灣學書局出版

中國哲學叢刊

- |                |      |
|----------------|------|
| ①孔子未王而王論       | 羅夢冊著 |
| ②管子析論          | 謝雲飛著 |
| ③中國哲學論集        | 王邦雄著 |
| ④王陽明傳習錄詳註集評    | 陳榮捷著 |
| ⑤江門學記          | 陳郁夫著 |
| ⑥王陽明與禪         | 陳榮捷著 |
| ⑦孔孟荀哲學         | 蔡仁厚著 |
| ⑧生命情調的抉擇       | 劉述先著 |
| ⑨儒道天論發微        | 傅佩榮著 |
| ⑩程明道思想研究       | 張德麟著 |
| ⑪儒家倫理學析論       | 王開府著 |
| ⑫呂氏春秋探微        | 田鳳台著 |
| ⑬莊學蠡測          | 劉光義著 |
| ⑭先秦道家與玄學佛學     | 方穎嫻著 |
| ⑮韓非子難篇研究       | 張素貞著 |
| ⑯商鞅及其學派        | 鄭良樹著 |
| ⑰陽明學漢學研究論集     | 戴瑞坤著 |
| ⑱墨學之省察         | 陳問梅著 |
| ⑲中國哲學史大綱       | 蔡仁厚著 |
| ⑳儒家政治思想與民主自由人權 | 徐復觀著 |