

朱典森 ◎ 著

# 人学四论

《人学四论》，它不是对人诸方面的包罗万象的探讨，而仅就人的特性、人的价值、人的差异、人的塑造四个主要方面陈述一己之见，若对读者有所裨益，实为万幸。



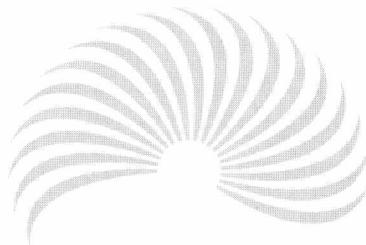
安徽人民出版社

朱典森◎著

# 人学四论

---

## RENXUE SILUN



安徽人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人学四论 / 朱典森著. —合肥:安徽人民出版社,  
2009.8

ISBN 978-7-212-03625-6

I. 人… II. 朱… III. 人学—研究 IV. C812. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 149414 号

## 人 学 四 论

朱典森 著

---

出版发行:安徽人民出版社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 8 楼  
发 行 部:0551-3533258 3533268 3533292(传真) 邮编:230071  
组 编:安徽师范大学编辑部 电话:0553-3937079 3883579  
经 销:新华书店  
印 刷:芜湖新欣传媒有限公司  
开 本: 889×1194 1/32 印张:5.875 字数:147 千  
版 次: 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷  
标准书号:ISBN 978-7-212-03625-6  
定 价:12.00 元

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

## 目 录

引 言 .....	1
-----------	---

### 人的特性论

一、人的实践性 .....	5
二、人的社会性 .....	7
三、人的主体性 .....	10
四、人的复杂性 .....	18
五、人的可塑性 .....	28

### 人的价值论

一、人的可贵在于深邃的思想 .....	40
二、人的可贵在于高尚的情操 .....	42
三、人的可贵在于坚强的意志 .....	47
四、人的可贵在于执着的求索 .....	56
五、人的可贵在于勇敢的创新 .....	60

### 人的差异论

一、强者与弱者 .....	65
二、智者与愚者 .....	68
三、善者与恶者 .....	70
四、入世者与出世者 .....	73

## 人学四论

---

五、圣人与凡人 .....	78
六、文明人与野蛮人 .....	81
七、爱国志士与民族败类 .....	85
八、英雄与懦夫 .....	92
九、天才与疯子 .....	97

## 人的塑造论

一、家庭——人生温馨的港湾 .....	118
二、学校——人生塑造的基地 .....	130
三、社会——人生成长的土壤 .....	158
主要参考书目 .....	184
后记 .....	185

## 引　　言

著名学者季羡林先生谈到二十一世纪的学术研究时，曾强调新世纪将是人学大力发展的世纪。这预示着，人们对人的研究将会越来越系统，越来越深入。

对人自身的研究，这是古往今来不少仁人志士竭力探讨的一个重大命题。它内容极其复杂丰富，涉及人类学、生理学、心理学、历史学、社会学、哲学诸方面。可以说，“人学”是一个涵盖面非常广泛的研究课题。

翻开我国的历史，可以看到我们的先辈十分关注人类自身及其思想、行为，对人的本性，人与社会的关系，人与自然的关系，人生价值、理想、人格诸方面都发表了许多宝贵的看法。

作为中国传统思想主流的儒家学派，以“仁”、“礼”等为观念中心，着重探讨了有关人的品质、人格、道德修养等问题。儒家强调人要以天下为己任，体现了积极入世的进取精神。因此，人们又把儒家的人学理论称为社会学派人学理论。

与儒家社会学派人学理论相对立的是道家自然学派人学理论。道家反对已经异化的仁义道德，主张玄想万物，思辨宇宙，洞察人生，使有限的生命融入无限的宇宙中去，从而确立了一条自然主义的路线。道家这种对个体生命的探索，拓宽了人的价值研究的思想领域，对后代产生了深远的影响。

此外，还有主张“兴天下利”而“除天下害”，为造福于民而四处奔波的墨家学派；还有表现出对社会政治强烈关心，主张以法治政

的法家学派等等。这些先秦时代诸子百家学说中的有关内容，已大体构成了中国古代人学思想的轮廓。往后，魏晋时代产生的玄学主张放浪形骸，任意而为，让人生价值在玄风中回归；宋明时代盛行的理学主张“存天理，灭人欲”，认为天理就是人道和天道的合一。他们都从各自不同的角度阐述了有关人的见解。

研究人不应忽视我国的历史文化传统，从历史文化传统中吸取有益的养分，对于我们认识人和塑造人都是很有意义的。

当然，我们亦必须与时俱进，根据人类的知识积累，业已获取的最新认识，加深和推进对人的研究。

回顾文革时期，社会陷入极不正常的状态，肆意损害人的尊严，践踏人的权利，对人的压抑和扭曲已达到了相当严重的程度。党的十一届三中全会以后，这种状况有了根本的改变。改革开放的三十年，是飞速发展的三十年，经济的发展带来了人的状况的大改变。然而，在以经济建设为中心的进程中，一些地方又偏离了“人本”的最终目标和出发点，拼命追求经济指标，导致环境污染，生态失衡，人与自然的尖锐对立，对人的生存和发展带来了不容忽视的消极后果。社会生活节奏的不断加快，人与人之间竞争的加剧，亦使人们心态失衡，归属感丧失，精神陷入困惑与迷茫之中。党中央及时提出了“以人为本”的发展战略，强调全面学习、贯彻科学发展观。这是十分及时并具有重大意义的。社会主义市场经济体制是必须充分利用人性和规范人性来运作的，它要求相适应的人格来作它建立和发展的基础和保障。随着社会主义现代化进程的不断深入，人们越来越深刻地认识到：没有人的现代化，现代化就失去了其真正的内涵和意义。因此，深入地研究人，坚持对人的基本素质的全面提升，成了我们面临的一项重要而紧迫的任务。

我们已进入了二十一世纪。二十一世纪是一个知识经济的世纪，也应该是一个以人为本的世纪。关注人、研究人的工作，将会得到更大的推进。人学研究将会获得新的硕果。

## 引言

---

本书定名为《人学四论》，它不是对人的问题作包罗万象的探讨，而仅就人的特性、人的价值、人的差异、人的塑造四个主要方面陈述一己之见，若对读者有所裨益，实为万幸。如有错误，希望专家、读者予以批评、指正。

## 人的特性论

人类在各种研究中,有关对其自身的研究是极其不够的。虽然我国先秦时代诸子在论述中已经有了对于人的种种观点,有的至今仍有其真理性的光辉,但总的看来尚是初步的,不深入的,存在着明显的历史局限性。西方古希腊、古罗马时代的先哲们,也有不少关于人的论述,却也显得稚嫩和不够周全。随着人类社会的发展,科学的进步,人对自身的认识也不断全面和深化。然而,人毕竟是一个复杂的统一体,其自身也在不断的发展变化之中。有人说:世界上最广阔的是大海,比大海更广阔的是天空,比天空更广阔的是人的心灵。对广阔心灵的人,应该说研究得相当不够。因此,深化对人自身的研究,是我们应当着手的一项重要任务。

深化对人自身研究,就需要了解人所具备的多种客观属性。只有摸清了人所具有的客观属性,才能把握人自身的特点,懂得人之所以成为人的道理。

人在一定意义上,也是一种自然存在物,必然具有某些自然属性。恩格斯曾指出:“我们连同我们的肉、血和头脑,都是源于自然界,存在于自然界的”。<sup>①</sup>他认为:“人来源于动物界这一事实已经决定人永远不能完全摆脱兽性,所以问题永远只能在于摆脱得多些或少些”。<sup>②</sup>但人更是社会的人,是“一切社会关系的总和”,他必然具有鲜明的社会性。人总是生活在一定的社会空间之中,生活在一定的

---

①《马克思恩格斯全集》,第20卷,人民出版社,1972年,第519页。

②同上书,第110页。

历史进程之中，离不开一定的社会生活和历史进程。目前存在的对人的认识的一些误区，究其原因，也是对人的特征缺乏全面的、科学的认识。例如，由于对人的客观存在的复杂性的认识相当不足，导致以极简单的眼光来看待多侧面的人，像个小孩看戏一样只把人分为好人与坏人两种，甚至用京剧脸谱化的眼光来把人分类：红的是忠臣，白的是奸臣。就以白脸谱出现的曹操来说吧，在真实的历史中，曹操并不是一味奸诈的坏人，他却是一位有雄才大略的政治家；还是一位襟怀开阔的大诗人。又如，对人的可塑性的特点认识不足，看不到一个人的发展变化，往往抓住一点不及其余，很难给一个人以中肯的评价。结果是，圣人好就是彻底的好，找不到瑕疵；愚人差就彻底的差，找不到点可取之处。俗话说：“智者千虑，必有一失；愚者千虑，必有一得”。这就是说“愚”同“智”只是相对而言的，决不能离开实际，孤立、片面地去看人。抽象地、孤立地看待人，那是无法对人作出科学判断的。如果离开客观实际，孤立僵死的去看人，就会信口雌黄，无法对一个人做出客观、公正的评价。

为了把握人的特性，更好的了解人，下面就分别对人的实践性、人的社会性、人的主体性、人的复杂性、人的可塑性等几个方面加以阐述。

### 一、人的实践性

人具有自觉的实践能力，这是人成为万物之灵的极重要的品格，也是人所具备的本质特性。

人的本质问题，实际上是指什么使人成为人的问题，是人如何产生和发展的问题。因此，揭示人的本质，就必须探讨人产生的原因，寻求人存在和发展的根据，反映人的发展趋势。

人是在实践活动中产生的，自觉的实践活动保证了人的存在，促使了人的不断发展。

劳动是人的特有的实践活动。人正是经过长期的劳动，既改变

了客观的自然界,也改造了人的自身。恩格斯曾论述了劳动对于人类形成所发挥的重大作用,他指出:“我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身”。他还以手为例,分析说:“手不仅是劳动的器官,它还是劳动的产物。”手也并不是孤立的。由于手的发展,类人猿的整个肌体也在发生变化。其不发达的喉头也逐渐得到改造,学会发出一个个清晰的音节,于是,语言从劳动中产生。“首先是劳动,然后是语言和劳动一起,成了两个最主要的推动力,在它们的影响下,猿的脑髓就逐渐地变成了人的脑髓”。<sup>①</sup>这样,才产生了人类。

劳动不仅创造了人类本身,劳动还为人的生存提供了基础,自然界中除了空气、阳光等极有限种类的自然物可以直接或比较直接地适应人的需要外,更多种类的存在物,并不能构成人类赖以生存和发展的物质资料,必须经过人的劳动加工和改造,从而以生活资料的形态来满足人类生存的需要。正是“这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产,是整个现存感性世界的非常深刻的基础,只要它哪怕只停顿一年……不仅在自然界将发生巨大的变化,而且整个人类世界……的存在也就没有了”。<sup>②</sup>所以说,人的持续的劳动,为人类自身的生存提供了赖以生存的基础。

劳动是人类发展的动力。人类的历史其实就是人类通过劳动而诞生,并在劳动中不断发展的历史。人类学家摩尔根在《古代社会》一书中,将人类的发展过程分为三个时代:蒙昧时代、野蛮时代、文明时代。恩格斯肯定了摩尔根这种分析的合理性,并告诉我们:蒙昧时代是以采集现成的天然产物为主的时期;野蛮时代则是学会经营畜牧业和农业的时期;文明时代则是学会对天然产物进一步加工的时期,是真正的工业和艺术产生的时期。正是人类的劳动不断改造和完善着人和人类社会。毫无疑问,劳动是推动人和人类社会不断由低级向高级发展的动力。

---

①《马克思恩格斯全集》,第20卷,人民出版社,1972年,第509、511、513页。

②同上书,第3卷,人民出版社,1960年,第50页。

劳动还是人的自我表现和自我确认的形式。在劳动过程中，展现人的肉体和精神的潜力，表现出人的能动的创造性的社会本质，揭示出人的历史意义。人正是在自己的劳动产品中直观自身的本质力量的。例如，一位画家通过艰辛的绘画劳动，创作了一幅让人惊叹的不朽的画作。而这一画作，正是画家自我表现和自我确认的生动形式，它体现了画家所具备的人的本质力量。由此可见，离开劳动过程，人就无法实现其有效创造；离开劳动产品，人就无法确认自己的本质力量。

人在劳动实践中产生，并在劳动实践中不断获得发展。人的实践活动是一个漫长的历史过程，这种历史性正是实践活动本身得以展开的方式，人只有在一定的历史联系中，才能取得人的现实存在。因此，我们在考察人的本质特性时，决不能离开人的实践性，决不能无视劳动在人的产生和发展中的巨大作用，并且将其放入一定的历史空间中，加以分析和研究，方可把握住人的本质意义。

## 二、人的社会性

对人的理解，这是一个古老的哲学命题。自有哲学以来，哲学家就在研究人，因而一切真正的哲学研究，势必包括人的研究这一重要的组成部分。十九世纪马克思主义学说诞生以后，马克思主义的创始人马克思和恩格斯十分关注“人的科学”，并就人的问题作出了精辟的科学论断。马克思在《1844年经济学——哲学手稿》中谈到：“自然科学往后将包括关于人的科学，正像关于人的科学包括自然科学一样，这将是一门科学”。显然，在马克思看来，“人的科学”应该成为一门科学，它和自然科学一样重要。马克思一生中有两个伟大发现，即创立唯物史观和发现剩余价值规律。什么是唯物史观呢？恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出：唯物史观是“关于现实的人及其历史发展的科学”。社会历史规律实际上就是人的活动规律。因此，研究社会发展和研究人的活动是不

能分开的。马克思总是从真实的、具体的、社会的、历史的过程中，科学地阐明人的特性。

人是一个统一的整体，人的特性实质上就是人在其活动过程中作为整体表现出来的与其他动物不同的性质。人的这些属性表现在：人与自然关系上的自然属性，人与社会关系上的社会属性，人与自身关系上的精神属性。

首先，人是一个自然存在物，他当然有自然属性，正如马克思所指出的：“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的关系”。<sup>①</sup>马克思主义在不否认人的自然因素在人类生命活动中具有一定影响的同时，反对把人看成纯粹的“自然人”，反对任意夸大的自然属性。

人是自然进化的结果，但更重要的，人还是社会劳动的产物。恩格斯认为，“直立行走”、“手变得自由”、“人脑的形成”等等无一不与社会活动有关，也就是说，人只是在社会中才最终从动物界分离出来。若从个人成长的角度看，人生下来还不能是真正的人，他必须经历教育、学习、交往等社会活动，才能成为社会的人。所以，从社会学的观点看来，教育不过是将个人“引进”社会的极其重要的手段。我们还清楚记得世界上有关狼孩的故事，这故事有力地说明，一旦脱离了社会环境，任何健全的婴儿最终都不过是一个人形的野兽。所以说，人根本上是一种社会存在。离开人的社会存在去探讨人，无异于白日说梦。

人的社会特性表明人生来就是一种真实的社会存在，如果离开人的社会存在，把人视为抽象的、理念式的人，显然是错误的。费尔巴哈由于“没有从人们现有社会联系，从那些使人们成为现在这个样子的周围生活条件去观察人们”，这样，他“从来没有看到真实存

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯全集》，第3卷，人民出版社，1960年，第23页。

在着的、活动的人，而是停留在抽象的‘人’上”。他的有关人的论述就不可能揭示人的实质。抽象通常有两种，既有合理的科学抽象，也有不合理的、非科学的抽象。马克思主义并不反对任何意义上的共性、一般性或者说反对对人的任何抽象，而是反对离开“现实的人”，离开人的劳动，离开人的社会关系去研究具体的、历史的、变化着的人，最终落入费尔巴哈的抽象人的窠臼。

人的社会特性，表现在人的群体性上。人总是在一定的群体之中生活，他有一定的家庭、家族、民族、生活区域。这种群体性表现在人与人之间在劳动中的相互协作和通力完成上。有的即使不是采取直接的形式，但也存在着这样的合作性。例如学者的劳动，表面上看是个人独立完成的，但他利用了社会为他提供的生活资料和研究资料，而他也将劳动产品奉献给社会，通过社会消费而实现个人的价值。人的力量来自人的合作。单独地看，个人的许多方面的能力不如动物。人能优于一切动物，成为万物之灵长，利用一切存在物为人服务，一个重要的原因，就是人懂得依靠集体的智慧和力量。我国古代思想家荀况就看到了这一点，他说：“人力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也”。<sup>①</sup>“能群”，就是懂得协作的好处。

人的社会特性还表现在人具有归属性。每个人在社会中都具有一定依附式的归属。人存在着某种归属的需要，如归属于某民族、文化、社区、家庭，或归属于一定的阶级、政党、职业、阶层等。人的这种归属性，一方面说明人都是社会的人，他需要他人，需要社会，需要在一定的社会群体中生活。另一方面又说明人的社会性是现实的、具体的。所以，社会上的每个人无不打上所属群体的烙印，形成人们常说的民族性、国民性、阶级性等等。为此，马克思指出：“社会人的一定性质，即他所生活的那个社会的一定性质”。<sup>②</sup>

人的确是有精神需要、精神能力以及精神生活的存在物，人的

<sup>①</sup>《诸子集成·荀子集解》，上海书店，1986年，第104页。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯全集》，第19卷，1972年，第404页。

意识性正是人区别于一般动物的重要标志，也是人之为人的最重要特征之一。人的精神因素当然离不开人的自然条件。意识、思维是人脑的技能，是人脑这一特殊生理器官的产物。人脑连同人的整个肉体都是大自然的产物。但是，人的精神因素更离不开人的社会条件。意识一开始便是社会的产物，它以社会为基础，以社会因素为中介。人的精神因素，人的意识，人的知、情、意的内容，都不是主观自生的，而是人的社会生活的反映。意识在任何时候都只能是被意识到的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程，即客观的社会真实。不同的社会存在，对共同的对象，会产生迥然不同的观感。忧心忡忡的穷人对最美的景色，也会无动于衷。贩卖矿物的商人只能看到矿物的商品价值，而看不到矿物的美及其特性。由此可见，人的认识方式，情感方式，意志方式无不受到其所处的社会地位、文化背景以及所受教育的影响。总之，人的精神因素也深深地扎根于社会，具有鲜明的社会色彩。

综上所述，每个人都生活在一定的社会之中，都是作为一定的社会成员而存在的，他必然具有不可抹煞的社会性。因此，在分析人时，不可忽视其社会性。

### 三、人的主体性

马克思主义强调人的社会性，强调人是社会关系的总和，人离不开一定的群体。但每一个人又是独立存在的个体，他用自己的一双眼睛观察世界，他用自己的头脑思考问题，在一定的共性中，又存在着千差万别的个性。有位哲人说，世上没有两片相同的树叶。而人呢？更不会有两个完全相同的人，即使是双胞胎或多胞胎，他们之间也存在着很大的差异。俗话说：“一娘生九子，九子不一样”。作为万物之灵的人，真是千差万别，丰富多样。他们中，有的热情奔放，有的冷静沉着；有的直截了当，有的迂回含蓄；有的善于描摹，有的精于推理；有的乐于独处，有的好于交往……，总之，由于人的身体素质、

家庭状况、社会背景、所受教育的各不相同，形成了各自不同的个性、气质、理想和追求。每个人都是相对独立的、各有差异的社会存在物，他们认识世界、思考问题，总是从“我”这一个体出发，不可避免地带有自身特征。存在决定意识，个体存在的客观现实，决定了人必然具有主体性的特征。马克思主义并不抹杀人的这种主体性，并且强调要充分发挥人的主观能动性。

群体的胜利，有赖于每一个体的努力，所以每一个体，他的主体性发挥得如何，对社会的发展、人类的进步至关重要。德国哲学家雅斯贝尔斯说得好：“只要人是活着的，人的前途就永远取决于人自己”。杰出的音乐家贝多芬在给李希诺夫斯基的信中则揭示自我努力对获得成功的重大意义，他说：“公爵！您所以成为一个公爵，只是由于偶然的出身，而我所以成为贝多芬，则是靠我自己。公爵现在有的是，将来有的是，贝多芬却只有一个”。<sup>①</sup>就是这样一个人贝多芬，为人类创造了优美无比的交响曲，响彻全球，至今还让人欣赏着，品味着。这是他艰苦努力，致力音乐创造，最大地发挥主体作用的结果。

人类科研领域的突破，重大变革成功，很大程度上依靠人的主体意识的发挥。

德国著名诗人歌德说过：“每个人都应该坚持走他为自己开辟的道路，不被权威所吓倒，不受行时的观点所牵制，也不被时尚所迷惑”。<sup>②</sup>一个人只有坚持主体意识，走自己正确的道路，才会赢得最后的成功。著名科学家亚历山大·贝尔因发明电话而闻名。他曾在美国马萨诸塞州波士顿当治疗专家，教聋人说话。他苦苦思索，采用机械发声的方法，传递人的语言，最终获得成功。他的“传声电话”改变了全世界的通讯，给人类带来了极大的便利。贝尔去世后，他的名字被用来命名世界上最重要的科研机构——贝尔实验室。贝尔一生从事过许多研究工作，其中包括对电报、“光电话”、小翼艇和飞机的研

<sup>①</sup> 转引自何仲生著：《外国名人之初》，上海社会科学院出版社，1998年，第51页。

<sup>②</sup> 转引自陈弋编：《智者金语》，三秦出版社，1998年，第277页。

究。可以说,他的一生是充分发挥主体意识的一生,是卓有成效、赢得辉煌的一生。这位杰出的科学家颇有感触地说:“对于任何不断地进步探索,不断地记住探索的结果,不断地寻找未知事物答案的人来说,不存在智力的衰退的问题”。“我思故我在”,一个不停思索的人,他的智力是不会衰退的。当然,人的主体性也是推进变革、寻求新路的必不可少的条件。著名教育家蔡元培是学界的泰斗。当初的北京大学受世俗恶劣风气的浸染,不少学生沉湎于吃喝玩乐,纵情声色犬马,有的嗜赌,有的捧角,有的宿娼,真是污浊不堪,曾被人称为“官僚养成所”。蔡元培被任命为北大校长时,他的许多老朋友都反对他接受此职,可是蔡元培却以改造社会、振兴教育为己任,义无反顾的担当起改造北大的重任,积极推进一系列整顿与改革,使这所高校“学风丕振,声誉日隆”,面目焕然一新。他特别注意不拘一格引进人才。他所聘请的教师中,既有国学功底深厚的老派名士,也有出国留洋、学有专长的新派人物;既有取得博士头衔的名流,也有没有大学文凭却学识渊博的大家。蔡元培治校有方,他为北大奠定了坚实的基础。为了缅怀蔡元培的业绩,北大校园内,矗立了老校长蔡元培的半身塑像。蔡元培在北大不朽的业绩,也正是他高扬自身主体意识而获得的。

主体意识的充分发挥与人的强烈的自尊心与自信心密不可分。一个缺乏自尊心与自信心的人,无论如何是很难让主体意识开出绚烂的花朵的。人的自尊心与自信心来自于对自己力量的确认,他不气馁,不犹豫,不退缩,永远保持着一种积极、奋发、乐观、进取的心态。二战时期,纳粹德国某集中营的一位幸存者维克托·弗兰克尔曾这样说:“在任何特定的环境中,人民还有一种最后的自由,就是选择自己的态度”。不同的态度,不同的选择,会有截然不同的结果。事实表明,在这个世界上没有任何人能改变你,只有你自己能改变自己。没有人能打败你,只有你自己能够打败自己。假如一个人尽想着“我办不到”,对事业的成功丧失信心,那他果然什么也办不到了。英