

反右派雜文選集

湖北人民出版社

反右派雜文選集

湖北人民出版社

1957年·武漢

反右派雜文選集

湖北人民出版社編譯、出版（武漢郵政特准掛號332號）

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武漢發行所發行

江漢印刷廠印刷

787×1092 1/32開·4 3/8印張·99,000字

1957年11月第1版

1957年11月第1次印刷

印數：1—10,500

統一書號：3106·70

編者的話

反右派斗争已在全国范围内广泛地深入地展开，为了配合这一伟大的斗争，我们特编选了这本反右派杂文选集。

这本小册子的内容，主要包括两个方面：（一）驳斥右派分子反共反人民反社会主义的谬论和揭露右派分子的丑恶面目；（二）批判在反右派斗争中一些错误的思想认识。

收集在这本小册子里的43篇杂文，都是从各地报纸上选来的，这些文章对于右派分子经常用来攻击党的各种谬论，作了尖辛的讽刺和严正的驳斥；对于反右派斗争中所反映出来的一些错误思想认识，也作了严肃的批判。选用的这些文章，我们对某些篇仅作了个别词句的修改。由于时间匆促，未能一一征求作者意见，特致歉意。

编者 1957年9月

目 录

为什么要肯定成绩?	景 吳	1
沒有党的领导, 就不能建成社会主义	李宝恒	5
党领导的天下——人民的天下	金 重	11
駁“党天下”謬論		
不許誣蔑建党工作	李正模	17
駁斥右派誣蔑思想改造的謬論	全增嘏	20
关于“卖身投靠于党”	庄 农	24
一定要保护肃反中的积极分子	巨 掌	26
积极分子万岁!	天 馬	29
“应声虫”新解	昆崙山	31
“諾諾”与“諛諛”	陳 楚	35
从中国的“受禪”到西方的民主	阮延順	37
論“哇啦哇啦”	岳 軍	40
談“有职无权”	党 哉	43
談“称职”	周鴻印	45
談“干部自由市場”	聞 达	48
誰是外行	韓 言	49
在党性問題上駁斥右派	馬 司	52
略論人性和党性	馬俊芝	57
反革命的“人性論”	張嗣澤	64
論“人的尊严”	左 艾	68
談認六亲	周光廓	73

談“人情淡薄”	沈半丁 75
我們提倡怎樣的獨立思考	曾習三 77
也談“發展個性”	群芳 82
主觀動機和客觀效果	汪子嵩 87
立場和動機可以截然分開嗎	季申 92
談“士可殺不可辱”	朱微園 95
“士為知己者死”	唐駿 98
厚顏無恥之“士”	施文遜 100
“叛逆性格”	姚以鏞 102
慘痛的教訓	巴金 104
——“過關談”之一	
“國士論”	巴金 106
——“過關談”之二	
談黨內的右派	許邦儀 108
對黨內右派分子不能心軟	許邦儀 110
右派隱形術	阮延順 112
反右派要狠	禹材 114
致“最大的善意”論者	昌達 116
是非和溫情	何明 118
疑慮和溫情	原應南 120
應不應該“一棍子打死”？	星環 124
論打“落水狗”並不違反忠厚之道	顧言 126
在“給黨員提意見”的背后	德麟 128
是“說錯了話”嗎？	丁冲 131
斥“惜才論”	張起 134

为什么要肯定成績？

景 吳

我們做工作，一般的总有成績和偏差。我們同志，一般的总有优点和缺点。成績和偏差、优点和缺点往往是互相对立、互相联系的，它們构成了我們的工作結果和思想特征。正确地估計这两方面，才能使我們正确地認識客觀事物，得出正确的經驗和教訓，确定繼續前进的方向。

資產階級右派分子很想抹杀我們的成績，夸大我們的缺点，并利用我們的缺点向我們进攻。在这次整风运动中，他們除了用指白为黑的手段进行顛倒是非之外，并提出了只許講坏，不許講好的口号，作为抹杀成績的手法。右派分子黃紹竑說：強調了成績便会掩盖錯誤，不強調成績也不会有什么坏处，人民都会知道的。右派分子陈銘樞則說：“只提缺点不提优点，才符合整风精神。”

要不要講成績呢？肯定是要的。尤其是在右派分子企图抹杀我們的成績的时候，我們更要大講特講。成績是客觀存在的，但人們認識成績如同認識任何客觀事物一样，也是一个复杂的过程。一个人对自己的工作成績和自己的优点，如果不經過一番总结，他也不是十分清楚的，至于一个单位、一个地区以至我們国家的成績和优点，本来是有目共睹的，但要做到完全了解也并不容易。而且，有时因为人們的立場不同，看問題的觀點和方法不对头，往往会为某些現象所蒙蔽，把成績、优点看

成了偏差和缺点，这也是常有的事。例如在农业合作化高潮到来的前夜，不是有的人竟自觉或不自觉地站在富农或富裕中农的立场上，认为农村合作化事业没成绩，应该下马吗？这个事实不仅说明了立场、观点和方法的不同，对成绩和缺点的估价不同，而且因为错误地过低估计了成绩，因而也就丧失了前进的信心，看不到工作的方向，得不出正确的工作经验。这就成了右倾机会主义的根源。从另一方面说，在阶级斗争存在的情况下，我们的成绩也就是对敌斗争的战果。大家知道，军队打仗没有不统计战果，宣扬战果的，这叫做长自己的志气，灭敌人的威风。我们每年“五一”劳动节、国庆节游行的时候，总要扛出我们的成绩，这对人民来说是庆祝，对敌人来说便是示威。我们的敌人总是歪曲事实，造谣污蔑，想否定我们的成绩，在这种情况下，如果不强调成绩的一面，这就有利于敌人的活动。

不提优点只提缺点，是否符合整风精神呢？什么是整风精神？这就是治病救人，就是团结——批评——团结。替人治病，一定要全面了解病人的健康情况，如果只看到他不健康的一面，而看不到健康的一面，那么，不仅病人会失去信心，看病的人也会失去信心的。要贯彻团结——批评——团结的方针，首先要有团结的愿望，这个愿望不是空洞的，必须建立在物质基础上，这就是说，批评时还必须看到对方有优点存在，有积极因素存在，如果认为对方一无是处了，那还有什么团结的基础呢？因此，只提缺点，不提优点，并不符合整风精神。右派分子所以这样提，显然是歪曲整风的精神，以此来向党进攻的。

在肯定成绩，肯定优点的条件下，如何向对方提意见，那就是一个方法问题，而方法问题是依具体条件为转移的。对有些人可以正面先谈优点，再谈缺点；对另一些人可以先谈缺点，再谈优点；甚至在一定情况下，只谈缺点，也不是不可以的。

事实上，成績和偏差，优点和缺点往往是密切相联的，机械地划分开来是不可能的。你在考虑缺点时，如果不考虑优点，这个缺点便不会恰如其分；反过来，在考虑缺点的同时又对比了优点，对这个缺点的估計，就会比較恰当些，这时候，即使你在談別人的缺点，也不会抹杀別人的优点。可見，这个提意見的方法問題，也还离不了治病救人、实事求是的方針問題。

以上这段話是就批評者这方面來說的，至于被批評者，他对于一切善意的批評，都应抱“言者无罪，聞者足戒”的态度，不能要求每个人都肯定优点、实事求是地提出对缺点的意見來才接受。

肯定成績、肯定优点，会不会掩盖偏差和缺点呢？这个問題的关键是在于对待客觀存在的成績和缺点采取什么态度。在胜利和成績面前冲昏头脑，把成績看成是私有财产，是自己单独創造的，居功自傲，并要求論功行賞。这是一种态度。在我們现实生活里也有这种人，他們有較濃厚的剝削階級的个人主义思想，有了几許成績便驕傲自滿起来，不仅貪集体之功以为己功，甚至捏造成績，謊报邀功，以此作为向上爬的資本，作为掩盖缺点的护身符。这种人虽是个别的，必須坚决反对。但即使对于这种人，我們如果不端正他对待成績和缺点的态度，光講缺点，不講成績也是不解决問題的。还有完全不同的另外一种态度。共产党人本着对人民負責的精神，从来就严格地实行批評与自我批評，努力与偏差、缺点作斗争。在共产党人看来，成績是人民創造的，是正确貫徹党的方針政策的結果，它也不是什么个人向上爬的資本；在共产党人看来，工作取得了成績，事物便向前发展了，如果我們主觀不努力，就要落后于客觀了，就不能繼續前進了。事实說明，共产党人正是不断地吸取了前一阶段的經驗，更有信心地前進的。1949年全国胜利的前夜，

党中央和毛主席便向全党发出号召，告诉全党和全国人民：“夺取全国胜利，这只是万里长征走完了第一步”，“中国的革命是伟大的，但是革命以后的路程更长，工作更伟大，更艰苦。”党号召所有党员提高警惕，适应阶级斗争的新形势，虚心学习自己所不会的东西。在社会主义革命取得决定性的胜利以后，党中央和毛主席又分析了新形势和新任务，要全国人民虚心学习，艰苦奋斗，并作出了整风的决定，以克服思想落后于实际，主观落后于客观的情况。这都充分地说明了共产党永远不满足于所取得的成就，永远是虚怀若谷。右派分子说，讲了共产党的成绩和优点，共产党人便会掩盖错误和缺点，这是没有丝毫事实根据的。右派分子这样提出问题，目的在于只许他们说坏，不许别人说好，使人们看不到党和国家的成就，看不到社会主义的优越性，对党对社会主义怀疑，对前途丧失信心。右派分子的这种阴谋，现在已被揭穿了。

右派分子是别有用心地来看待我们的缺点的，他们把我们个别的、暂时的、局部的缺点，总是夸张为普遍的、永远的、全部的缺点，把不严重的也说成是严重的。同时，他们对缺点的产生，完全抹杀许多复杂的原因，而一概归罪于中国共产党的领导，归罪于社会主义制度，归罪于无产阶级专政，总之，是归罪于社会主义根本制度上面。这不是什么批评缺点，这是对社会主义的猖狂进攻。

我们在工作中虽然也不可避免地要犯错误，我们知道，我们的各种具体的偏差和缺点，都是在前进中不断产生的，而我们的制度是社会主义制度，它能够发扬我们国家干部和全国人民的积极性和主动性，克服一切缺点与错误。特别是我们有了一个伟大的、光荣的、正确的中国共产党的领导。在这些条件下，我们的成绩总是基本的，缺点、偏差总是个别的、暂时的，而

且是会及时地加以克服的。

綜上所述，我們可以看出，在对待成績和缺点的問題上，是有不同的立場、观点和方法的。只有站在工人階級的立場上，实事求是地肯定成績和認清缺点，正确地理解我們为什么能取得成績，認清缺点的性質和它产生的原因，我們才能在胜利的基礎上，不断地巩固并扩大我們的成績，不断地克服缺点，不断地前进。資产階級右派分子的叫囂是吓不倒我們的。我們要堅決、彻底、干淨地粉碎右派分子的进攻，繼續前进。

(1957年8月29日“解放日报”)

沒有党的領導，就不能建成社会主义

李宝恒

沒有党的領導，就不能建成社会主义，也就沒有祖國的獨立富強和人民的自由幸福。这个顛扑不破的真理，已經为我国广大人民牢牢地掌握，在宪法中也已經明文規定了中国共产党在国家政治生活中的領導地位，以保証我国偉大的社会主义建設事业得以順利实现。

資产階級右派也懂得，只要取消了党的領導，中国的社会主义建設就不能成功，資本主义复辟的陰謀就容易实现。因此，他們向工人階級发动猖狂进攻时，就必然要把斗争的鋒芒对准着領導中国人民堅決走社会主义道路的，在全国人民中享有崇高威信的中国共产党。他們把党的領導說成是“党天下”，誣蔑“党是宗派主义的根子”，并为否定或削弱党的領導找寻各式各样的“理論根据”，說什么“党是階級斗争的工具，革命时期需要

党，建設时期不需要党”，“党是外行，外行不能领导内行”，“党不能领导科学”，“党不能领导高等教育”，“党不能领导文艺”，……要党退出领导。这些谬论曾经造成了一部分人思想上的混乱，因而必须加以澄清。

建設社会主义要不要党领导？

对于这个问题，我们的答复是肯定的、斩钉截铁的。我们认为，建設社会主义，必须由党来领导，绝对不能否定或削弱党对革命和建設事业的领导权。

右派理论家们否定或削弱党的领导权的理论根据之一，是说：“党是阶级斗争的工具，革命时期需要党，建設时期不需要党”。可是，这种谬论显然是站不住脚的。

首先，大家知道，我国社会主义建設是同社会主义革命同时进行的。在社会主义改造基本完成之前，无论国际或国内，都还存在着严重的阶级斗争，它集中地表现在土地改革、抗美援朝、肃清反革命、三反五反和思想改造等五大运动中，以及农业、手工业和资本主义工商业的三大社会主义改造中。在社会主义革命取得基本胜利之后，国内大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争虽已基本结束，但是，阶级斗争并没有结束。最近几个月来，我们和资产阶级右派之间展开的这场政治上和思想上的激烈的阶级斗争，恰好证明了上述马克思主义的分析。至于国际上资产阶级和无产阶级间严重的阶级斗争，那就更不待言了。

其次，我们不能把建設社会主义理解成一个单纯的技术问题，好象只要能够掌握和利用先进的科学技术就能解决问题似的。

掌握和利用先进的科学技术，无疑是建成社会主义的必要条件之一，离开了先进的科学技术，就不可能建成繁荣幸福的

社会主义社会。但是，单单依靠先进的科学技术，并不能保证社会主义的建成。科学技术，按其客观内容来说，对各阶级是一视同仁的，它既可以为资产阶级剥削劳动人民服务，也可以为工人阶级建设社会主义服务。科学技术，在腐朽的资本主义制度支配之下，只能使剥削和失业扩大，引起危机和战争，它给劳动人民带来的不是幸福，而是灾难。科学技术，只有在社会主义制度中，在马克思列宁主义指导下，才是劳动人民用来发展经济和文化的强有力的工具，才能在社会主义建设中充分发挥其积极作用。科学技术，一旦离开了马克思列宁主义，违背了党的方针、政策，就会对社会主义事业起消极作用。例如，我国著名建筑科学家梁思成，曾经提倡过复古主义的建筑理论，这种理论使大屋顶风行一时，造成了基本建设工作中的严重浪费现象。幸赖党及时批判了这种错误理论，指出它违反了社会主义建设的根本方针之一——增产节约，才使基本建设工作中的错误迅速地得到纠正。这一事实，生动地说明了社会主义建设，必须有党的领导。

我们认为，在社会主义建设事业中，最根本的问题是掌握和善于运用马克思列宁主义的问题。只有当我们善于以马克思列宁主义关于社会发展规律的知识 and 关于社会主义建设的学说为指南，在经济、政治、文化方面规定出一系列正确的政策，善于团结国内外一切可能团结的力量，利用一切有利条件，艰苦奋斗，才能把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。而这些问题的解决，只有在共产党的领导之下才有可能。因为，一、党是以马克思列宁主义作为自己的行动指南的，党的坚定不移的目的，就是要在我国实现社会主义和共产主义，也就是中国人民历来所憧憬的大同世界。二、党的理论和实践是统一的，党为了实现自己的伟大理想，在民主革命胜利后，就提出

了我国过渡时期的总路线，规定了第一个和第二个五年计划的基本任务，又在革命和建设的过程中，对于经济、政治和文化等方面，明确了一系列重要的方针和政策，保证了各项建设事业的成功。三、党是密切联系群众的，群众路线是党做一切工作的传统作风，党是全国人民社会主义大团结的核心，只有党才能团结最大多数群众。

我们的结论是：我国的社会主义建设事业，必须有党的坚强领导，而且，在我国，除了共产党以外，再也没有别的政党能够领导中国人民实现如此伟大的理想。

右派分子所谓“不要共产党领导，也能建设社会主义”的谬论，是无稽之谈，是欺人自欺。请问：现在已经建成或正在建设社会主义的国家中，有那一个国家不是共产党（工人阶级政党）领导的呢？又有那一个国家，不要共产党领导，也在建设或已经建成社会主义的呢？

任何国家不建立共产党领导的无产阶级专政体系，就不可能建成社会主义，这是马克思列宁主义的放之四海而皆准的普遍真理。现代国际革命运动的历史，和中国人民革命实践的經驗，都一再证明，只有在共产党的领导之下，才能取得革命和建设的胜利。否定或削弱党的领导权，只能加强资产阶级的影响，帮助反革命复辟。

党能不能领导社会主义建设？

对于这个问题，我们的答复也是肯定的，斩钉截铁的。党能够，而且也只有党能够领导社会主义建设。

右派分子制造“党不能领导……”论，是为了逼党下台，让他们上台。可是，这种“理论”也是完全站不住脚的。

事实胜于雄辩。解放以来，我国生产力的突飞猛进的发展，

已經証明了党不仅能够領導社会主义建設，而且領導得很好。这个事实不論从工农业生产或經濟文化建設那一方面來說，我們都可以举出一系列数字来加以証明的。这些得来不易的偉大成就，不都是在党的領導之下取得的嗎？从这些鉄的事实中，必然得出的邏輯結論，只能是，党能够領導社会主义建設，而且領導得很好。

为了弄清楚“党能不能領導一切”的問題，我們首先要把“何謂領導”這個問題弄清楚。我們所理解的“領導”，是指党对于一切工作在政治思想上、方針政策上和組織上的領導，而不是要党去解决一切單純技術問題，正是基于这种理解，我們說党应当而且能够領導一切。

例如，拿党对于科学事业的領導來說，主要的也是指党在政治思想上、方針政策上和組織上的領導。几年来，党提出了一系列发展科学事业的方針、政策，如科学事业必須为社会主义建設服务的方針，理論和实践相結合的方針，国家建設需要和科学家的个人专长相結合的方針等，这些方針对于发展科学事业起了决定性的作用。去年，党又根据国家建設的現狀和任务，根据国家建設对科学的目前的和长远的各个方面的需要，領導科学家制訂了1956到1967年科学技术发展远景规划，将促使科学事业更加有效地为社会主义建設服务，推动科学工作有計劃地迅速地赶上国际先进水平。至于几年来党在团結和改造科学家方面所做的工作，其成效显著，更是人所共知的。党是工人阶级的最高組織，它以馬克思列宁主义作为一切工作的指导思想，但它沒有必要去直接为一切学术問題下結論，这些一般是科学家的事情。党对学术問題的領導方針是百家爭鳴。党主張，学术問題应当通过学术界的自由爭論和客观实践来解决，反对輕率地作結論，因为，真理是在不断地同謬誤作斗争

的过程中发展起来的，这是真理发展的规律，馬克思主义是一种科学真理，因此，它当然也是馬克思主义发展的规律。百家爭鳴的方針符合真理发展规律的要求，符合馬克思主义发展规律的要求，因此它一定能够引导和推动科学进步，加强馬克思主义在学术界的领导地位。解放以来，我国科学事业的规模和科学工作的队伍，都大大地扩大了，科学水平也提高了，百家爭鳴方針提出以来，学术界特别是生物学界、史学界和哲学界都出现了生气蓬勃的自由讨论的学风。这一切证明了党对于办社会主义科学事业很内行，证明了党能够领导科学工作。

誠然，党对于某些具体业务問題，还不够精通，甚至还不太熟悉，这一点，我們从不諱言。党是实事求是的，党的态度是知之为知之，不知为不知，从来不强不知以为知。不过，我們从不安于做外行。党总是要求自己的党员进行艰苦的学习，来学会自己工作中所不懂的事情。善于学习乃是我們党的特点。在党成立之初，我們对于革命，也不那么内行；在南昌起义时，我們对于革命战争也不那么内行；在革命根据地剛建立的时候，我們对于政权工作也不那么内行。可是，由于我們善于学习，我們不仅学会了，而且学得很好。我們有苏联共产党和其他兄弟国家的工人阶级政党作我們的良师益友，我們有充分的决心和信心精通一切，把社会主义建設领导得很好。国际资产阶级早就誹謗过，布尔什維克只会破坏，不会建設，嘲笑共产党这也行、那也不行。今天，我国资产阶级右派又在重复这些早已被苏联共产党粉碎了的謬言，其結果当然只能在现实面前幻灭。

(1957年9月13日“解放日报”)

党领导的天下——人民的天下

駁“党天下”謬論

金 重

儲安平关于“党天下”的謬論，把今天党领导国家的局面誣說成共产党“一家天下的清一色局面”，其最狠毒的用心就是将党的领导和人民民主对立起来，暗示今天根本談不上人民的天下，人民要坐天下，就要起来反对共产党的领导。

共产党的领导在哪些地方竟然妨碍了人民坐天下呢？儲安平說：“在全国範圍內，不論大小单位，甚至一个科一个組，都要安排一个党员做头儿，事无巨細，都要看党员的顏色行事，都要党员点了头才算数”，“很多党员的才能和他所担当的职务很不相称”，而党却要把他們“安置在各种崗位上”。照他的意思說，共产党既专权，又用人唯私，和封建帝王专制时代的“莫非王土”簡直沒有两样了。

共产党员做“头兒”，是社会主义建設需要

儲安平当然是恶意夸大了事实。在我們国家领导机关和經濟、文教事业的领导部門中，許多的非党同志在担任领导工作。有时他們担任正职，而党员則担任副职。而在一个科或一个組中，沒有党员担任领导职务的情况也不少。这些非党同志的职权一般的是受到尊重的，即使有些地方未受到充分的尊重，党也一直認為这是不合理的現象。在他們的职权範圍內，許多事情也都要他們“点了头”才算数。

儲安平的确也說到了今天的一些实际情况：許許多多单位，