

經

義

考

經義考卷八十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書 十六

劉氏

三吾

等書傳會選

六卷

存

實錄洪武十年三月上與羣臣論天與日月五星之行翰
林應奉傅藻典籍黃麟考功監臣郭傳皆以蔡氏左旋之
說爲對上曰天左旋日月五星皆右旋二十八宿經也附
天體而不動日月五星緯乎天者也朕自起兵以來與善
推步者仰觀天象二十有三年矣嘗於天氣清爽之夜指

一宿爲主太陰居是宿之西相去丈許盡一夜則太陰漸過而東矣由此觀之則是右旋厯家亦嘗論之蔡氏謂爲左旋此則儒家之說爾等不晰而論之豈所謂格物致知之學乎二十七年四月丙戌詔徵儒臣定正宋儒蔡氏書傳上觀蔡氏書傳日月五星運行與朱子詩傳不同及其他注說與鄱陽鄒季友所論間有未安者遂詔徵天下儒臣定正之於是太子少保唐鐸等舉翰林編修致仕張美和國子監博士致仕錢宰助教致仕靳觀教授高讓學正王子謙教諭張士諤俞友仁何原銘傅子裕周惟善訓導唐棐周寬趙信洪初萬鈞王賓謝子方吳子恭博士解震熊釗揭軌蕭尙仁蕭子尙王允升張文翰張思哲宋麟並遣行人馳傳徵之九月己酉正蔡氏書傳成初詔徵國子

博士錢宰等至上語以正定書傳之意且曰爾等知天象
乎皆對以不知上曰朕每觀天象自洪武初有黑氣凝於
奎壁乃文章之府朕甚異焉今年春暮其間黑氣始消文
運興矣爾等宜考古正今有所述作以稱朕意乃命翰林
院學士劉三吾董其事開局翰林院正定是書時禮遇諸
儒甚厚各賜以綺繒衣被等物又御製詩命次韻和之朝
叅則班於侍衛之前宴享則次坐殿中時酒樓成人賜鈔
宴其上各獻詩謝上大悅復遣禮部尙書任亨泰諭旨諸
儒有年老願歸者先遣之眾皆願留至是書成凡蔡氏集
傳得者存之失者正之又集諸家之說足其未備三吾等
率諸儒上進賜名曰書傳會選命禮部頒行天下賜諸儒
宴及鈔俾馳驛而還

按書傳會選載纂修諸人無靳觀吳子恭宋麟而有國子祭酒胡季安左春坊左贊善門克新右春坊右贊善王俊華翰林修撰許觀張信編修馬京盧原質齊麟張顯宗景清戴德燹國子助教高耀王英定公靜儒士靳權凡一十五人蓋永樂中修實錄以許觀景清等皆坐逆黨因連類而刪去之也

三吾序曰今天下車同軌書同文行同倫當大德聖人在天子位舉議禮制度考文之典謂六書莫古於書帝王治天下之大法莫備於書今所存者僅五十八篇諸儒訓註又各異同至宋九峰蔡氏本其師朱子之命作爲集傳發明殆盡矣然其書成於朱子既歿之後有不能無可議者

如堯典天與日月皆左旋洪範相協厥居爲天之陰陽下
民有未當者宜考正其說開示方來臣三吾備員翰林屢
嘗以其說聞上允請乃召天下儒士倣石渠虎觀故事與
臣等同校定之凡蔡氏之得者存之失者正之旁采諸家
之說足其所未備書成賜名曰書傳會選今所引用先儒
姓氏定爲凡例列之於後云

祝允明曰高皇帝聖學超傑以尙書咨義和惟天陰陽下
民二節蔡沈註誤嘗問羣臣七政左旋然乎編修答祿與
權仍以蔡氏新說對上曰朕自起兵迄今未嘗置步覽焉
可徇儒生腐談因命諸儒臣改正爲書傳會選劄示天下
學者其略曰凡前元科舉尙書專以蔡傳爲主考其天文
一節已自差謬謂日月隨天而左旋今仰觀乾象甚爲不

然當依朱子詩傳十月之交注文爲是又如洪範內惟天陰騭下民相協厥居一節俱以大言不知陰騭下民乃天之事相協厥居乃人君之事天之陰騭下民者何風霜雨露均調四時五穀結實立蒸民之命此天之陰騭也君之相協厥居者何敷五教以教民明五刑而弼教使強不得以凌弱眾不得以暴寡而各安其居也若如蔡氏之說則相協厥居事皆付之於天而君但安之自若奉天勤民之政略不相與又豈天祐下民作君作師之意哉

顧炎武曰按此書若堯典謂天左旋日月五星逢天而右轉主陳氏祥道高宗彤日謂祖庚繹于高宗之廟主金氏履祥西伯戲黎謂是武王亦主金氏洛誥惟周公誕保文武受命惟七年謂周公輔成王之七年主張氏陳氏皆不

易之論又如禹貢厥賦貞主蘇氏軾謂賦與田正相當經屬渭汭主孔傳水北曰汭太甲自周有終主金氏謂周當作君多方不克開于民之麗主葉氏金滕周公居東謂孔氏以爲東征非是至洛誥又取東征之說自相牴牾每傳之下繫以經文及傳音釋於字音字體字義辨之甚詳其傳中用古人姓氏古書名目必具出處兼亦考證典故蓋宋元以來諸儒之規模猶在而其爲此書者皆自幼爲務本之學非由八股發身之人故所著之書雖不及先儒而尙有功於後學至永樂中修尙書大全不惟刪去異說并音釋亦不存矣愚嘗謂自宋之末造以至有明之初年經術人材於斯爲盛自八股行而古學棄大全出而經說亡洪武永樂之間亦世道升降之一會矣

梁氏

寅書纂義

十卷

未見

寅自述曰歸老之後於書也以蔡氏傳之詳明而姑釋其

略謂之書纂義

朱氏

升尚書旁注

六卷

存

書傳補正輯註

一卷

未見

升自序曰朱子傳註諸經略備獨於書未暇及嘗別出小

序辨正疑誤指其領要以授蔡氏而爲集傳惜其成於朱子既歿之後門人語錄未輯之前自是以來諸儒繼作講明著述補益宏多然往往不與經傳相附而繙閱之難也升不揆愚陋蒐輯見聞既爲讀經者作旁註綱目有統離合成章又爲讀傳爲傳輯補缺正訛發明旨趣亦既有年矣今爲此編不過約取傳輯補缺正訛之文僅使傳文周密經意通暢而已庶幾文字簡潔而學章誦習不憚其繁若欲求其發明旨趣之詳則有傳輯在時至正庚寅二月壬辰書成於石門山中題以授子同

陳氏謨
書經會通

未見

人物考陳謨字一德又字心吾泰和人學者稱海桑先生

經義考 卷八十一 五
洪武初徵至京師議禮學士宋濂待制王禕交章請留爲
國子師引疾辭歸家居教授屢應聘爲江廣考試官所著
有書經會通詩經演疏

朱氏

右

書集傳發揮

十卷

未見

右自序曰愚讀孔子所刪述易書詩春秋而深歎夫聖人
之道不行及觀漢唐諸儒傳疏又以痛聖人之道不能明
也道不行猶得以明其理義布諸方策以淑夫後之人道
之不明於天下賢賢焉棄本而逐末趨僞而厭真幾何不
爲異端功利之歸矣乎竊以君臣父子之道尊尊親親之
懿莫詳於書自成康王澤一熄五百年而我夫子出雖不

得司其典禮命討之權猶能修其典禮命討之具奈何遭
焚滅之禍千數百年間大禮泯絕至宋程朱諸儒始能因
遺經以闡其教其功固不在漢唐下也天相元德崇信五
經詔取士科書以朱子訂傳爲主經生學子尤知嚮方則
孔氏刪定之書將行於今矣噫世固有明經而不得以行
道者未有經不明而能行道者也固有通其辭而不得其
心者未有不察其辭而能知其心者也然則道之行當自
明經始經之通當自達辭始達其辭以知其心卽其心以
行夫道奚可以二觀哉右生也晚於道未聞信習是經積
有年矣集傳之作非後學所敢妄議嘗參諸當代名儒質
以所聞父師之教則不無相發明者於是謹述集傳發揮
六卷綱領始末一卷指掌圖一卷通證二卷凡一十卷藏

之於家以詒子孫蓋以世有古今時有先後人心之所同然一耳心之所同然者何也謂理也義也聖人先得我心之所同然耳苟得其所同然雖越天地亘古今如一日也嗟夫君心之要王政之綱具在是經安敢以覲其萬一初學之士尋繹之繁或庶免於紛紜眩惑之病云

李祁序曰書經孔子之手而定然自漢以下文有古今之殊自唐以來傳有是非之雜如是而求夫精義之歸一難矣哉九峰蔡氏親授朱子指畫作爲集解而諸家之說始有折衷學者始有準則二帝三王之道亦既廓然明矣然其微辭隱義諸家或所未發蔡氏亦止據其所長而采之使當時復有他說則亦必在所不遺矣自集傳既行之後諸儒之講論益精考訂益密皆足以發是書之隱而闡其

微於是天台朱君伯賢復會其所長附以已見編而爲集
名曰發揮蓋非以求異乎蔡氏之傳乃所以補其遺闕而
全之也予嘗得而讀之開卷數節卽犁然當於人心然後
知二帝三王之書雖非出於一時而會之於道則無不同
諸家之說雖非出於一人而揆之於理則必有合其理同
則其道同又何疑乎是非之難辨哉伯賢用力精深故其
采擇詳審至其綱領圖說音釋通證皆有補於是書有功
於學者是亦不可少也嗚呼安得起蔡氏於九京而與之
論伯賢之所學哉

錢謙益曰右字伯賢臨海人後徙上虞元末累舉不就洪
武初召修元史再修日曆除翰林院編修擢晉相府長史

冉氏庸
尙書精萃

佚

陳連志墓曰先生諱庸克常其字保定蠡縣人登至正丙午進士第授完州判官不就尋改長信寺知事洪武初例徙南京上欲授以官辭之甚力遂謫桂林永樂初應詔至南京以老疾辭歸年九十六卒

徐氏蘭 書經體要

一卷

未見

黃虞稷曰蘭字與善浙江開化人洪武初官助教明人歐陽齊進其書於朝

陳氏

雅言

尚書卓躍

六卷

未見

鄒緝表墓曰永豐陳雅言受詩於傅志行受書於徐復明
興首起典教縣學其著述多所發明有四書一覽大學管
闕中庸類編書經卓躍行於世

楊士奇曰書卓躍二冊永豐陳雅言著專爲科舉設今南
昌有刻板余得之雅言之孫燾訓今爲中書舍人

黃虞稷曰雅言永豐人洪武中稱病不赴薦嘗領永豐縣
教事

鄭氏 濟 書經講解

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中僭州學正

林氏 遜 尚書經義

未見

黃虞稷曰遼廣東潮陽人洪武乙丑進士授閩縣丞

黃氏

紹烈

書經主意

未見

黃虞稷曰紹烈臨川人洪武二十七年進士官瑞安知縣

郭氏

元亮

尚書該義

十二卷

佚

台州府志元亮仙居人櫝從子以儒士任新昌訓導

謝鐸曰尚書該義黃巖郭元亮著今亡

詹氏

鳳翔

書經釋義旁通撮要

未見