

21 世纪高等学校研究生教材

教育学专业系列教材

中国教育史专题研究

ZHONGGUO JIAOYUSHI ZHUANTI YANJIU

■ 王炳照 / 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

21 世纪高等学校研究生教材

教育学专业系列教材

中国教育史专题研究

ZHONGGUO JIAOYUSHI ZHUANTI YANJIU

王炳照 / 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育史专题研究/王炳照主编. —北京:北京师范大学出版社, 2009. 7
ISBN 978-7-303-09944-3

I. 中… II. 王… III. 教育史-专题研究-中国-研究生-教材 IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 063270 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 唐山市润丰印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 28.75
字 数: 388 千字
版 次: 2009 年 7 月第 1 版
印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷
定 价: 42.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举 齐琳
美术编辑: 高霞 装帧设计: 高霞
责任校对: 李菡 责任印制: 李丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

《中国教育史专题研究》，是我校教育学院教育学一级学科相关专业硕士研究生的专业基础课，也是必修课。这门课程始设于20世纪80年代，至今已经20多年了。早在20世纪90年代，为了适应研究生教育规模扩大的需要，当时的教育史教研室就曾准备编写一本相应的教材，以便为教学提供基本凭借。该教材至今才问世，有一系列原因，但主要还是编写研究生教材面临一些不太好把握的问题。

首先必须处理好的就是与本科教材的关系。虽然我们可以假定每一个学习者的教育史基础都达到了本科毕业生水平，但实际情形是，不少研究生是跨专业考过来的，毕业于教育系科的学生由于来自不同院校，知识状况亦复参差。那种假定其实只是假定，实际的教学必须有效地处理学习者多样化的知识状态。

其次必须面对的是不同专业学生的多样化学习需求。如今的教育学科，已是在知识分化基础上形成的庞大学科群，它由众多专业和研究方向构成。不同专业和研究方向的学生，对教育史知识的需求也不完全一样。有效地满足大家多样化的学习需求，以使教育史真正成为教育学各相关学科研究生的通识课程，也是我们应该考虑的问题。

基于上述问题，我们在编写这本书的时候，主要采用了“专题”+“研究”的形式。“专题”是把学生在本科阶段接触到的部分问题拿出来，进行了专门、系统的扩展和深化。这样做能使本科阶段教育史基础不太充分的学习者，也不至于丈二和尚摸不着头脑。“研究”旨在让学习者在专题探究中，通过充实必要的文献学和学科史知识，进一步体会、理解教育史这个学科，提高其用历史学的方法思考和研究教育问题的自觉性。

当然，这种探索还只是开始，仍有一些问题，如专题的系统性和针对性、稳定与更新不易兼顾，需要根据时代发展、学术进步在教学实践中不断丰富和完善。因此，我们十分欢迎使用者提出进一步修改和完善的宝贵建议。

本书各专题作者如下，第一篇教育史料学两个专题由乔卫平撰写；第二篇中国古代教育史专题一至专题三由王炳照撰写，专题四由俞启定撰写，专题五由徐勇撰写，专题六和专题七由施克灿撰写，专题八和专题九由郭齐家撰写，专题十由孙邦华撰写；第三篇中国近现代教育史专题一、专题五和专题六由孙邦华撰写，专题二由俞启定撰写，专题三和专题四由何晓夏撰写；第四篇中国教育史学史三个专题由于述胜撰写。

王炳照

目 录

第一篇 教育史料学

专题一 教育史料学研究的定义及若干构架问题 /3

- 一、中国教育史料学定义的提出及其依据 /4
- 二、中国教育史料学的研究对象 /7
- 三、中国教育史料学研究的一般方法与原理 /9
- 四、中国教育史料学研究的主要问题及其难点 /12
- 五、中国教育文献史料整理研究成果的回顾与综述 /27

专题二 四部分类体系中教育文献的利用及检索 /34

- 一、四部分类法的形成及其主要内容 /34
- 二、经部分类体系中的教育文献 /38

三、经部以外其他三类文献的教育史料价值 /51

第二篇 中国古代教育史

专题一 先秦诸子教育思想的分化与融合 /59

一、先秦诸子教育思想的分化 /59

二、先秦诸子教育思想的融合 /66

专题二 中国古代书院研究 /77

一、书院制度的起源 /78

二、书院制度的兴衰 /81

三、书院在组织和教学上的特点 /89

专题三 书院精神的传承与创新 /97

一、书院精神在古代教育中的积淀与传承 /97

二、书院精神在近代教育中的传承与创新 /102

专题四 论中国古代的师道观 /113

一、师生关系与教师地位 /113

二、教师的作用和任务 /117

三、为师资格与要求 /120

专题五 中国传统蒙学 /124

一、传统蒙学及其研究意义 /124

二、传统启蒙教育的使命 /128

三、传统学塾中的塾师 /130

四、蒙学教材的发展、类型和应用 /135

五、历代蒙学教材举要 /139

六、传统启蒙教育的经验教训 /164

专题六 传统社会教化的经验教训及其现代价值 /170

- 一、选题意义与研究范畴 /170
- 二、传统社会教化的历史变迁及主要特点 /173
- 三、传统社会教化的主要途径 /179
- 四、传统社会教化的主要经验及现实价值 /187

专题七 中国古代课程改革及其经验教训 /192

- 一、中国古代三次课程改革 /192
- 二、影响古代课程改革的因素分析 /201

专题八 中国传统教育思想精华与当今素质教育 /212

- 一、当今为什么要提出“素质教育” /212
- 二、孔子与“素质教育” /216
- 三、《学记》与“素质教育” /223
- 四、书院与“素质教育” /228
- 五、中国传统师德与“素质教育” /233
- 六、中国传统教育思想的主要特色与“素质教育” /243

专题九 青少儿读经与文化遗产 /250

- 一、什么是经典? /250
- 二、回溯源头、传承命脉 /251
- 三、蒙以养正圣功也 /255
- 四、儿童个体智力发展史是人类种系智力发展史的
缩影 /260

专题十 明清时期在华西人视野中的科举制度特征——另一双眼看科举 /262

- 一、筛选严格·竞争激烈 /263
- 二、残酷·悲喜剧 /269
- 三、公平·激励·调节器 /274
- 四、简短的结论 /282

第三篇 中国近现代教育史

专题一 晚清来华新教传教士关于中国科举制度改革思想述论 /287

- 一、双轨制思想：西学设科和西学教育 /288
- 二、从中西学并考到改考西学 /292
- 三、另起炉灶：全新的公共考试制度 /297
- 四、简短的结论 /301

专题二 “中学为体，西学为用”的思想与中国近代教育制度的形成 /305

- 一、“中学为体，西学为用”的内涵 /306
- 二、“中学为体，西学为用”指导下的中国近代教育制度 /309
- 三、承上启下的历史作用 /312

专题三 日、美近代学制对中国近代学制的影响及中日、中美近代学制比较 /314

- 一、日本近代学制与中国清末民初学制的确立 /314
- 二、美国“六三三”学制与中国1922年的学制改革 /325
- 三、从模仿日本到学习美国的历史转变 /331

专题四 杜威实用主义教育思想在中国的传播及其影响 /335

- 一、实用主义教育思想的引入与传播 /335
- 二、杜威教育思想的传播对中国教育改革的影响 /339
- 三、中国教育近代化的新阶段 /349

专题五 试论北京辅仁大学的办学特色及其历史启示 /352

- 一、以中西文化的融会与贯通为宗旨 /352
- 二、在学科建设上以突出重点为发展战略 /356
- 三、在教学方法上以注重培养学生的研究能力为目标 /359
- 四、实行严进严出的教学管理以精英人才为培养目标 /362
- 五、在科学研究上强调“动国际而垂久远”的精神 /368

专题六 论收回教育权运动语境下北京辅仁大学的注册与中国化问题 /372

- 一、收回教育权运动与政府对教会学校的政策变化 /373
- 二、遵章建制与首次注册 /376
- 三、遵新章改制扩建与再次立案 /381
- 四、余论 /387

第四篇 中国教育史学史**专题一 学术与人生——解读舒新城和他的道尔顿制研究 /393**

- 一、问题的提出 /393
- 二、新、旧两种教育经验所构成的思想底色 /395
- 三、道尔顿制研究中的“心理”与“学理” /401

专题二 教育史学科建立时期的中国问题——解读舒新城

中国教育史研究的学术理路 /408

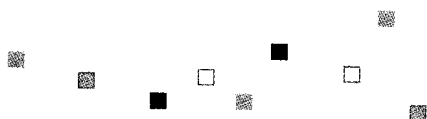
- 一、从教育方法转向教育史研究的历史象征意义 /408
- 二、《现代教育方法》：“传统教育精神”与“现代科学方法” /411
- 三、《近代中国留学史》：“接受教育”与“研求学术” /416
- 四、《近代中国教育思想史》：“直线”与“曲线”的寓意 /420
- 五、中国问题及其问题 /425

专题三 中国教育史学科结构方式的历史探究 /432

- 一、从“两分法”到“三分法” /432
- 二、作为其理论基础的“理论—实践”观念 /435
- 三、作为其实践基础的中国现代教育的国家规划 /439
- 四、随着研究重心的不断下移，“思想”与“制度”的边界开始交融并合一于行动的世界中 /444

第一篇

教育史科学



专题一 教育史料科学研究的定义及若干构架问题

构建中国教育史料学的学科框架，是教育史研究的基础性课题之一，同时也是中国教育史学科自身不断完善发展的一个客观需求。我们曾经在多种场合中强调：教育史的研究基础在于史料，没有充足的相关史料做依据，就谈不上科学态度与严谨治学。因此，开展中国教育史料学的研究不仅可以使中国教育史的学科更加完善系统，也有助于为一般非教育史专业的人提供更为便捷、全面的资料性帮助。

中国是世界上最古老的文明大国之一，这种文明大国地位的确立与维系，有赖于中国教育的源远流长。中国教育不仅具有丰富广博的内涵，而且从商代甲骨文的发现至今，三千年来的文字记载从未中断。经过几千年的传承与积淀，形成了极为完整系统的教育文献资源。这些文献资源，既构成了我们研究历代中国教育制度及其思想的基础，同时它本身的博大容量，也足以作为一个自主的学科系统，为我们提供充裕的研究空间。这种研究既具有学理性，也具有工具性的特征。

就“学理性”而言，中国教育史料学的研究可以揭示中国教育文献构成的一般规律及特征，并有助于借鉴文字学、目录学、训诂学以及校勘、考证的多方面成果及方法，更全面的审度中国教育史的学科内容，从而不断提升中国教育历史研究的高度，强化并充实其历史文化的内涵。同时，也使得我们在思考教育史的问题时，不仅仅囿限于一般教育学的原理和角度，也可以更切合中国历史的背景和特征。从某种意义上讲，在教育史料学问题上的深入研究，可以从史料的真伪性、准确性以及权威性等方面，为教育思想及制度的研究，提供更加合理的文献依据，从而提高教育史学科本身的学术水平。

就“工具性”而言，中国教育史料学的研究，也可以为一般的教育史研究者和教育工作者打开方便之门。在他们需要有针对性地查索、利用以往的教育文献资源的时候，能够按图索骥，更加准确、更有效率。教育史料本身并不是一种零乱无章的材料的堆积，教育史研究的目的、内容，也与教育史料之间存在着有机的内在的对应联系，科学地认识和把握教育史料本身的构架系统特点，把握教育史研究与教育史料之间的关系，无疑是提高教育史研究水平及其效率的必要条件。

为了达到这样的目的，首先就必须使这一学科本身更加条理化、系统化，并且具有清晰的学科界定。这就需要我们思考以下的一系列基本问题。如：怎样理解和诠释教育史料学的定义及其依据？中国教育史料学研究的对象是什么？主要的问题是什么？一般的方法与原理如何？如何构建中国教育史料学学科的主体框架？等等。

一、中国教育史料学定义的提出及其依据

中国教育史料学是研究中国教育文献本身的构成及其规律和特征的学科。作为一个学科概念的提出，它具有边缘性和自主性的双重特征。所谓“边缘性”，是指这一学科具有依附于多种学科的边缘属性，它既属于中国教育史学科的分支，又属于一般文献学的分支，同时又需要借鉴和采用上述学科研究的成果、技巧和方法，至少应该属于上述两种学科的交叉学科。所谓“自主性”，是指这一学科又具有区别于上述学科的特定研究对象与视角。同一般的教育史学科相比，它所解决的主要是教育史研究中专门针对史料部分的问题；同一般的史料学相比，它所解决的主要是一般文献史料中专门针对教育史料部分的问题。

就教育史学科而言，它是依据一定的文献史料来研究教育历史现象和问题的本身，而教育史料学则需要分析这些文献史料的性质、真伪、来源以及它的准确性和分布规律等问题。因此，教育史料学的研究有助于提高教育史研究的科学性和效率，并且也是判定教育史研究学术水平的重要标准之一。从这种意义上说，教育史料学是教育史学科的基础性学科。就一

般的史科学而言，它所包容的有关校勘、目录、训诂、版本以及音韵学等方面的知识与方法，并不专门针对某一个特定的学科。但它具有广泛的实用性和兼容性，可以应用到政治、经济、哲学、宗教、文学、艺术等各个历史学科的研究领域。同样，也能够充分地教育史的研究提供史科学方法和知识的帮助。

就此而言，我们自然可以分门别类地列出政治史料、经济史料、哲学史料、宗教史料、文学史料以及教育史料等。当然，任何一个学科史料都可以作为研究的对象，但不是任何一个学科史料都可以成为自成体系的“学”。从理论上讲，如果某一个学科领域的史料十分丰富，不仅具有内在的主体、规律可循，并且可以构造成较为完整的学科系统，才可以作为一个相对自主的学科概念予以讨论。教育史科学学科概念的提出，正是基于这样的考虑。

中国教育史料的构成具有相对的系统性和主体性。这主要表现为四个方面：首先，中国具有古老的政教合一的传统和近两千年的封建官僚集权体制的历史。在这种传统和体制的规范下，教育很早就被纳入到国家的政治机器之中，具有体制化、职能化的较完整的历史记录。按照《尚书·舜典》的记载，在传说中的三代，就已经有了“敬敷五教”、专司教化的司徒之职。这种传统几千年来不仅从未中断，而且文献的记录也没有明显的断层。如：正史中的《礼志》《选举志》《职官志》，均有相对完整系统的有关教育制度的记载。这些文献记录，为我们研究和了解中国历代教育制度及其传承沿革的进程，提供了充实的依据。

其次，在儒家文化的主导下，中国形成了重视教育的深厚历史传统。在几乎所有的重大社会问题的讨论中，都从不同角度给予教育以特殊的定位。所以，无论是官修的起居注、类书、会要、方志，还是民间坊刻、稗语、杂史，以及个人著述文集等，都有或多或少的讨论教育问题的篇章或专题。在按照四部分类的经史子集文献中，每一类中都保留了大量丰富的教育史料。而且，这些教育史料的分布也不是零散随意的，而是可以按照教育研究的主题和史料的性质，按图索骥，有章可循。譬如：我们研究中

国历代妇女教育问题，其史料分布在何处？研究古代的教育法令，其史料应该分布在何处？甚至在同一个问题的研究中，哪一类史料属于基本依据，哪一类属于补充、拾遗性的史料，哪一类史料可备考校释疑等都具有一定的规律性，都能通过教育史料学的研究加以说明。可以说，在中国教育史学科研究的主题与教育史料之间客观上存在着内在对应的关系。这种客观关系的系统性存在，需要通过教育史料学的研究逐层深入地予以揭示，从而也凸显了构建教育史料学学科的重要性和必要性。

第三，中国历代存在着相对完整、系统并且影响很大的各种教育组织形式，因而也有相对应的较系统的史料载体。如：门阀家学、书院、庙学、门塾之学、乡规民约等。这些教育组织形式产生的时代不同，其内在的含义、任务、性质以及具体的存在形式也各不相同。因而在史料的载体形式上也存在很大的差异。其中，书院与庙学属于较为体制化的学校教育类型，故其史料记载的形式也较为集中，通常有大量的专志、专篇，即使在其他各种文论、杂史笔记的史料形式中通常也有专题性的表述。门阀家学属于魏晋南北朝特定时代、特定社会阶层的特定的家族文化教育形式，其史料的分布主要限于魏晋南北朝这个特定的时代，并且需要结合那个时代相关的政治、经济、文化、礼仪等学术问题的研究成果。乡规民约属于社会教育及社区管理的范畴，其史料的分布也基本包容在相关的框架之内。至于门塾之学，则介于家族教育和学校教育之间，其形成的时间最早，延续的时间也最长，其史料的分布也有相应的类似特征，并且在不同的时代随着其性质的改变而发生迁移。

此外，中国传统教育是一个丰富的思想宝库。在历史上曾经出现过许多杰出的教育家或教育思想流派，他们对于不同层面的各种教育问题，有着多方面的系统论述。其中，有些教育思想家或流派占据了当时社会思想文化领域的中心地位，成为不同时代社会关注的焦点和思想发展的主轴。以儒学为例，由孔子→孟子→荀子→董仲舒→韩愈→二程→朱熹→陆、王等，这当然也表现出了教育思想文献的相对集中性和系统性。对这些思想文献史料本身的研究，是深入科学地研究中国教育思想的重要基础。