

贵州民族学院学术文库

修辞学： 言语行为之视野

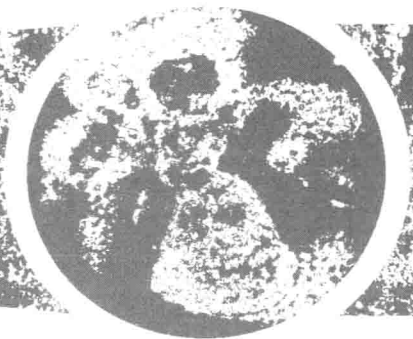
贺又宁 著

民族出版社



XIUCIXUEYANYUXINGWEIZHISHIY

贵州民族学院学术文库



修辞学： 言语行为之视野

贺又宁 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

修辞学：言语行为之视野/贺又宁著. —北京：民族出版社，2008.10

(贵州民族学院学术文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 09625 - 1

I. 修… II. 贺… III. 修辞学—言语行为—研究 IV. H05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 155675 号

修辞学：言语行为之视野

著 者：贺又宁

策划编辑：倩 男

责任编辑：冯 光

封面设计：吾 要

出版发行：民族出版社

社 址：北京市和平里北街 14 号 邮编：100013

电 话：010-58130038 (编辑室)

010-58130160

010-64228001 (传 真)

010-64211734 (发行部)

<http://www.mzpbs.com>

投稿邮箱：gongqianlan@sina.com

印 刷：迪鑫印刷厂

经 销：各地新华书店

版 次：2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数：478 千字

印 张：20.625

定 价：50.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 09625 - 1/H·670 (汉 191)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

序

当今社会，所谓著书立说，大都与功利结了缘：评职称，涨工资，晋级升迁，获取荣誉。一旦这些都得到，便可偃旗息鼓，金盆洗手。可是贺又宁先生却在这一切都得到之后，呕心沥血，焚膏继晷，熔铸出了这部四十余万字的专著《修辞学：言语行为之视野》（以下简称《视野》），实在难能可贵。

《视野》一书的特点，至少可以归纳为以下几点。

其一，创新性。《尚书·咸有一德》曰：“始终惟一，时乃日新。”创新是民族、国家、全人类发展进步的灵魂。《视野》一书，其体系的构建、立论的角度都有独特的创新。古往今来的修辞学，研究领域广阔，成果著述累累，但总会留下空白和遗憾。例如对“言语行为”的研究，支离分散，点点滴滴，力度不够，视野狭窄。《视野》一书则集中精力，把“言语行为”作为立论的基础和行文的纲领，进行了系统而全面的诠释。作者首先总体概括了言语行为视野的基本范畴，接着钩玄提要，爬梳剔抉，辑录了修辞学史关于言语行为的零散思考，进而系统探讨了“言语行为理论”、“言语行为规律”、“言语行为原则”、“言语行为手段”、“言语行为环境”、“言语体式”等一系列问题，从对比研究中得出自己的结论。这种框架体系在过去的修辞学领域尚未看见。所谓“填补空白”，大约指的就是这

种情况吧。作者在修辞学领域开拓进取，探索发现，观点独到新颖，思路敏捷灵动。《视野》的创新精神是显而易见的。

其二，科学性。众所周知，科学是运用范畴、定理、定律等形式反映现实世界各种现象的本质和规律的知识体系。《视野》一书正是合乎这一特点的。全书以“史”为经线，从《论语》到《易经》，从刘彦和到陈望道，从吕叔湘到王德春，一大批涉及修辞的先贤、学人及其言论，我们都能见到其踪迹。同时，全书又以“学”为纬线，将广义的语言学（包括语音学、词汇学、语法学、文字学、修辞学、语义学、语用学）扩展开来，综合美学、哲学、心理学、信息论的研究成果，讨论了修辞学领域中言语行为的理论问题和实践问题。作者还特别注意到，要提高言语行为的交际效果，固然要求质真（讲真话）、适量（不过量、不欠量）、礼貌（得体、和谐），但在特殊的场合和语境下，则不必拘泥于以上原则，而可以进行某种变通，唯其如此，才是活生生的言语行为。全书经纬交织，横广纵深，观点正确，见解深刻，厘定了修辞学的研究对象，构建了修辞学的科学范畴，说它是一部引起人们理性思考的修辞学专著，应当是不为过分的。

其三，实用性。毋庸讳言，语言学是一门相对枯燥的学科，许多语言学论著往往让读者望而生畏。但是，《视野》一书却从“象牙之塔”走了出来，深入到现实生活的各个领域，对提高人们“言语行为”的表达效果有较大的现实意义。此书不以仰视的方式来评价专家学人，也不以眺望的姿态来回顾历代大师，而是将各种语言理论、言语资料化为己用。如果说从《文心雕龙》到《修辞学发凡》是一座又一座的丰碑，那么，

贺又宁先生则是带着我们瞻仰这些丰碑的最佳导游。《视野》一书，一方面选用了较多言语行为中的生动资料，让人感到回味无穷，一方面又增补了大量现实生活中的新颖语例（例如流行歌曲、网络用语、短信等），使人耳目一新。那些歧疑辞格、数字谐音、民间谣谚、表意图象，往往让人忍俊不禁。即使是两耳不闻窗外事的学究，也会从中体会到与时俱进的快感和喜悦。当然，对那些网语和谐音等等，人们也许会有不同的评价，但它们是一种客观存在。无论语言学界如何陟罚臧否，都需要有依据，《视野》正好为我们提供了充分的材料。

读了《视野》一书，贺先生的形象就展现在我们面前：她好比一只勤劳的蜜蜂，不知疲倦，不入冬眠，始终穿行于春桃、秋菊、夏荷、冬梅之中，采撷各式坠露落英，吸取各色花粉糖蜜，酿制出了这本别具特色的《修辞学：言语行为之视野》。她飞遍大江南北，历经四季寒暑，所以能够含英咀华，视通万里；她努力博览约取，厚积薄发，所以足以天地闭革，野战群龙。贺先生对语言研究特别是修辞研究的一片赤子之心，可谓上慰先贤，下感后学矣。

颜 迈

2007年5月1日于南明河畔

（颜迈，贵州教育学院教授，全国高等师范院校现代汉语教学研究会会长，贵州语言学会副会长。）

目 录

序 \ 1

第一章 概 说 \ 1

第一节 “修辞”与“修辞观”梳理 \ 2

第二节 “言语行为”——修辞视野的主要观测点 \ 26

第二章 汉语修辞学“言语行为”视点的历史发微 \ 51

第一节 古代修辞研究中的“言语行为”视点 \ 51

第二节 中国现代修辞学的“言语行为”视点 \ 75

第三章 言语行为的构成 \ 111

第一节 “言语”解读 \ 111

第二节 “言语行为理论”及其

“言语行为”分类 \ 120

第三节 言语行为主体与媒介 \ 137

第四章 言语行为规律 \ 152

第一节 组织话语的规律 \ 153

第二节 “言语目的”与“言语策略”相适应的规律 \ 184

第三节 切合语境的规律 \ 206

修辞学：言语行为之视野

第五章 言语行为原则	\ 227
第一节 质真原则	\ 230
第二节 适量原则	\ 247
第三节 礼貌原则	\ 262
第四节 变通原则	\ 282
第六章 言语手段	\ 301
第一节 语音手段	\ 302
第二节 语汇手段	\ 331
第三节 语法手段	\ 391
第四节 非语言手段	\ 405
第五节 “格”手段	\ 433
第七章 言语环境	\ 452
第一节 言语环境研究简况	\ 452
第二节 言语环境界定	\ 458
第三节 言语环境的功能	\ 484
第八章 言语体式	\ 524
第一节 言语体式界说	\ 524
第二节 言语体式的分类	\ 533
第三节 典型言语体式的主要特征解析	\ 545
第四节 非典型言语体式简说	\ 629
主要参考文献	\ 642
后 记	\ 648

第一章 概 说

修辞探索与研究，在中国自先秦发端到 21 世纪的勃兴，历经两千多年。从孔子提出“修辞立其诚”这一命题伊始，直至 20 世纪之后，学者们“调整语词”、“美化语言”、“选择语言”、“艺术技巧”、“言语行为”等观点的逐步建立，研究视角一直在不断地拓展，视野也越来越开阔。

纵观修辞研究视觉的变焦过程，笔者很赞同“言语行为说”这一新的修辞观点。笔者以为，从言语行为本身来解读修辞是一种全新的视野，将言语行为作为基点，多层面、多角度来诠释修辞这一历久弥新的课题，具有三方面的意义：

第一，从小视角变焦到大视野。

立足于言语行为来解读修辞，将人们千百年来对修辞的探索，从局部微观的言辞修饰、词语整合、语言艺术技巧，转移并扩展为对整个言语行为进行修辞观照，视野豁然开阔，研究亦凸显气魄。

第二，由附庸地位上升至主流平台。

修辞研讨由于长期以来更多地将视点聚焦于“语词的调整”、“语言的选择”、“语言的美化”等方面，全然是一种语言的“装潢”式研究，与语言本体研究相比较，这种“装潢”式的研究似乎可有可无，以至于修辞学的学科地位一直处于语言本体研究的附庸，难以彰显。“言语行为修辞观”的确立，使修辞研究从“语言”局部的点击扩展至“言语”的全局考察，

“言语”是与“语言”相辅相成、地位相当的语言科学范畴，因而从“言语”的角度研究修辞，修辞学的学科地位在本质上骤然提升，修辞研讨不再是语言研究中非主流的附庸，登堂入室，成为语言研究大平台上的可以与符号本体研究相对应的社会行为研究，其前景一片灿烂。

第三，研究范式的突破与更新。

从言语行为角度诠释修辞，则修辞不再局限于对“语言符号”的艺术、技巧、选择、组合进行思考，而更多地在于去解读言语行为本身，言语运用的规律、模式等等，内容趋于厚重与广博，其研究范式因研究对象的变换而必然有所突破与更新。

本书立足于“言语行为修辞观”，以新的研究范式对修辞学进行“言语行为”的阐释，即以言语行为作为视角基点，多角度、多层面地考察言语行为的构成、言语行为的类型、言语行为运用的规律、原则、手段、环境、体式等方面的问题，尝试从另一种角度对修辞研讨做一点拾缺补漏工作。

第一节 “修辞”与“修辞观”梳理

一、“修辞”古今释名

关于什么是修辞，这是修辞学研究中一个基点，对“修辞”所作的诠释，直接关系到修辞学对象的确定，关系到修辞研讨范围、任务等的确定，甚至关系到整个修辞学体系的建构。然而面对“修辞”这一概念，古往今来人们对其解释并不统一，因而所建立起的“修辞观”也存在区别。为了阐释修辞学的“言语行为观”之合理内核，有必要将两千多年来人们对

“修辞”的理解以及所形成的“修辞观”作简单的梳理。

1. 古人说“修辞”

“修辞”作为一个词，最早出现在《易经》的《乾·文言》中：

子曰：君子进德修业。忠信，所以进德也，修辞立其诚，所以居业也。

从此，古人对《易经》里所谓孔子提出的“修辞立其诚”这一命题作出了不同的阐释。

东汉许慎在《说文解字》中解释：

修，饰也；辞，讼也。

其所指谓的“修辞”应该是指“修饰整理讼用之辞”。这种解释是将“修辞”置于语言范畴，但许慎认为的“修”的对象是口语。

魏晋南北朝刘勰在《文心雕龙》中，使用了“修辞”这个术语，但没有解释“修辞”一词：

励德树声，莫不师圣，而建言修辞，鲜克宗经。

（后世人在勉励德兴、建树功名上，都知道向圣人学习，只有在文章写作上，很少学习圣人的经典。）

及乎春秋大夫，则修辞聘会，磊落如琅玕之圃，焜耀似缙锦之肆。

（到了春秋时期，各国大夫在聘问集会中运用修饰得很好的辞藻，其众多如美玉聚积的园圃，光彩似繁华的锦绣市场。）

他所运用的“修辞”含义基本等同于我们现在所理解的修辞意义，即“修饰词语”。而其“词语”，既包含书面语，也包含口语。

唐代孔颖达在《十三经注疏·周易正义》中没有单独解释“修辞”一词，而是解释了“修辞立其诚，所以居业者”之义：

修辞立其诚，所以居业者，辞谓文教，诚为诚实也；外则修理文教，内则立其诚实，内外相成，则有功业可居，故云居业也。

孔颖达在这里谈的“修辞”是“修理文教”，而不是修饰“语言”。他诠释的“修辞立其诚”是从政治的要求出发，作为君子建功立业的条件而提出来的，与我们今天所讲的修辞完全不同，它脱离了语言范畴而进入了政治领域的解释。

宋代王应麟在《困学纪闻·易》中也对“修辞立其诚”作了解释：

修辞立其诚，修其内则为诚，修其外则为巧言。

如此一来，又回到了语言范畴，王应麟从语言内容和形式两方面结合的角度来理解修辞。他认为“修辞立其诚”就指语言表达既要有实在的内容、真诚的感情，又要具有词藻文采。

宋人文天祥在《西涧书院释菜讲义》中这样解释修辞：

修辞者，谨飭其辞也。辞之不可以妄发，则谨飭之，故修辞所以立其诚，诚即上面忠信字，具有守之之意，盖一辞之诚，固是忠信；以一辞之妄间之，则吾之业顿隳，而德亦随之矣。故自其一辞之修，以至于无一辞之

不修，则守之如一，而无所作辍，乃居业之义。

上言修业，下言修辞；辞之修，即业之修也。

辞之义有二：发于言则为言辞，发于文则为文辞。

文天祥解释的“修辞”，既属于语言范畴，也属于人品修养范畴。在文天祥看来，所谓“修辞”就是“说话要审慎”。“修”就是“谨飭”，“辞”包括口语和书面语。他认为修辞涉及到一个人的进德修业问题，因而无论是言辞还是文辞，任何时候都不可妄发。只有时时刻刻以诚实、忠信为本，小心谨慎地监控自己的言语行为，才真正做到了修辞。

元代王构著有《修辞鉴衡》，这是中国历史上第一次以“修辞”来题书名。王构虽然没有在书中解释“修辞”这一术语，但在序中所言编书的目的是“教为文与诗之术也”，可见王构对“修辞”的理解是“写诗作文的方法与技巧”。这也应该是将修辞视为语言范畴的解释。

从上述解说中，可以看出古人对“修辞”的理解还是大都从语言领域着手的。只不过最早“修辞”是指“修饰、整理讼辩用辞”的本领，这主要强调口语表达，即修饰“言辞”。经过一定阶段的发展，“修辞”转为强调修饰“文辞”。“文辞”是“言辞”的书面形式，就是所谓的“书面语”，即写出来的文章必须修饰，词语应该具有文采，这一点早在《论语》中就已经有所强调：

为命，裨谌草创之，世叔讨论之，行人子羽修饰之，东里子产润色之。

所以“修饰文辞”应该是古人对“修辞”较有代表性的理解。

2. 现当代“修辞”界说

现当代人对“修辞”的解释比古人更加丰富详尽：

(1) 修辞原是达意传情的手段，主要为着意和情，修辞不过是调整词语，使达意传情能够适切的一种努力。(陈望道，《修辞学发凡》)

(2) 修辞是讲词句艺术加工的法则。(朱星，《语言学概论》)

(3) 修辞是为了有效地表达意旨、交流思想而适应现实语境，利用民族语言各因素以美化语言。(张弓，《现代汉语修辞学》)

(4) 修辞就是使我们能够有效地运用语言，使语言有说服力的一种艺术或规范的科学。(高名凯，《普通语言学》)

(5) 修辞就是在运用语言的时候，根据一定的目的精心地选择语言材料这样一个工作过程。(张志公，《张志公语文教育论集》)

(6) 为了达到预期的最佳表达效果而对语言材料进行选择的过程，就是修辞活动。……提高语言表达效果的规律、规则就是“修辞”。(王希杰，《汉语修辞学》)

(7) 修辞，这里指的是对语言材料的加工，目的是为了_{提高语言的表达效果}。(倪宝元主编，《大学修辞》)

(8) 修辞，包括口语和书面语，是交际各个领域为着达到交际目的所采取的一切的言语表达手段，集中体现在对语言材料的最佳组合上。(刘焕辉，《修辞学纲要》)

(9) 修辞是人类的一种以语言为主要媒介的符号交际行为，是人们依据具体的言语环境，有意识、有

目的地建构和理解话语以及其他文本，以取得理想交际效果的一种社会行为。（陈汝东，《当代汉语修辞学》）

（10）修辞，依据题旨情境，运用各种语文材料、各种表现手法，恰当地表现写说者所要表达的内容的一种活动。（《辞海》）

（11）修辞：修饰文字、词句，运用各种表现方式，使语言表达得准确、鲜明而生动有力。（《现代汉语词典》）

（12）修辞是指最有效地运用语言，使言语很好地表达思想感情的一种技巧。（北京大学语言学教研室，《语言学名词解释》）

（13）修辞是“说话的艺术”，是在运用语文的各种材料的基础上提高表达效果的手段和技巧。（吉林师范大学中文系语言教研室，《语言学名词简释》）

上述定义基本能代表当代人对“修辞”的理解和看法。

二、对现当代“修辞观”的评介

现当代人对“修辞”的上述解释大致可以归纳为六种主要的观点：“调整语辞说”、“美化语言说”、“选择形式说”、“最佳组合说”、“艺术技巧说”、“言语行为说”。对前四种观点，郝荣斋对其长处与不足曾作过客观的评议。下面结合郝先生的看法对这六种修辞观进行简单评介。

1. 调整语辞说

这是陈望道先生在《修辞学发凡》中提出的观点，其主要内核：

修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。

无论作文或说话，又无论华巧与质拙，总以“意与言会，言随意遣”为极致。

修辞以适应题旨情境为第一义。

这种修辞观有几个亮点：

第一，拓宽了“修辞就是修饰言辞或文辞”的传统看法。拓宽表现为两方面：

一是修辞的对象是“语辞”，这一概念比“文辞”的外延大，它是口语和书面语的综合。

在语言发展的过程中，口语是书面语的源头，“文辞”是后起的形式，两者之间相互关联，不应该割裂，传统观点无论将“修辞”界定为修饰书面语，还是界定为修饰口语，都未免失之偏颇。陈望道先生提出“语辞”这个概念则囊括二者，扩大了修辞的范围。他说：

修辞之辞是文辞还是语辞？这在过去，往往会回答你说：既然讲修辞，自然修的是文辞。如顾亭林所谓“从语录入门者多不善于修辞”（顾炎武，《日知录》），便是隐隐含有这种意思的一个例。但若略加考察，便知这只是礼拜文言时期的一种偏见。……其实古典语在古典语出现的当时，也不过是一种口头语言，而所谓的修辞又正是从这种口头语言上发展起来的。无论中外，都是如此……

就修辞现象而论修辞现象，必当坦白承认所谓辞实际是包括所有的语辞，而非单指写在纸头上的文辞。

二是“调整词语”既包含词语修饰，又包括词语的调适整合。陈道望指出：

是修饰还是调整？这在过去，也往往会回答你说：既然说修辞，当然说的是修饰。如武叔卿所谓“说理之辞不可不修；若修之而理反以隐，则宁质毋华可也。达意之辞不可不修；若修之而意反以蔽，则宁拙毋巧可也”（唐彪，《读书作文谱》），便是指修饰而说的一个例子。这也只是偏重文辞，而且偏重文辞的某一局部现象的一种偏见。

修辞原是达意传情的手段，主要为着意和情，修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。既不一定是修饰，更一定不是离了意和情的修饰。以修饰为修辞，原因是在：

- (1) 专着眼在文辞，因为文辞较有修饰的余裕；
- (2) 又专着眼在华巧的文辞，因为华巧的文辞较有修饰的必要。

而实际，无论作文或说话，又无论华巧或质拙，总以“意与言会，言随意遣”为极致。在“言随意遣”的时候，有的就是运用语辞，使同所欲传达的情意充分切当一件事，与其说是语辞的修饰，毋宁说是语辞的调整或适用。即使偶有斟酌修改，如往昔所常称道的所谓推敲，实际也还是针对情意调整适用语辞的事，而不是仅仅文字的修饰。

他否定了将修辞仅仅视为装点华丽辞藻的看法，提出修辞“总以‘意与言会，言随意遣’为极致”，清晰地说明了在建构言语形式时，修辞看重的是以表达思想内容的需要为最佳境