

实践新课程课堂视点丛书
总主编：钟发全



理想的

课堂

LiXiangDe
KeTang

教师在课堂上的最大价值，
是你有能力让你的学生会学、学得更好、
学得更快、学得更有效！

●●●●● 朱良才 编著 ●●●●●

 天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PUBLISHING HOUSE

实践新课程课堂视点丛书

总主编：钟发全

理想的课堂

朱良才 编著

 天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

理想的课堂/朱良才编著. —天津: 天津教育出版社, 2009. 6

(实践新课程课堂视点丛书)

ISBN 978 - 7 - 5309 - 5648 - 9

I. 理… II. 朱… III. 课堂教学—教学研究—中小学
IV. G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074936 号

理想的课堂

出版人 肖占鹏

作者 朱良才
责任编辑 谢芳
装帧设计 北京辉煌艺术设计工作室

出版发行 天津教育出版社
天津市和平区西康路 35 号
邮政编码 300051

经 销 新华书店
印 刷 北京金星印务有限公司
版 次 2009 年 6 月第 1 版
印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷
规 格 787 × 1092 毫米 1/16
字 数 150 千字
印 张 12

书 号 ISBN 978 - 7 - 5309 - 5648 - 9
定 价 29.80 元



前 言

课堂是课改发展的晴雨表，是老师奉献汗水与智慧的舞台，也是学生汲取精神营养、健康成长的摇篮。

教学，是人生的一种经历和体验，是人生中一段永不磨灭的生活历程。它不但在时间上影响着人的生活，更在生命意义上影响着人的生命价值。当生命的意义在新世纪的教学中渐渐浮起，教学中的主体——“大写的人”就呈现于教学的行程之中了。教学也就不再是一种知识与思想的授受过程，而成为参与各方一次有意义的、塑造生命价值的生活之旅。

享受生命的美丽与可爱，享受生活的情境与愉悦，是现代人的生活理念，也是人们追求的生活理想。作为教学形式的生活应追求一种怎样的理想呢？理想的课堂到底什么样？在心里千次百次地畅想过它描绘过它：教学“环环相套，丝丝入扣，行云流水，滴水不漏”；学生“小脸通红，小眼发光，小手之举，小口常开……”；课堂“有声有色，别具特色，师生互动，充盈着创意……”美好的憧憬犹如春花“树树枝枝尽可迷”。左看右看，横听竖听，都会让你茅塞顿开，柳暗花明，让你智慧的火花迸发，让你如坐春风。

记得印度著名哲学家奥修说过：“当鞋子合脚时，脚便不感到存在。”俗话也说：“宁受人欺，不受脚欺。”合脚的鞋穿起来才舒适。一堂课，适合学生，就是理想的。

由此来审视理想的课堂，那么，如何来界定理想课堂？一千个



理想的课堂

人的眼里就有一千个哈姆雷特。所谓“理想”是相对的。理想的课堂很难有一个标准和尺度，更不可能有一个固定的高度、宽度或深度，一堂课理想不理想，学生最有发言权，临场听课的同仁最有发言权；理想的课堂必须有较高的价值取向；理想的课堂，授课者一定得考虑到教学中学生年龄的特点和心理需求、学生生活的实际、特定的文化背景和差异；教师只有深入到特定的、丰富的、微妙的教学情境之中，才能营造出理想的课堂。

课堂应是师生之间、生生之间进行心灵对话和智慧碰撞的场所。它应是家庭的延伸，像家园那样充满亲情和温馨。教师与学生在学习活动、交往活动、合作活动中都应融入亲情，这样的课堂才坦诚、才深刻、才有意义，教师和精神世界才能得以升华。课堂气氛应民主宽松，应当是生动活泼的学习乐园。这样的学习氛围是培植学生生命活力的土壤。只有在愉快的氛围和环境中他们才能迸发激情，形成勤学好问、乐于探索的学习风气。一定意义上说，教师善于为学生营造宽松愉悦的学习环境，甚至比自己学识是否渊博更为重要。课堂应是师生互动、心灵对话的舞台；应是师生舒展灵性的空间；应是师生共同创造奇迹、探索世界的窗口；应是向每一颗心灵敞开的温情的怀抱；应是点燃学生智慧的火把。

理想课堂，不是嘈杂的菜场，而是活跃着智慧的精灵；理想课堂，没有任何废话，充满愉快轻松的气息；理想课堂，不是讲大道理的地方，而是跳跃着哲理的音符。

理想的课堂是一场音乐会，老师是一个乐手，他拨动学生的心弦，弹奏出课堂美妙的音符，给师生双方以身心的愉悦；理想的课堂是一片云，云卷云舒，云蒸霞蔚，张扬个性，富于变幻，任由精神舒展，任由心灵放飞，那是一个充满智慧的理想王国。

走进理想课堂，仿佛已开始了未来的生活。平等、尊重、民主，自由在这里发育、生长、壮大。“师道尊严”的陈规在这里成为历史



的垃圾；“一日为师，终身为父”的古训在这里成为可笑的遗物。课堂在这里还原生活的本原——教学成为一次次朋友的聚会，学习成为一次次知识、情感与思想的对话。在这里没有所谓的“专家”，没有所谓的“先知”，也没有所谓的“优生”，没有所谓的“差生”，更没有所谓的“负担”……让教学呈现为一种共同求知，共同生活，一起成长的生活状态，让教学成为一群“终身学习者”一次次的精神聚餐。

在这里，没有“霸权”与“专制”，每一个参与者都能不断获取所求的知识，都能常常得到他人的赏识，都能时时体验相应的亲近，都能及时进行情思的交流，都能享受真诚的宽容，都能表现充分的自信，都能感受真情的关注。在这里，每一个参与者都能够成为一个由“民主与自由”的精血塑造起来的“有尊严的人”、“有理想的人”、“有正义的人”、“有社会责任感的人”。在这里，在聚会中，我们商量未来……

走进理想课堂，就能发掘“新知”的沃土。“传道、授业、解惑”不再成为教学的基本理念，教学成为“寻道、质业、生惑”螺旋发展的求索过程。教学，不再是知识的“克隆”和“复制”，不再是知识的工厂化“大生产”；学习者，不再简单地把别人的知识作为自己的知识，不再盲目地把别人的思想作为自己的思想，不再随意地把别人的思维作为自己的思维。教学，让每一个参与者都乐于自己求得所需的知识，经历探求的过程，体验求知的苦乐，直面求真的苦难，享受成功的愉快。

教学，不再让“绝对的真理”、“系统的知识”、“标准的答案”、“规范的思维”限制乃至桎梏个体的自由和个性。不再让个体成为“分数的奴隶”，不以“分数的尊严”剥夺个体自由、个性化的发展和求知的权利。教学，真正地让每一个求知者“思我想思，学我爱学，做我要做，成我愿成”，让个性随自己的生命自由飞翔，让个性



理想的课堂

在教学中闪闪发光，让个体的发展真正如冰心先生所期盼的那样“像野草一样自由地长大”。在教学中，教师不再是“一桶水”，学生也不再是“一杯水”，而是一同寻求新源泉的“挖井人”；教师不再是“授人以渔”，而是“授之以渔场”，引领学生一同“经营”自己的“终身学习”。

走进理想课堂，就走进心灵的慰藉所。人，在教学中得到发展；心，在教学中得到呵护，得以成长。从和风细雨的滋润到急风骤雨的历练，爱心永伴着体验的历程。教学，让每一个动作、每一个眼神、每一句话语都如“聊天”那样，出自心灵的真诚与自由，犹如出自生命中的血液那样；让每一个环节、每一次任务、每一次学习都出自心与心的交流，情与情的融洽，让真诚的生命情态成为教学的基本载体。教学，在每一个智慧的瞬间，让个体的心灵得到激情与震撼；在每一个交流的时空，让个体的心灵充盈理想和诗意；在每一个失意的当口，让个体的心灵再塑希冀和向往；在每一个得意的时刻，让个体的心灵回味合作和分享；在每一个懈怠的关头，让个体的心灵不断追求和卓越；在每一个苦难的面前，让个体的心灵更加坚韧和坚强；在每一个“污染”的垛口，让个体的心灵保持理性和童真……

在教学的日子里，让心灵拥抱心灵，让激情拥抱激情，以智慧点燃智慧，以自信点燃自信，用分享回报合作，用安宁回报心灵。

因此，我们教师要想设法刻意打造自己的理想课堂，要一改往日师道威严，少一点“一切行动听指挥”这种居高临下的命令。以一种学习伙伴的身份出现，与学生平等相处，和学生作眼神与眼神的交流、心与心的碰撞，像一对最亲的母子、父子，携手在诗与画中走过，欣赏、采撷，然后成长、圆满！教师对学生不单纯是一种“塑造”，一种“改变”，一种“授予”，它更是少年灵性在一定教育情境下的“激活”与“唤醒”。课堂上学生动脑、动眼、动耳、



动嘴、动手，调动多种感官协调参与，成为学习活动的“主角”。理想课堂要让他们在有限的时间内，以最快的速度，取得最大的效益，学到最多的知识。

理想课堂应该不是一个新话题，多少人都在刻意研究它，使自己的课堂日臻完美。

由于自己才疏学浅，捉襟见肘之处在所难免，有不当之处敬乞方家学者批评指正，不胜感激。

在本书的写作过程中，借鉴了许多宝贵的资料，才使这本小册子得以丰满。书中使用了大量资料，在使用中，我都尽可能标明出处，联系作者，但由于种种原因，还是有部分成果（尤其是大量教学案例的执教者、整理者以及网友和教师推荐的一些资料与网络文章）无处查找出处和作者，在此表示感谢并致歉意！同时请您看到书后尽快与我们联系，我们将给您支付相应的稿酬。

最后，让我们共勉，这也是我写这本小册子的最终目的：

课堂不是戏场，但要有戏剧的情景和高潮；课堂不是书店，但要有书店的广博和养料；课堂不是茶馆，但要有茶馆的自由和平等。但愿我的课堂成为我与学生美好的精神家园、智慧源地和快乐天堂。

是为序！

编 者

2009年4月中旬



目 录

第一章 理想课堂下的教师	1
叶澜教授和肖川博士曾以追问的形式，描绘了真正充满生命活力的课堂的情景以及理想课堂下的老师形象：	
当学生茫无头绪时，我能否给他以启迪？	
当学生没有信心时，我能否唤起他们的力量？	
我能否从学生的眼中读出愿望？	
我能否听出学生回答中的创造？我能否使学生觉得我的精神、脉搏与他们一起欢跳？	
我能否使学生的思维擦出火花？	
我能否使学生在课堂上学习合作，感受和谐的欢乐、发现的欣喜？	
我能否让学生在课堂上“豁然开朗”、“茅塞顿开”或者“悠然心会”？	
我能否让学生在课堂上“怦然心动”、“浮想联翩”或者“百感交集”？	
一、课堂中教师的误区	3
二、理想课堂下的教师观	13
三、学生喜欢什么样的教师	21



第二章 理想课堂下的学生 45

日本作家黑柳彻子的小说《窗边的小豆豆》真实地再现了一个曾经的理想课堂：孩子们每天换着喜欢的座位，学生从当天的作业中挑选自己喜欢的题开始做，孩子们可以依照自己的学习需要决定学习和活动内容。当然在那所学校里，其他教育也让孩子们向往，小林校长总是想方设法满足孩子们的好奇心，让孩子们喜欢学习，喜欢学校，让孩子们在“大爱”中自由成长。这个课堂、这所学校就是作者黑柳彻子上小学时的课堂和学校。那时，作者因淘气被原学校勒令退学后，来到巴学园。在小林校长的爱护和引导下，那个在一般人眼里“怪怪”的小豆豆逐渐变成了一个大家都能接受的孩子，并奠定了她一生的基础，后来她成为了日本著名作家、著名电视节目主持人、联合国儿童基金会亲善大使、“世界自然保护基金”日本理事、“岩崎画册美术馆”馆长等。大概全世界的小朋友都羡慕那样的课堂吧。

- 一、课堂中对待学生的误区 46
- 二、理想课堂下的学生观 53
- 三、学生要追求一个什么样的自我 59

第三章 理想课堂下的课堂 85

理想的课堂是怎样的？每个环节设计精妙、师生双边活动和谐，一句话：亮点多，很精彩！仅仅是六个字，却很传神，勾勒出一种理想的境界：学生思维积极，情感投入，在师生对话与交流中，常常碰撞出创造的火花，在彼此交流中激情飞扬……这是新世纪的教师追求着的一种理想的课堂教学境界。

- 一、当今课堂中的误区 86



二、理想课堂下的课堂观	92
三、学生喜欢什么样的课堂	99
第四章 扬起风帆，达理想课堂之彼岸	144
一切都在改变，唯独我们的课堂教学方式没有变。有人作过一个有趣的假设，说的是假定一百年前死去的一个医生现在复活了，他面对形形色色的先进医疗器械和各种先进的诊疗技术，根本无法行医；一位一百年前死去的工人现在复活了，他面对数控机床，根本无法操作……唯独教师例外，一百年前死去的教师复活后，照样可以拿起粉笔上课。	
课堂是在教师指导下学生集中学习的场所，是学生求知和求知欲得到满足的地方，所以课堂不是“教室”，而是“学堂”，是我们每个老师与学生的“香格里拉”。	
一、熟悉理想课堂之航道	147
二、打造理想课堂之航母	162
后 记	177



第一章 理想课堂下的教师

叶澜教授和肖川博士曾以追问的形式，描绘了真正充满生命活力的课堂的情景以及理想课堂下的老师形象：

当学生茫无头绪时，我能否给他以启迪？

当学生没有信心时，我能否唤起他们的力量？

我能否从学生的眼中读出愿望？

我能否听出学生回答中的创造？我能否使学生觉得我的精神、脉搏与他们一起欢跳？

我能否使学生的思维擦出火花？

我能否使学生在课堂上学习合作，感受和谐的欢乐、发现的欣喜？

我能否让学生在课堂上“豁然开朗”、“茅塞顿开”或者“悠然心会”？

我能否让学生在课堂上“怦然心动”、“浮想联翩”或者“百感交集”？……

这应该就是我们每一个教师梦寐以求的理想课堂。以下就是一个老师的心声：



理想的课堂

第一万次铃声响了，孩子们推推搡搡闯进教室
朝讲台吐吐舌，打喷嚏，竖起耳朵
我看着他们，就像看着我自己

我希望这堂课缩减到5分钟
或延长到来世
好让我欣赏一堂课的奇迹

我希望当我站上讲台的时候
我是课堂里最谦卑的一页
台下的静默或声音是最隐秘的心灵

我希望质朴的语言在屋子里打转
像小河里半天转不出来的漩涡
流过每一道伤口或笑容

我希望常常词不达意（这样我会清醒些）
当我说到已经腐朽的形容词
我用手温柔地抚过你窗外的呼吸

我希望在课堂上学习智慧、善良、勇敢
我们先学第一篇：自己的眼睛——
每个人都拥有必须独自承担的一个世界

我希望孩子们用心直接得到知识



而不是用媒体上狂奔的经济来做交易

在我心里，理想的课堂不是知识杂货店

一、课堂中教师的误区

时下的课堂教学是怎样的？随意走进一所学校，推开教室的门，映入眼帘的大多是这样的景象：教师站在讲台上声嘶力竭，台下学生昏昏欲睡。因为整天忙着“讲”，致使大多数教师患有咽炎和“胃下垂”。有些学校为了体现对教师的“人文关怀”，咬牙从原本不多的办学经费中挤出些钱来给每位教师配备了“耳麦”和“扩音器”，于是满校园就充斥着教师的声音了，嘈杂得像农村的集贸市场，假如不仔细听，你还以为是有人扯着嗓子吆喝着卖“耗子药”呢。

我们过分强调“灌输”了，以为灌输才是让学生获得知识的唯一途径。教学“十八般兵器”，可如今的大多数教师手里就只剩下了牢牢攥着不肯撒手的“拨火棍”，这根拨火棍就叫“讲”。可殊不知，其实也没人仔细研究过，“讲”能替代学生的“学”吗？

假如不能替代，那教师为什么依然滔滔不绝而坚决不让自己停下来，和孩子们一起去研究“学会”的方法？

或许有人会说，别人讲得不好，而我，是“特级教师”，我自有我与众不同的教学艺术，那我要是不讲，又怎么能体现出我的价值？

请注意，讲和教永远是为“学”服务的，体现“我的价值”而不顾及学生的“价值”，则不仅是一种自私的表现，也是对新课改理



念的无知，当教师长期“鸠占鹊巢”，当学生的学开始服务于教师的“我的价值”时，是违背课堂之“道”的，在教室这个“小宇宙”里，学生是“上帝”郑重命名的太阳，而教师则必须是围绕着太阳转动的“地球”，这就是“地心说”与“日心说”在“教”与“学”关系上，关于“道”的论证。一切以“教师为中心”的教学行为，都需要拨乱反正，回到正确的轨道上来。

更何况，事实早就证明，仅仅单靠教师推销耗子药一般地讲，是讲不会学生的。而且，因为教师的讲，客观地剥夺了学生学的权利，从而造成大面积的“厌学”以及“学困生”。

我们总是目中无人，一味地讲；我们总抱怨在“对牛弹琴”，可什么样的“牛”能从早晨到晚上一动不动端坐在教室里，而且还要一遍遍咀嚼那些食之无味、弃之可惜，既没营养又不新鲜的“知识”？谁不认为那些东西原本就味同嚼蜡？可我们却奉为人类的智慧精华！

我们倾听过儿童真正的心声吗？我们随意设置一些所谓的“校本”、“班本”、“组本”课程，哪一门课程征求过孩子们的意见？我们总让孩子们穿上鲜艳的衣服，手里举着旗帜，站在凛冽的寒风里，脸上挂满笑容，“欢迎，欢迎！”

我们动不动就举起考试的“杀威棒”，以成绩胁迫他们向权威屈服；我们动不动就请家长，把孩子们仅剩下的那点尊严，用比刀子还锋利的目光，一下下残忍地剥落下来。

我们不准孩子走动，甚至要求他们倒背着小手坐成木雕，哪怕他患了肚子疼，脸色煞白，也鼓励他用精神战胜疾病；可怜的孩子，有些不到18岁就腰间盘突出，升入初中的孩子又有几个不戴眼镜的，一个个俨然小博士模样，可他们的脑袋里有什么？除了老师的



标准答案和无休无止的作业，他们中的几个人，拥有着少年青涩的梦想？

……

为什么学生不喜欢学习？恐怕教师是脱不了干系的。

为什么有如此多的学困生？我们总习惯于指责学生是一群笨蛋，却从不愿意从“讲”上找原因，更不敢承担“教”的责任。

我们总是自以为是地告诉学生，“天才是百分之一的灵感加百分之九十九的汗水”，欺骗学生说，“勤能补拙”、“学海无涯苦作舟”、“面壁十年图破壁”、“吃得苦中苦，方为人上人”，让学生以苦为乐。可却忘记了爱迪生的那句名言是硬生生被人篡改过的，那句话的后半句是说，“但有时候，百分之一的灵感比百分之九十九的勤奋更重要！”

我们一天天地愚昧学生念“苦经”，当可怜的孩子几近精神崩溃时，我们又搬出另一套说辞来麻醉他们，说什么“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”，坚持果真是胜利吗？结果是，中国的大多数孩子，一旦结束了学业，当中考和高考考完，无论结果如何，一概选择的是“撕书”、“烧书”和“卖书”，乐得废品收购的小贩像过节一般。这是一场被孩子们称为“解放”的学业大逃亡！看到这样的景象，教师们不应该反思我们的教学吗？是什么让学生们如此厌倦学习？

试想一下，有着厌学情结的学生，即便考上了大学，他还会热爱学习吗？我们一直在作文里畅想的“废寝忘食”哪里去了？谁能告诉我废寝忘食是什么滋味？这样一代厌学的人，试问如何实现“终身学习”的要求？中国读书人口的急剧下降，恐怕和现在的课堂教学有些关系吧。



可我们从不关心“未来”，我们只干杀鸡取卵的事。就像早年一窝蜂地发展经济，等腰包鼓胀起来再回头治理污染。可治来治去，费了九牛二虎之力，却最终发现，逝去的永不再来！水土流失、疾病、瘟疫、干旱、洪涝……一些灾难接踵而至，即便再如何地痛心疾首，仍然于事无补。教师能否吸取这个教训？正如海子的诗歌里说，“做一个幸福的人，喂马，劈柴，周游世界。从明天起，关心粮食和蔬菜。我有一所房子，面朝大海，春暖花开。”不着眼于未来，而只重眼前，不着眼于发展，只重分数，这样的短视是误己害人的，是造孽！

传统课堂是大逆不道的，但它的“原罪”又在哪里？抛开所谓的体制原因不讲，客观地说，很多教师的课堂效益不高，恐怕和“体制”没多大的关系，根源还应多从自己身上找找。面对同样的教育体制，为什么独有自己的课堂受到体制制约？所以说，把一切的责任推给体制，是不厚道的。笔者在这里试图从课堂教学的现状出发，从细处入手，找出三个“小”问题，以期和大家一起讨论，对照检验一下，我们是不是总在这样上课？

6

误区一：讲得太多，痴迷艺术

教师只对自己所谓的“教学艺术”、考试成绩感兴趣。口口声声的所谓“人文”，只是皇帝的新装。课堂教学的育人功能严重缺失。看看时下的“公开课”吧，一些教师的“作秀”简直登峰造极，某些教师的“课堂艺术”到了厚颜无耻的地步！

教师因为过分痴迷于“个人化”的教学艺术，而拒绝基本的“课堂标准”。殊不知，课堂教学需要遵循基本的“模式”，所谓教