

KEXUESHEHUIZHUYI
ZHONGGUOHUADE
WENHUAJIEDU

科学社会主义
中国化的文化解读

董四代 著

昨夜天边来西风，
一楼明月雨初晴。
晴空一鹤排云上，
便引神州到大同。

天津人民出版社

科学社会主义中国化的文化解读

董四代 著

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义中国化的文化解读 / 董四代著. — 天津:
天津人民出版社, 2007.12

ISBN 978-7-201-05832-0

I. 科… II. 董… III. ①科学社会主义理论—研究—中
国②社会主义建设模式—研究—中国 IV.D0-0 D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第200346号

天津人民出版社出版发行

出版人: 刘晓津

(天津市西康路35号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

网址: <http://www.tjrmcbs.com.cn>

电子信箱: tjrmcbs@126.com

天津金铁龙印刷有限公司印刷

2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 14.75 印张

字数: 370 千字

定价: 28.00元

天津市社科规范化项目(PJOS – KS001)

自序

科学社会主义中国化是一个历史和时代的命题。它包含了丰富的内容,也体现着中国共产党在追求国家的发展中,对社会主义认识的不断深化。一个命题的形成之初,就包含了以后历史发展中不同方面的内在关系。与马克思主义中国化不同的是,中国人先接受了社会主义目标,然后再对如何实现这个目标进行探索。马克思主义在中国的传播和中国共产党人对它的创造性发展,则是在继承前人对现代化追求、对资本主义判断的基础上,把现代化与社会主义统一起来,通过新民主主义革命的胜利,为现代化确立了政治前提并创造了制度基础。从科学社会主义中国化的过程看,以社会主义为制度选择实现现代化,就体现了现代性追求与对资本主义的判断、传统理想创新与社会公平追求之间的关系。一个多世纪以来,在中国出现的民生主义、新民主主义、中国特色社会主义,以不同方式表达了现代性成长与乌托邦诉求之间的关系。只有正确把握这种关系,才能正确认识中国社会主义历史选择和现实发展的问题。

西方资本主义对中国的侵略,在形成中国民族危机的同时,也以“现代性文明”冲击着中国传统社会。与此相伴随,中国的现代工商业、民主法制要求、自由平等思想也逐步成长了起来,并形成了现代化追求。如果说现代化的过程就是从传统社会向现代社会转型的过程,那么现代性就是这种转型的动力。现代性是以个人权力为根据的政治法律,以商品价值规律为准则的工业经济,以理性主体为核心的文

化价值。西方社会以启蒙运动为标志,以科学、自由、平等、理性为价值取向,实现了资本主义发展,突出了现代性对社会发展的推动,但也造成了贫富分化、资产阶级专断和人类中心主义的形成;在取得巨大成就的同时,也造成了一系列难以消除的弊端,形成了“现代性分裂”。艾森斯塔特说:“现代性不仅预示了形形色色宏伟的解放景观,不仅带有自我纠正和扩张的伟大许诺,而且还包含着各种毁灭的可能性:暴力、侵略、战争和种族灭绝。”^① 中国恰恰是这种毁灭可能性的受害者。

现代化是近代以来中国进步思想家的追求,他们批判封建专制,追求民主法制;反对社会封闭,追求工商业发展;揭露儒家思想的虚伪,追求人性解放;以西方理性主义为参照,掀起了近代启蒙思潮。然而,面对西方现代性分裂,他们又不能像 18 世纪的法国启蒙思想家一样,把未来社会描绘成一个“理性王国”。这时,西方社会主义运动的兴起,为他们树立了一个比资本主义更高的社会目标,于是就形成了他们对社会主义的追求。康有为认为资本主义使“富者愈富,贫者愈贫”,也就酝酿“铁血之祸”,因而必须在现代文明发展的基础上实现世界大同,才能使人类摆脱苦难,实现太平。孙中山则提出,“文明有善果,也有恶果,须要取那善果,避那恶果”^②,因而就要实行民生主义,并把民生主义视为社会主义。

社会主义寻求社会正义、社会平等、社会和谐,平等是其核心。但“社会主义”在西方和中国却有不同含义。在西方,它是在对资本主义的批判中形成的,反映的是社会化生产力发展的要求;在中国,因没有这样的社会基础,它体现为在对资本主义的判断中追求现代化的非资本主义道路。由于社会状况和发展要求不同,这种社会主义就既体现着对现代性在西方境况的判断,又体现着基于民族自信对传统理想

① 艾森斯塔特:《反思现代性》,三联书店,2006 年版,第 67 页。

② 《孙中山选集》,人民出版社,1981 年版,第 84 页。

再创造的精神。

中国近代以来的社会主义追求是与现代化联系在一起的,因而也就使其有了自身的特点。它虽然也带有对资本主义的抗议,但又强调现代性对中国社会的意义;虽然带有道德诉求的色彩,但又把对理想社会的追求建立在社会进化论之上;虽然在相当大的程度上是把传统大同理想建立在现代文明发展趋势之上,但又不能切实解决现代性分裂的问题,所以,它虽然提出了对中国现代化道路的制度选择,标榜了与西方资本主义不同的发展道路,并以对传统理想创新的方式寻求现代化的民族资源,但在很大的程度上它依然带有乌托邦的色彩。

作为在现代化追求中出现的社会主义诉求,无论是康有为的大同思想还是孙中山的民生主义,都在不同程度上体现着乌托邦精神。在中国,如果不是从“空想—科学”的对立上使用乌托邦的术语,就会发现它体现着与西欧空想社会主义不同的倾向。首先,它不是作为资本主义的对立面出现的,也不是从理性主义出发对资本主义进行否定,而是在对现代性分裂的判断中肯定它在中国社会发展中的作用,并且力求从道德上抑制资本主义带来的各种矛盾和问题;它批判的锋芒不仅是资本主义的社会后果,而且是资本主义对落后国家民族生存的威胁,因而在乌托邦中表达了民族自强的要求;它不是从资本主义内在矛盾中认识社会主义的必然性,而是力图从文化上消除现代性分裂,从而对资本主义采取批判的立场。这种乌托邦具有一种开启未来的力量。它联系着过去、现在和未来,不是在美化过去中反对现在,而是在对现实的批判中追求未来。尽管乌托邦有很多局限性,把它付诸实践也往往造成破坏性后果,但是,还必须看到它是一种开启未来的精神。美国学者乔·奥·赫茨勒说:“大多数乌托邦思想家以其空想的方案所具有的奇异特点激发了人们的幻想。我们知道幻想乃是社会改革的前提。每一项改善社会生活的伟大方案必须首先在人们的思想

中形成一个大致的轮廓。思维形象总是先于物质器械在起作用。但是,思维起着更为奇特的作用,因为通过抓住公众的想象力,可以创造出供人们效法的中心,并以新的思想和理想注入集体道德。它们还把人们的思想引向精神解放,有助于解开紧握着过去的僵死之手,鼓励人们大胆探索并追求更加美好和永远美好的事物的精神,使人们超越现实世界的限制,向往社会试验。所有这一切都是为了防止停滞不前并保证社会的进步。”^① 尽管近代以来的中国社会曾经历了许多历史性变化,但这种乌托邦精神却始终是社会发展的一种精神动力。

在西方社会发展中,资本主义制度是在现代性与启蒙理性相联系,市场经济的背景下确立的。在中国社会变革中,人们往往从道德理想出发,对资本主义进行判断,寻求与资本主义不同的现代化道路。在中国人的社会主义追求中,并不否定现代性在社会发展中的作用,而是力求以道德理想限制现代性发展带来的社会分裂。但是人们的道德观念总是随着现代性发展而不断变化的,特别是在社会剧烈变化时期,当传统文化的危机突出表现出来的时候,如何认识社会主义发展的要求,也就成为一个重大问题。

中国现代化追求是在西方现代性的冲击下形成的。虽然外源现代性压力与内源现代性成长、社会现代化与传统文化创新、沿海城市发展与农村社会基础变革、集权政治与民主改革、效率追求与超经济控制、自由平等追求与传统政治文化束缚、各阶层民众觉悟状况与知识精英的理念等各方面的矛盾交织在一起,但也真实地反映了现代化的多重诉求。自由主义、新传统主义、无政府主义、科学主义从不同侧面反映了现代化的主题,同时也存有自身的片面性。因此在帝国主义与中华民族、封建主义和人民大众的矛盾成为中国社会主要矛盾的情

① 乔·奥·赫茨勒:《乌托邦思想史》,商务印书馆,1990年版,第259页。

况下,就需要从社会变革的总体性上把握中国社会发展的要求。

中国现代化的多重诉求在一定意义上反映了中国现代性成长中的多重关系和多种矛盾,而这又不是西方式的资本主义模式可以解决的。中国现代化面临的障碍是帝国主义和封建主义,扫除这一障碍需要有一种新的在对资本主义全面批判中形成的理论。五四以后,马克思主义被中国共产党人用作指导思想探索中国社会发展问题,列宁主义中得到了全面阐释的阶级分析方法、无产阶级革命和无产阶级专政学说、无产阶级政党建设的原理、民族解放理论均得到了中国共产党人的响应,并且结合中国国情进行再创造,形成了新民主主义理论。在这一理论中同时也包含了如何解决内源现代化与外源现代性、城市现代化与农村社会变革、传统文化变革与现代文化发展、精英价值追求与民众意识觉醒之间关系的新路向。毛泽东以实事求是为思想路线,正确处理了传统文化创新与马克思主义中国化、对世界形势判断与中国前途选择、共产党领导的农民革命与废除封建土地制度、现代化追求与团结民族资产阶级和小资产阶级等一系列重大问题,为中国的现代化提供了一条新的思路,同时也为社会主义制度在中国的建立奠定了基础。

新中国建立后,虽然按照苏联模式建立了社会主义制度,但毛泽东也感觉到了这种制度性规范不适合中国社会主义的发展。他不仅提出了处理好“十大关系”的问题,还提出了要正确处理两类不同性质的矛盾,并认为社会主义社会还存在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的基本矛盾。他认为苏联体制是形式化的,与理想的道德诉求存在矛盾,所以,他虽然重视科学技术、追求工业化,但又认为群众中有一种反对资本主义的道德能量,只要坚持“政治挂帅”,不仅可以把经济搞上去,而且可以建立起美好的社会。肖延中和张惠才认为:“无论是领导与被领导、还是物质刺激与精神鼓励,以及专家的

知识与群众的创造性,毛泽东之所以倾向于后者而排斥前者,其原因在于前者的存在及其由此而来的社会行为,其根本精神方面都与毛泽东的道德理想相逆反,相违背。”^①把道德理想作为社会主义的决定性因素,就忽视了生产力发展、社会变革与现代性成长的关系,特别是把道德标准实践化就造成了对自然经济的理想化和平均主义的流行。实践证明,社会主义现代化既不是工具理性主义的泛化,也不是把工具理性统摄于道德理想,而是使二者之间保持必要的张力。从另一个角度上讲,尽管毛泽东对社会主义的认识带有道德理想主义的乌托邦成分,但又体现着对工具理性主义的限制,并且使中国的现代化不致形成西方资本主义那样的社会分裂。

对科学社会主义中国化的分析,必须形成一个广阔的视野。在全球化背景下,西方向“后工业社会”的发展引起了人们对现代性的反思和批判。在和平与发展的世界主题下,发展模式的多样化成为全球化的体现,在世界性的现代化潮流中,中国特色社会主义取得了自身的历史合理性,并引起了世界各国的普遍关注。现代性在中国的成长有不可否认的历史推动作用,但是,西方资本主义导致的现代性分裂和西方马克思主义对它的批判,又要求我们必须关注这一问题。

社会主义是源自西方资本主义的一种学说,20世纪后半叶以来兴起的科技革命给资本主义带来了新的生机,西方马克思主义对资本主义的批判和否定采取了不同于苏联的方式。当代西方资本主义出现了不同于19世纪的许多新特点,有的西方马克思主义者也就提出了一种与马克思主义以前的“抽象乌托邦”不同的“具体乌托邦”概念。面对资本主义对社会关系物化导致的冷酷无情,布洛赫认为,“具体乌托邦”是马克思主义的现实表现,它是辩证的,“这种辩证性表现在一

^① 肖延中主编:《“传说”的传说——外国人怎样评价毛泽东》,中国工人出版社,1997年版,第619页。

系列相互矛盾的关系的对立统一上,它来自现实,又超越现实;它存在于‘现在’的‘此刻’,又存在于趋向未来发展的‘过程’中;它是客观的趋势,又是主观的‘期望’”^①。布洛赫的乌托邦的总体特征是:“其一,乌托邦具有冲破现实的要求;其二,它表达了对更美好生活和世界的愿望和希望;其三,乌托邦设想的基本核心是人,它是人道主义的同义语。”^②这种乌托邦在对资本主义的批判中包含了对现代性分裂的批判,在发扬马克思批判精神的过程中去追求一个美好和谐的社会。“我们研究西方马克思主义的根本目的应当是深化对马克思哲学的本质的认识和对中国现代化前景的自我批判认识,促进有中国特色的马克思主义哲学新形态的形成并使之走向世界,而不应当将这种本质上具有过渡性的理论形态作为自己的出发点甚至是归宿。”^③

应当承认,这种乌托邦是一种健康的力量,它表达着人们在对资本主义批判中形成的超越精神,同时又体现着对现代性的判断,这对于我们形成对中国现代化的科学认识也有很大的借鉴意义。正是基于此,当我们告别“抽象乌托邦”及将其现实化的历史以后,对乌托邦也不能采取那种“报复式”批判和“怨恨式”解读,而是应当保持它在对现代性分裂批判中体现出来的意义追求精神。

在中国特色社会主义发展中,市场经济、民主法制、科学技术、独立个性成为社会变革的推动力,但以工具理性表达出来的现代性又会成为一种普遍的准则。“工具理性所关心的主要是行动的效果,实现目的的手段的有效性,以及对手段和行为后果的计算。因而工具理性

① 陆俊:《理想的界限——“西方马克思主义”的现代乌托邦社会主义理论研究》,社会科学文献出版社,1998年版,第42~43页。

② 同上书,第42页。

③ 赵剑英、张一兵:《国外马克思主义的基本问题》,社会科学文献出版社,2006年版,第380页。

所关联的主要是‘存在是什么’的事实判断,而不是‘存在应该是什么’的价值判断。从这个意义上来说,工具理性的膨胀在相当大的程度上意味着价值理性的萎缩。”^① 工具理性必然造成行为的功利性和短期性,因此也就需要有一种乌托邦精神。不能超越理性的世界,必然是一个缺乏远见的、近视的世界。

我们既不能按照马克思当年的设想建构社会主义制度,也不能因现代化追求无保留地推崇现代性成长导致的工具理性普遍化。中国特色社会主义既包含着对西方资本主义的借鉴,也必须重视西方马克思主义对现代性的批判和反思;既体现着中国社会从传统向现代的变革,也包含了在现代性成长中传统理想向现代的转变。全面建设小康社会、科学发展观和构建社会主义和谐社会,把握了社会主义在中国发展的要求,这其中既体现了传统理想创新与现代化的统一,也寻求现代化对人的意义,因而也就必须在现代性与乌托邦之间保持必要的张力。

① 李佑新:《走出现代性道德困境》,人民出版社,2006年版,第29~30页。

目 录

自 序	1
绪 论 马克思主义现代化理论与科学社会主义中国化	1
一、马克思的现代化思想及其启示	2
二、现代化与科学社会主义中国化	11
第一章 科学社会主义中国化的社会文化前提	18
一、文化研究的新视野和科学社会主义中国化的新视角	18
二、中国近代以来的社会变革和现代性成长	22
三、先进中国人对资本主义的判断	27
四、传统大同理想向社会主义的转变	31
第二章 马克思主义在中国的初期传播和术语转化	41
一、新学兴起和汉语词汇的“爆炸”	41
二、新学背景下中国人对社会主义的初步认识	47
三、科学社会主义术语与汉语的融合	53
第三章 告别无政府主义与科学社会主义中国化	65
一、无政府主义在中国的传播及其与传统文化的关系	65
二、无政府主义者的主张及共产党人对它的批判	73
第四章 马克思主义中国化与中国人社会主义观的转变	84
一、科学社会主义中国化前提中提出的理论问题	85

二、马克思主义中国化和中国人社会主义观念的创新	90
第五章 中国社会性质论战与新民主主义革命理论	102
一、中国社会性质论战的内容	102
二、中国社会性质判断和新民主主义革命	116
第六章 科学社会主义中国化与文化保守主义	121
一、五四至建国前保守主义的文化诉求和社会主张	122
二、科学社会主义中国化与对文化保守主义的批判和共鸣	128
第七章 批判社会民主主义,推进马克思主义政治学说中国化	135
一、现代化中的困境和社会民主主义的选择	136
二、新民主主义与马克思主义政治学说中国化	145
第八章 知识界现代化讨论中的新民主主义指向	154
一、“新年梦想”中表达的期望	154
二、现代化讨论及其社会主义指向	157
三、社会主义指向与现代化实践道路	165
第九章 对新三民主义继承超越与新民主主义理论的形成	170
一、孙中山的新三民主义和共产党对它的充分肯定	170
二、新民主主义理论是对新三民主义的历史性超越	177
第十章 毛泽东对现代化与社会主义关系的探索	185
一、新民主主义革命与社会主义现代化关系的探讨	186
二、社会主义工业化与中国现代化	195
第十一章 计划经济下对科学社会主义的误读	208
一、社会主义实践经验的相对性	208
二、计划经济与现代化的矛盾及其对科学社会主义的误读	214
三、社会主义的道德化倾向和现代化的困境	224
四、对毛泽东社会主义实践道路的辩证分析	232

第十二章 科技革命和现代化浪潮下的科学社会主义中国化	241
一、社会主义范式转变中的科学社会主义中国化	241
二、马克思主义原创精神和社会主义从传统向现代的转变	252
三、三维范式转变中的中国特色社会主义现代化	262
第十三章 社会主义世界进程与中国特色社会主义现代化	267
一、社会主义的世界性与中国特色社会主义现代化	267
二、邓小平理论与科学社会主义中国化新境界	274
第十四章 马克思的现代性理论与中国现代化的客观要求	288
一、马克思论现代性及其历史意义	288
二、中国特色社会主义与现代化的新境界	296
三、农村现代化是科学社会主义中国化的重大课题	305
第十五章 对“文化大革命”反思和对科学社会主义的再认识	310
一、在对“文化大革命”反思中恢复马克思主义的科学精神	310
二、现代化中社会深层变革和科学社会主义中国化	316
三、邓小平理论实现了社会主义与现代化的统一	320
第十六章 中国特色现代化深入发展和社会主义观念全面创新	329
一、现代化中的社会转型和“三个代表”重要思想	330
二、全面建设小康社会和科学发展观	339
第十七章 工具理性和道德价值对立统一与构建社会主义和谐社会	349
一、马克思对卢梭命题的超越和列宁未解的难题	349
二、构建社会主义和谐社会与工具理性和道德价值的对立统一	356
第十八章 社会主义和谐社会的文化渊源与现代发展	364
一、中国传统和谐文化与构建社会主义和谐社会	364

二、构建社会主义和谐社会必须处理好的若干关系	371
三、建设和谐文化,倡导和谐理念,培育现代人格	381
第十九章 民本文化传统与构建和谐社会中的执政为民	385
一、传统民本文化及其向现代的转变	385
二、毛泽东对传统民本思想的继承和超越	392
三、构建社会主义和谐社会与执政为民新理念	396
第二十章 科学社会主义中国化与现代化关系的逻辑分析	405
一、现代化提出和科学社会主义中国化的历史前提	405
二、新民主主义理论及其在科学社会主义中国化中的地位	412
三、中国特色社会主义开拓了科学社会主义中国化的新道路	415
四、构建社会主义和谐社会是中国化科学社会主义发展的里程碑	419
第二十一章 现代性与科学社会主义中国化的相关问题分析	425
一、现代性、乌托邦及其在中国社会变革中的阐释	425
二、现代性成长与近代墨学终结	432
三、20 世纪前半叶科学社会主义中国化的文化生态和成长机制	439
四、现代性与乌托邦张力下的中国特色社会主义	445
参考资料	452

绪 论

马克思主义现代化理论与 科学社会主义中国化

当文艺复兴唤醒了欧洲中世纪的长梦,资本主义产生和发展起来以后,人类历史发生了深刻的变革,标志着一个新的时代的到来。恩格斯在评价文艺复兴时说过:“这是人类以往以来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革,是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、激情和性格方面,在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”^①当人们脱离宗教神学,用人的眼光看待自然、社会和人自身的时候,现代科学、技术、艺术、哲学、政治、伦理从愚昧中破土而生,并伴随着从传统社会向现代社会的转变迅速成长了起来,在经历了一系列曲折和磨难以后,以披荆斩棘之势向前发展。从此以后,现代化作为一种人类有史以来最深刻的变革先是从欧洲开始,然后向全世界扩展。到 20 世纪 50 年代以后,终于成为一种世界性洪流。

当现代化作为一种理论出现以后,很快成为国际学术界的热门话题,人们从不同侧面对它进行研究,取得了丰硕成果。现代化理论的发展是与现代化实践的丰富多样性相联系的。人们运用这样一种理论工具反思历史、认识现在、把握未来,探讨其内在规律和民族特色,

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社,1995 年版,第 261 ~ 262 页。