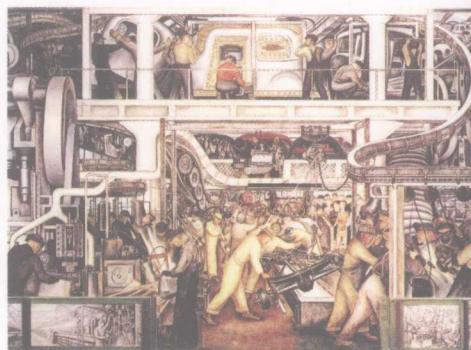


二十世纪世界史

ERSHI SHIJI SHI

王红生 著

本书为北京大学公选课教材，提纲挈领地介绍了20世纪世界主要地区和国家发生的重大历史事件。内容包括第一、二次世界大战，俄国十月革命、亚非拉民族解放运动、中东问题、美苏冷战与缓和、欧洲统一进程、苏联社会主义道路的探索、东亚的崛起等等。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

二十世纪世界史

ERSHI SHIJI SHIJIE SHI



王红生 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪世界史/王红生著. —北京:北京大学出版社,2009.8

ISBN 978-7-301-15591-2

I. 二… II. 王… III. 世界史—20世纪—高等学校—教材 IV. K15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 128048 号

书 名：二十世纪世界史

著作责任者：王红生 著

责任编辑：刘 方

标准书号：ISBN 978-7-301-15591-2/K · 0606

出版发行：北京大学出版社

地址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网址：<http://www.pup.cn> 电子邮箱：pkuwsz@yahoo.com.cn

电话：邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962
编辑部 62752025

印刷者：北京汇林印务有限公司

经销者：新华书店

650mm × 980mm 16 开本 17.5 印张 260 千字

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

定 价：30.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024；电子邮箱：fd@pup.pku.edu.cn

目 录

第一章 导言 20世纪的性质与发展动力/1
第一节 时代性质/1
第二节 20世纪世界史发展的基本趋势与动力/6
第三节 教学目标与要求/9
第二章 20世纪初的西方文明/11
第一节 20世纪初西方文明的成就/12
第二节 西方文明的扩张/14
第三节 西方文明的动力——自由资本主义/16
第四节 西方文明面临的挑战/19
第五节 西方文明的评价/21
第三章 改革与革命:20世纪初的东方/27
第一节 改革成为革命的催化剂:土耳其、墨西哥、中国/28
第二节 改革成为革命替代物:印度宪政改革/35
第三节 东方改革与革命的历史地位/38
第四章 大国争霸与第一次世界大战/41
第一节 两大军事集团的形成/43
第二节 火药桶:巴尔干危机/47
第三节 一战过程/52
第四节 大战的后果/56
第五章 俄国十月革命/58
第一节 俄国的革命传统与列宁主义/58

第二节	战争与革命/64
第三节	1917年:从二月革命到十月革命/69
第四节	关于十月革命评价的几种观点/73
第六章	亚非拉现代民族解放运动/75
第一节	帝国主义对亚非拉殖民地半殖民地控制的加强/75
第二节	传统社会的解体与阶级关系的变动/80
第三节	民族解放运动的基本特征/84
第七章	法西斯运动与法西斯政权的建立/93
第一节	意大利法西斯运动与墨索里尼上台/93
第二节	希特勒与德国法西斯上台/100
第三节	日本法西斯运动与法西斯政权的建立/108
第四节	法西斯政权的特征与性质/112
第八章	第二次世界大战/116
第一节	凡尔赛—华盛顿体系的建立与终结/116
第二节	第二次世界大战过程/129
第三节	第二次世界大战的后果/134
第九章	合作、对峙、缓和:1945—1975年美苏关系/136
第一节	美苏合作与雅尔塔体制的建立/136
第二节	美苏对峙与冷战格局的形成/138
第三节	冷战的逐步缓和与东西方关系的调整/148
第四节	两极体系之下的世界和平/155
第十章	中东问题/157
第一节	中东地理与历史概况/157

第二节	阿拉伯民族主义与一战后阿拉伯地区新国家的形成/159
第三节	犹太复国主义与以色列国的成立/161
第四节	五次中东战争/166
第五节	海湾战争与美国入侵伊拉克/174
第六节	中东问题的实质/176
第十一章	欧洲统一进程/178
第一节	欧洲历史与文化/178
第二节	欧洲一体化过程/180
第三节	欧盟的未来发展前景与历史地位/193
第十二章	苏联社会主义道路的探索/196
第一节	斯大林“一国建设社会主义”理论的提出与实践/196
第二节	赫鲁晓夫时期的改革/203
第三节	勃列日涅夫时期的辉煌与问题/206
第四节	戈尔巴乔夫的“新思维”与苏联解体/209
第五节	有关苏联改革及其命运的思考/213
第十三章	艰难前进中的发展中国家/215
第一节	殖民体系的瓦解/215
第二节	影响发展中国家发展的问题与发展过程/217
第三节	发展中国家的发展道路和理论范式/227
第十四章	东亚的崛起/233
第一节	东亚的革命与东亚的政治崛起/234
第二节	东亚的改革与东亚的经济奇迹/243
第三节	东亚的合作与东亚的未来/249
第十五章	21世纪初的中国与世界/251
第一节	21世纪:历史的终结还是美国时代的终结? /251

第二节 经济全球化和一个更加相互依存的世界/256

第三节 形形色色的冲突与中国面临的挑战/259

第四节 我们应有的心态/263

大事年表/267

主要参考书目/274

第一章

导言 20世纪的性质与发展动力

人类刚刚告别20世纪，步入21世纪。在过去一百年里，人类在许多方面的发展变化超过以往的几百年甚至上千年。人类创造社会财富的能力在过去一百年里有了巨大的飞跃，同时大规模杀伤性武器的发展与扩散使得人类的安全比以往任何时候更加脆弱。常言道：“历史能使人明智”，“温故而知新”，回顾反思过去一百年人类的历史进程，无疑能为21世纪的发展指示正确的道路。

第一节 时代性质

历史意指已经发生的事物的进程，它不以后来人的主观意志为转移，但历史研究，则是后来人对过往事物的认识与理解，它同当时人们的主观意识形态密切相关。人们为了更好地描述研究历史，往往将历史分为不同的时期与阶段。人们这样做的时候，就要预先设置一个标准，根据这一标准，确定一个时期的结束，另一个时期的开始。标准的设立受历史学家们当时所处时代，所持有观念的影响，带有强烈的主观色彩，因而存在不同的分期法。

经常见到的有古代(ancient)、中世纪(medieval)、现代(modern)三段划分法。就社会性质而言，古代社会是原始社会和奴隶社会，中世纪是封建社会，现代社会则是资本主义社会。这是根据西方历史过程而产生的概念，能否相应地用来界定非西方社会则存在争议。就我们所要了解的最近一百年世界历史而言，争论则在于近一百年来人类是否开始一个与现代社会不同的发展阶段，如果确实开始了，又从什么时候

开始。如果尚未开始,又如何看待近百年来人类的发展。

马克思主义史学重视社会性质的界定。1917年俄国十月革命成功后,俄国及其后苏联的历史学家为突出十月革命的历史意义,将十月革命当做一个历史分水岭,作为一个划时代的历史标志。十月革命以前的世界历史称为“近代历史”,十月革命以后称为“现代”,近代相当于资本主义社会阶段,而“现代”则是指以俄国十月革命为开端的一个新的时期——社会主义革命与胜利的时期。这样,历史三段划分法就被历史四段划分法取代,成为“古代、中世纪、近代、现代”。

在非马克思主义历史学家也出现四阶段论者,即不再将“现代社会”看做是人类的最后与最高的阶段,而是认为“现代”之后还会出现新的社会形式。但他们在关于新时代始于何时以及新时代的性质上意见不一。

一些学者强调,1870年代是个重大历史年头,理由是在19世纪70年代里世界发生了许多重大事件,比如:苏伊士运河通航和美国东西铁路贯通导致世界交通因而大变;经济上,许多欧美国家完成了工业化;政治上,德国、意大利完成统一,日本在明治维新后走上资本主义发展道路。垄断金融资本主义兴起,自由资本主义开始衰落,新一轮帝国主义瓜分世界狂潮在涌动,先是瓜分非洲,后又瓜分亚洲,中国沦为半殖民地。70年代后,随着工业化和城市化进程的加快,欧洲工人阶级的力量不断壮大,社会主义思潮得到传播与蔓延。1871年,法国巴黎工人和市民成立了巴黎公社,进行了无产阶级夺取政权的第一次尝试。因此,一些史学著作将1870年代作为一个时代的结束,另一个时代开始的标志。马克思主义历史学家们也重视1870年代的重要性,将此看做是资本主义进入其最高也是最后阶段——帝国主义阶段的标志。

20世纪60年代,英国历史学家巴勒克拉夫发表了《当代史导论》一书(1964),该书力图打破西方传统的古代—中世纪—现代三分法,提出“当代”(contemporary)这一概念。他认为当代并不是一般人所认为的始于二战结束的1945年,而是在现代社会与当代社会之间存在的一个巨大的分水岭,一个过渡时期,这个过渡时期始于俾斯麦退出政治舞台的1890年,一直到1961年肯尼迪就任美国总统。分水岭的一边是当代,它仍处于开始阶段,分水岭另一边是源远流长

的包括文艺复兴、启蒙运动和法国大革命人们所熟悉的三次历史发展高潮的“现代”史。塑造当代世界的诸种力量就是在这一时期形成的。不能把 20 世纪仅仅看做是 19 世纪的延续；其次，“近来的”历史或者“当代”史不只是通常所谓“现代”史的后段，我们必须把当代史看做是一个不同与先前时代的独特的历史发展时代，它具有区别于先前时代的自身的各种特征，正如现代史有别于“中世纪史”一样。这样，在巴勒克拉夫那里，古代—中世纪—现代—当代的四分法就取代了原有的三分法。到 60 年代初，战后出现的变化趋势更加明朗化。在共产主义集团内部，中国与苏联之间意识形态的争论起始于 1957 年，1959 年达到了高潮。在亚洲，1955 年在万隆会议上建立起来的统一阵线已让位于中国与印度、缅甸、巴基斯坦之间的领土争端。1958 年因而被视为“当代亚洲史的转折点”。在非洲，1958 年是形势日趋紧张的一年，1960 年就有 17 个国家获得独立，被看做是“非洲解放年”。在西欧，1957 年的《罗马条约》表明了朝向地区一体化新形式迈进的最初阶段的完成。所有以上这些问题的一个共同点是，它们都标志了新的历史时期的形成。在 20 世纪中叶，世界依然为这一历史转折时期的各种问题所缠绕；10 年之后，世界已稳定下来而处于一种新的格局之中。

英国历史学家霍布斯鲍姆在其《极端的年代》一书中，将 1914—1991 年作为一个独特时期进行评述。极端的年代 (*age of extremes*)，意指 19 世纪自由资本主义的衰落，导致法西斯资本主义和共产主义这样的极端势力的兴起，最后，这两种极端势力先后瓦解。1914 年开始的第一次世界大战被看做是 19 世纪西方文明崩溃的起点。这个文明，经济上是资本主义，法律宪政结构上属自由主义，其典型的支配阶级，则为中产阶级。科学、知识、教育、物质的进步，以及道德的提高，都在其中发光发热。这个文明，也深信欧洲是天下中心，是科学、艺术、政治、工业、一切革命的诞生地。它的经济力渗透深广，它的军事武力征服各地；世界的绝大部分，都屈服在它的脚下。但从第一次世界大战爆发，一直到第二次世界大战战争结束的数十年间，却是这个社会的灾难时期。在此期间，资本主义经济也面临巨大的危机，一向被认为是 19 世纪自由派资本主义最大成就的全球性单一世界经济体系，此时似乎也

走上了败亡之路，连美国经济，好像也随时都会濒于倒闭。法西斯势力快速地在世界各地挺进。在危急时刻，自由派资本主义与共产主义暂时携手，起来合作迎战，方才挽回了民主的一条小命。经历了经济大萧条、法西斯、战争的挑战，自由资本主义总算从这三场灾难中死里逃生。随后的几十年，西方资本主义又面临以苏联为首的社会主义力量的挑战。较量的结果以苏联的瓦解，西方的胜利告终。

霍布斯鲍姆并不像西方许多人那样认为这是“历史的终结”，历史终结于西方自由资本主义，而是认为长达 7000—8000 年的人类历史告一段落，在此之前，绝大多数人类都以农牧为生，到此终于落幕，这种社会、经济、文化发生的大变动，其意义远远超出了资本主义与共产主义对峙较量及其结果。他从三个方面总结了 20 世纪发生的变化：第一，这个世界再也不以欧洲为中心，欧洲已经日渐衰败。但欧洲的衰落并不意味着西方文明和资本主义的衰落，因为美国实际是欧洲在海外的延伸，更在“西方文明”的头衔之下，与旧大陆认作同气连枝的一家人。不论美国未来的展望如何，从 90 年代回头望去，美国却可以将此世纪视为“美国人的世纪”，是一页看它兴起、看它称雄的历史。而 19 世纪那些工业化的国家，如今集合起来，也仍为地球上的一霸，是全球财富、经济、科技力量最为雄厚集中的一群。因此，就此而言，若以为旧有以欧洲为尊或以西方为中心的世界，已经全面衰败，那就过于肤浅了。第二，在 1914 年至 20 世纪 90 年代之间，世界尤其在经济事务上，已经逐渐演变成一个单一的运作单位，这是前所未有的历史现象。而旧有以领土国家政治为界定的“国家经济”，却一落而为跨国性作业的复杂体。不仅经济性和科技性的活动，就是个人生活的许多重要层面，也在其中进行改变，主要由于以前所难以想象的传输工具的高速进步。第三，旧有人际社会关系模式的解体，而一代与一代之间的连接，也就是过去与现在之间的联系，也随之崩裂而去。这种现象，在西方资本主义最发达国家里尤为显著。在那些国家中，不论正式或非正式的思想，一向皆为一种非社会（a-social）的绝对个人主义价值所把持；因此而造成的社会后果，即使连力倡这种个人至上的人士也不免为之悔叹。不过，这种趋势举世皆有，不光发达国家如此；再加上传统社会及宗教的没落，以及实存社会主义的瓦解——或自我瓦解——更加有愈发强化之

势。如此一个社会,由众多以自我为中心、以追求自我满足为目的的各个人所组成(所谓满足,究竟是冠以利润、乐趣,或其他任何名目)。而各个人之间,除了这个相通点外,毫无关系。霍氏对正在到来或即将到来的新社会心怀忐忑,他说,值此世纪之末,也许这是有史以来,第一次可让我们看见,像这样一个与过去完全不同的世界,将会以何种面目存在。在这样一个世界里,我们不知道,我们的旅程将把我们带向何方;我们甚至不知道,我们的旅程应该把我们带往何处去。

20世纪结束时,人们越来越感到以信息技术为标志的第三次科技革命给人类社会带来的巨大变化。美国政治学者查尔斯·库普乾在《美国时代的终结》一书中提出这样的观点,历史既有进化性,也有循环性。由于创新和发现推动着人类进步,这种进步有利于某些类型的政治和社会结构的产生和发展。随着生产和通讯方式的改变继续向前推进,这种曾经代表着进步的政治和社会结构会变得过时落伍,被另一更先进的结构取代。结果是,作为一个整体的历史是在不断向前运动,而不同时期却有不同的代表先进的文明,形成一个循环兴衰的过程。

在他看来,人类已经经历了游牧社会、农业社会和工业社会,现正进入数字时代。游牧社会让位于农业社会,因为犁和灌溉沟渠证明比长矛在提供食品方面更为有效。居无定所被定居村落取代,又最终被农业帝国取代,万物有灵论被有组织的宗教取代。接着,农业社会让位于工业时代,因为工厂证明比农场在提供财富方面更为有效。村落与城市中心相比黯然失色,帝国让位于民主共和国,有组织的宗教,尽管仍然是私人生活的重要组成部分,但它作为共同体身份主导来源的角色却让位给了民族主义。潜在的生产方式的改变具有深刻的政治和社会影响,造成了从游牧时代到农业时代再到工业时代的变迁。

一个新的时代——数字时代现在正在开启。推动这次历史变迁的技术是,能够处理和存储大量信息的微型芯片,以及在全球范围内提供廉价、即时通讯的电缆、交换塔和卫星等基础设施。数字技术的引进标志着通讯工具而不是生产工具发生了根本性的变革。但是,数字时代带来的通讯工具和信息处理的转变在数量和质量两个方面都足以改变潜在的生产方式。因此,随着数字技术和以信息为基础的企业取代了工厂生产线,工业社会便开始瓦解了。数字时代的开启和工业社会的

衰退将对工业化形成的主要政治和社会结构——共和国民主和民族主义——带来重大冲击。实际上，工业时代的逝去和进行中的向数字经济的转变，肯定会动摇民主制民族国家的基础。历史的一个周期正在结束，但另一个周期才刚刚开始。美国是由于其工业资本主义、共和国民主和民族国家而获得世界超级大国地位的，工业时代的结束也必将意味美国时代的结束，世界重新回到多极状态中。

现在，已经没有多少人否认人类在过去一百年里所发生的巨大的变化了，无论是用“现代”、“当代”、“极端年代”、“数字时代”，还是“后现代”。但另一个事实也是不可否认的，20世纪与19世纪的密切联系，我们完全可以期待一百年后的人们可能得出这样的结论：20世纪比起21世纪与19世纪有更多的相似性。因此，本书倾向于将20世纪看做一个过渡的时期，正处于从工业社会向后工业社会，从现代向后现代社会过渡的时期，说20世纪60年代就开始新的时代，未免为时尚早。20世纪，尤其在二战后，伴随第三次科技革命，确实出现新社会的曙光，但黎明尚未真正到来。

第二节 20世纪世界史发展的基本趋势与动力

百年历史风云千头万绪，掌握其基本发展线索与脉络既有益也有必要。本书力图通过如下一些概念建构阐述20世纪世界史的基本框架。

首先是“资本主义(capitalism)”，20世纪是资本主义继续发展的世纪。资本主义最初产生于西北欧，19世纪末已扩散到整个欧洲、北美，到20世纪末已支配了整个世界。在过去的一百年里，资本主义也曾面临几次严峻的挑战，但通过自身调整，资本主义世界安然度过了危机，比起一百年前，资本主义对全球的影响更加广泛，控制也更加有力。

第二个概念是“社会主义(socialism)”，20世纪是社会主义的悲喜剧。19世纪欧洲已经有了社会主义思潮，并经马克思和恩格斯变为科学社会主义思想体系，1871年通过巴黎公社进行第一次演习。但是，直到1917年，俄国十月革命成功，苏联进行“一国建成社会主义”的实践，社会主义才真正成为世界政治经济中的一支重要力量。二战后，随

殖民体系的瓦解,一批新独立国家选择了社会主义道路,社会主义成为一种挑战资本主义发展道路的替代物。尽管 90 年代初苏联解体,世界社会主义运动经历一次重大的挫折,以中国为首的一批国家仍在坚持社会主义发展道路的实践和探索,社会主义仍在焕发着青春与活力。

第三个概念是“民族主义(nationalism)”。民族主义思潮缘起于西方,20 世纪成为东方社会思想的主轴。在民族主义思潮的影响下,亚非拉许多国家和地区掀起了民族解放运动的高潮,并在二战后的几十年里先后获得了政治独立。独立后的新国家面临巩固国家统一、整合社会、发展经济、维护独立的繁重任务,民族主义既是这些国家发展的动力,在某些条件下也成为阻碍这些国家发展的因素。

第四个概念是“法西斯主义(fascism)”。与资本主义、社会主义、民族主义等概念相比,法西斯主义是 20 世纪独有的概念。它最初源起于意大利,20 年代初,以墨索里尼为首的法西斯组织在意大利上台,30 年代德国和日本也走上了法西斯专政的道路,并发动了第二次世界大战。在美苏领导下的世界民主阵营,通过浴血战斗,最终战胜世界法西斯。法西斯主义虽然早已灭亡,但法西斯主义的某些影响通过各种方式仍然存在。

20 世纪是独立国家大发展的 100 年,一战后,国联的成员国数目仅为 30 余个,二战后成立了联合国,最初会员国有 50 余个,到 2000 年,联合国会员增加到近 200 个。总体说来,在 20 世纪各国发展中,基本受到如下三对动力的推动:

第一对动力是战争与和平。20 世纪上半叶,人类先后经历了两次大规模的战争,战争给人民的生命财产带来了巨大的损失,战争同时也改造了社会,改变了世界,一些旧的帝国被推翻,战争加强了国家资本主义的发展和政治民主化进程,给殖民地半殖民地人民的解放运动提供客观有利的条件;而 20 世纪后半叶,世界又享受了难得的较长时期的和平时代,人们担心的第三次世界大战至今尚未发生,和平环境为全球经济发发展、社会安定提供了条件。

第二对动力是革命(revolution)与改革(reform)。20 世纪是革命频仍的世纪,人们见证了共产主义革命、法西斯革命、民族主义革命甚至宗教革命(如伊朗伊斯兰革命),革命往往与战争和暴力相联系,给人

们的生命和财产带来巨大的破坏,但许多国家在革命中荡涤了污泥浊水,如同暴风雨后的天空更晴朗、空气更新鲜,为日后发展开辟了道路。改革过去常作为与革命相对应的概念加以使用,甚至存在褒革命贬改革的倾向,同样也存在相反的倾向。其实,两者相互之间存在密切的联系,一个社会如能通过和平渐进的方式取得进步是人民的大幸、国家的大幸、世界的大幸,可惜这需要一定的条件,世界历史中成功的改革比成功的革命还更为罕见。

第三对动力是全球化(*globalization*)和本土化(*localization*)。全球化并不是始于20世纪,全球化与资本主义发展扩张紧密相连,早在19世纪中叶,马克思就正确地指出“资本主义将世界连成一体”。这一趋势随着信息革命的进程和跨国公司的盛行而更加明显。全球化进程的加速给世界带来了许多革命性的变革。源于非洲的音乐舞蹈登上了欧美、亚洲的舞台,中国制造的商品及餐饮店遍及全世界的各个角落,美国的好莱坞制作大片占据了世界各国的影视市场,英语成为世界各国精英通用的语言。但是,另一种倾向也不能忽视,本土文化、民族文化、地方文化也越来越得到肯定和追捧,西方的现代价值观的普世性已经受到严重的置疑,本土价值观随着经济的发展而更加张扬,世界文化的多元性随着经济的全球化过程更加突显而不是暗淡下去。因此,经济全球化和文化本土化同时在推动世界的发展变化。

第四对动力是国家建设(*state-building*)与社会整合(*social integration*)。20世纪的世界各国都面临发展问题的挑战,无论是新独立国家,还是老牌的资本主义国家。有的学者用现代化来界定世界各国的发展过程,将世界现代化看成有始无终的过程,新独立的国家自然要现代化,已经现代化的欧美国家还要第二次、第三次的现代化。这种说法从理论上是否恰当自当存疑,但所有国家都面临发展问题则毋庸置疑。为什么有些独立国家发展得快,有许多国家则长期陷在困境中,有许多不同的思路。其中之一是关于国家与社会的关系问题。战后,东亚出现经济奇迹,让人们得出国家在经济发展中的作用至关重要的结论,东亚地区发展快,因为东亚地区与其他地区如南亚相比,普遍有一个强势政府。后来,人们发现国家重要,社会因素同样重要,东亚不仅有强势政府,而且东亚的发展得益于其社会与文化因素,如儒家文化。实际上,国

家与社会并不是一对博弈的关系,而是一对可以相互加强的关系。

以上四个基本概念与四对动力构成本课程讲述的基本框架。

第三节 教学目标与要求

作为一门通选课,《20世纪世界史》这门课开设的目的在于了解20世纪世界历史的发展、变化过程,提高学生的素质。要真正达此目的,需要教与学之间就教学达成某些共识。

首先,要正确处理好史实与史识之间的关系。大家知道,历史是一门建立在历史事实基础上的学问。人们经常提到社会是历史的产物,而不是逻辑的产物。按道理应该发生的事没有发生,而本不该发生的事却发生了。我们要了解历史事实,因为历史事实有其价值。因为历史与现状关系密切,前事往往是后事之因,了解历史事实是明了现状的前提。历史与文化关系密切,而文化关及人的心态与行为方式。历史事实自身还具有美学功能,实际发生的事往往比小说虚构更为精彩。了解历史事实重要,对历史事实的认识同样重要。人们不可能将所有过去发生的人与事挖掘整理成历史,历史知识具有高度的选择性,每个时代的人们有自己选择的标准,如19世纪的历史学家谈的更多的是帝王将相,20世纪末的历史学家可能会更多地关注社会底层人们的活动。此外,对同一件事,同一时代的人,出于身份、世界观、学养等因素,可能会有不同的视角与观点,得出不同的结论。要获得有价值的历史认识,必须大力借鉴历史学之外的社会科学知识,也就是运用跨学科的研究方法,这对于学习现当代史尤为重要。

其次,作为一个中国人,要学好20世纪世界史,必须具有世界眼光,中国情怀。世界史是关于世界的历史,但至今为止,尚未有一部世界各国通用的世界史教材。今后也不可能有,各国都有自己的世界史编写体系,即使在同一个国家中,也还有几种不同的教材。无世界眼光,光怀有一颗火热的中国心,可能眼光短浅,情绪偏激;光有世界眼光,缺乏中国心,可能对历史冷漠。无论是偏激,还是冷漠,都不可能正确认识历史,达到提高素质、能力的目的。

进一步阅读书目

[英]巴勒克拉夫著,张广勇、张宇宏译:《当代史导论》,上海社会科学出版社,1996年版。

[英]霍布斯鲍姆著,郑明萱译:《极端的年代》,上、下册,江苏人民出版社,1998年版。

[美]查尔斯·库普乾著,潘忠歧译:《美国时代的终结》,上海人民出版社,2004年版。

罗荣渠:《现代化新论》,北京大学出版社,1991年版。