

中國古代易學叢書



中國古代易學叢書

中國書店出版社

封面題字

季羨林

封面設計

李立祥

技術編輯

周海新

中國古代易學叢書

第七卷

中國書局

出版

新華書店首都發行所 發行

一九九二年十月 第一版

一九九二年十月第一次印刷

印數——二〇〇

ISBN 7-80568-406-5/B·27

定價：一五四元

編

輯

王立文

金元申

孫學威

郭子儀

高文柱

傅立勤

鄢良

本卷目次

郭氏傳家易說

宋 郭 雍撰

·
·
·
·
·
·
·
·
一

周易義海撮要

宋 李 衡撰

·
·
·
·
·
·
·
·
二七一

南軒易說

宋 張 拭撰

·
·
·
·
·
·
·
·
六一六

復齋易說

宋 趙嚴肅撰

·
·
·
·
·
·
·
·
六七一

宋 郭 雍撰

郭氏傳家易說

十一卷

郭氏傳家易說

郭氏傳家易說目錄	卷一	卷二	卷三	卷四	卷五	卷六
自序	上經	上經	上經	上經	下經	下經
	小畜	屯	否	大過	恆	震
	蒙	同人	大有	賁	大壯	夬
	需	謙	豫	復	晉	明夷
	師		隨	無妄	家人	
	比			大畜		
				明		

下經過 泰 既濟 未濟 困 節 中孚 小

卷七

繫辭上

卷八

繫辭下

卷九

說卦

卷十

序卦

卷十一

雜卦

臣等謹案易說十一卷宋郭雍撰雍字子和洛陽人父忠孝受學于程子著魚山易解靖康中為永興軍路提刑死難其書散逸雍遭亂後隱居峽州長楊山谷著為此書乾道中守臣薦于朝旌召不起賜號沖晦處士後更

賜稱頤正先生遣官受所欲言乃以傳家易說進雍是書雖云本其父說而實多出于自得朱子云兼山易溺于象數之學今觀雍書大抵剖析義理與程傳相似非溺象數者也雍之言曰易之為書其道其辭皆由象出未忘此象之末也其說如此殆與其父意不必盡同雍又不以卦辭為象而謂觀乎象辭者即孔子自謂其象傳是說為世所非蓋循王弼本之誤不識古本故至于此要其學為程子之支流而其平生自處亦有合幽人坦坦履道之吉可謂無媿于立言者已乾隆四十五年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

傳家易說自序

易道冥昧于鴻荒之世也。犧氏始畫而明之。歷數千年。榮見于聖人行事而述作無聞焉。文王重之。然後煥然成章。此文王之所以為文也。迨春秋時。大道不行。獨卜筮行于世。孔子于是作傳。大明其道。然後天下復知文王之易為大道之書。故自開闢以來。力舉斯道而明之者。三聖人而止。耳觀三聖人之為心。所以曉天下萬世者。亦可謂至矣。自孔子歿。微言復絕。至秦漢間。斯道大否。漢興。諸儒僅能訓詁。舉大義或復歸于陰陽家。流大失。聖人言易之旨。正始中。王輔嗣一切草去。易以高尚之言。然輔嗣祖述虛無。其辭雖美。而無用于天下國家。于是易為空言矣。又非三聖人所謂易之道也。虛無之學流弊至今。卒無以正之。茲大道所以不明歟。大抵自漢以來。學者以利祿為心。明經祇欲取青紫而已。責以聖人之道。固不可得而聞也。宋興。百有餘載。有明道伊川二程先生。橫渠張先生出焉。監前世儒者之弊。力除

千餘載利祿之學。直以聖人為師。斯道為己。任豈非古之所謂豪傑之士也哉。其于孟氏之功。聖智巧力之間而已。先人受業伊川先生二十餘年。雍始生之時。橫渠明道久已謝世。甫四歲。而伊川歿。獨聞先人言先生之道。其所學所行。所以教授多見于易與春秋中庸論語孟氏之書。是以門人率于此盡心焉。且自周公歿。大道不行。五百餘歲。而得孔子。孔子歿。百有餘歲。而得孟子。去聖人世如此未遠。而道之難明。亦已甚矣。況于孔子歿後千五百餘年。而三先生欲力復聖人之道。其難矣哉。夫先知先覺之士。曠世無有。將使百世之下。聞者莫不興起。豈非三先生之力也歟。雍不肖。無聞甘與草木同腐。久矣。重念先人之學。殆將泯絕。先生之道。亦因以息。惟懼無以遺子孫。于是潛稽易象。以述舊聞。用傳于家。使毋忘先生之業。道雖不足。志則有餘矣。孟子所謂嘒嘒然曰古之人古之人者。其庶幾歟。紹興辛未歲仲夏。望日。河南郭雍謹序。

郭氏傳家易說

總論

易

上下二經自序卦已分其來尚矣傳者謂今之周易乃孔子所傳文王易也易者體常盡變其用不窮之義經曰易窮則變變則通通則久蓋言常道之窮必繼之以變是以通久故易以變通為義大抵道適變

郭氏傳家易說

則可用可用則通久而為易未適變則不可用非易也太極之道初不可有而易能有而用之者包犧文王之力也是故易者用也用之之書也舉而用之大小不同斯則在人然則變而通之然後盡其利是以論其道則未始繫于聖人及書之有無惟聖人憂患後世之深恐不復聞也故明其道而載之于此自包犧畫八卦而卦之名立文王重之為六十四之後然後易之名出焉易之名出然後謂是道為易之道也

是則卦名始于包犧而易名始于文王卦也爻也聖人能畫之重之名之耳因其畫之重之名之故為作易之聖人作易者作是書也是書之道具于未有天地之初非包犧文王所能作也後世聖人又因文王之易以周題之所以別夏商二代夏曰連山商曰歸藏而不名曰夏商易者時未有易之名故也連山以艮為首主名山川禹之功也歸藏以坤為首成湯黜夏命造攻自鳴條之義也故孔子曰我欲觀夏道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉周易以乾為首文王三分天下有其二以服事殷之道也故繫辭首曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣此繫文王周易之辭也

郭氏傳家易說

卦

皇之道簡于帝帝之道簡于王非聖人有意于其間時焉而已書契之作始自八卦而後世不勝其繁者蓋惟天地有萬古不易一定之體而人則生生無窮

故自簡至繁是為人事必然之理上古之時天道勝
人人知有天而不知其他也故包犧氏始畫八卦其
意若曰是道之一列而有三如是而天如是而地如
是而人天道主覆故畫于上地道主載故畫于下人
道財成輔相故畫于中于是自任以財成輔相之道
而配天地焉者包犧畫卦之道也然天道不以天高
而大于地地道不以地廣而大于人人道不以人微
而小于天地故三畫皆無差殊要其至也混而為一

郭氏傳家易說

三

復于太極故名曰卦然則卦者太極之一耳或八或
六十有四曰道曰事大小不同其于太極名易而實
存也非若三才之分太極名實俱易矣是以聖人經
以三才而太極分緯以八卦而太極復一經一緯而
六十四象由之以備天下之能事畢矣所以太極為
易之體而易者用太極之名太極之道方其混然一
成物莫能破人安得而用之及乎包犧判而三之才
之離為八文王重而六之離為六十四然後天下後

世以之脩身齊家治國平天下始可得而議矣非天
下之至聖其孰能與于此

八卦之時天道純全故其名卦必備三才之義曰乾
坤震巽坎離艮兌為八卦之名與八者之名所以總
謂之卦者凡九字不可以常義膚淺訓釋蓋出于上
古之言文王孔子能通之者也雖因孔子以卦之才
德言之知為乾健坤順震動巽入終莫能究其義而
後世或謂卦者卦也其言如此豈能盡聖人之意哉

郭氏傳家易說

四

大抵易之為義易通而卦之為義難得卦也畫也象
也蓋自道而一變為畫因而成象畫象具而成卦使
萬世之下復由卦以知象由象以知畫由畫以明道
此聖人之意也然終莫知上古之時卦為何訓乾坤
八字出于包犧卦之一字出于包犧之後聖人名之
其餘五十六卦及易與元亨利貞皆命于文王凡六
十四卦可以意義訓釋其卦名或具三才或在人物
或以道德或寓時事命名不同皆可攷而知蓋中古

之言後世之所通也上古中古之名于是較然可見則知包犧之畫八卦而已而文王重卦又何疑焉包犧氏之前有聲而無畫包犧之時有畫無字三即乾也文王之時畫字具有六十四卦之畫即六十四卦之字後世以字易明故于畫之下重字以明之且包犧氏以天地人之三而其道一故三畫而成一卦畫有奇偶故有乾坤窮則盡變故有六子乾坤六子包犧初不能加損益也天以是示之因以是明之耳故

新八傳家易說

包犧之畫得于天而明天文王之重得于人而明人得于天者亦知地道人道之一也是以三奇為乾而地道存焉三偶為坤而天道存焉一奇一偶終不可以成卦也得于人者知太極生天地天地生人有天而無地人無得而生也故以包犧之畫在上為天文王之重在下為地天地設位而後聖人成能于其中天有氣地有形人得天之氣以生得地之形以成必兼三才而兩之然後人因天地以生矣此文王重卦

之義也揲著者分而為二以象兩然後掛一以象三蓋因于重卦之義且包犧之畫為天天君道也故五之在人為君文王之重為地地臣道也故二之在人為臣以上下二卦別而言之如此合六爻而言之則三四皆人道也是之謂中爻繫辭曰雜物撰德辨是與非則非其中爻不備故盡人事之變以二三四五為主初上終始之而已然終始之亦位也故曰六位時成六位成章

新八傳家易說

爻

包犧氏畫卦之始其畫雖具三才而卦之天地未判無九六六位之別文王重卦之後然後天地判而有九六人道成而著六位此周公明六爻之義也何謂天地判而有九六繫辭曰天一地二天三地四天五此天地之生數也合一三五為九天數也天本乾故乾稱九合二四為六地數也地本坤故坤稱六此列六爻之後聖人稱九六之旨也是以揲著之法老陽

三十有六揲以四象而得九老陰二十有四揲以四象而得六故九為乾爻三十六為乾策六為坤爻二十四為坤策此後世聖人行九六之道也包犧肇三才之微獨畫天卦方知三才為一道故必文王重卦之後天地上下二卦既具而後九六可生焉九六既生而後大衍之法立此聖人作易之序也何謂人道成而著六位一卦之象雖備三才而六畫之後聖人道在成能欲用于天下萬世故舍天地而獨明人道

郭氏傳家易說

七

是以六爻皆人位其辭皆人事故文王之治同天之載而周公之禮樂法度槩然具備者盡人道也此聖人著六爻之義也繫辭曰二多譽四多懼三多凶五多功此後世聖人以人道明六爻之說也是則有畫而後可重重而後有九六有九六而後有六位有六位而後可繫辭象象文言故方畫重九六之際皆統明三才及六位繫辭象象之後一以人道為主人道至此而後明矣此四聖成始成終之道也然前乎周

公畫卦之時爻具于畫不復重見也至周公列之于下而繫以辭焉易于是始備矣而明其道傳其教者孔子也故必一聖人畫之一聖人重之一聖人列于一聖人垂其教則道無餘蘊矣使包犧重之非包犧也三王之道也使文王爻之非文王也周公之道也聖人隨時之義蓋不然矣故自太極之始包犧象三才之道文王盡三才之義周公列三才之事孔子著三才之教皆隨時之義也然孔子之于文王猶文王之于包犧也周公特終文王之一事耳故古人獨稱三聖者以此

郭氏傳家易說

八

象

繫辭曰象者言乎象者也又曰象者才也乾之象六奇是也乾之象言六奇之義也乾之才大而健是也乾之象言大健之義也故觀乎象辭則一卦之義思過半矣然先儒以文王卦辭為象辭蓋以孔子不當自言觀乎象辭則思過半也此大不然孔子之象正

論一卦之象及釋文王之辭非孔子之象則卦象與文王辭不可通矣蓋文王之辭旨意深隱出于憂患之言雖使知者觀之豈能思過半哉必觀孔子象辭然後一卦之義有思過半之理孔子作象本以垂法後世欲學者先盡心于象然後可明重卦之象及通文王之辭則思過半之言乃孔子自明作象之意及示學文王易之要法也

象

鄭八精家易說

繫辭曰易者象也又曰聖人立象以盡意蓋以易之意不可得而盡故有象以盡之也意不可盡徒玩其辭皆空言耳如是則不可以訓天下後世而作易之道絕矣此聖人立象之旨也經曰見乃謂之象然則使斯道之可見者無非象也故象非一義四聖人之象不同卦之三畫包犧之象也重之為六文王之象也次為六位剛柔周公之象也在乾則自天行健至于天德不可為首孔子之象也三六之象以卦為主

六位剛柔之象以爻為主孔子之象以辭為主所主不同其為盡意一也故辭有不能盡者求之爻爻有不能盡者求之卦則易之意無餘蘊矣然則象也者豈為天為地為馬為牛而已乎天地牛馬有乾坤之象者也非乾坤之象止于天地牛馬而已也故知易之為書其意其辭皆由象出未有忘象而知易者如首腹馬牛之類或時可忘此象之本者也

鄭八精家易說

歐陽文忠公言象象文言雜入卦中者自費氏始王弼為注亦用象象相雜之經考費氏傳曰徒以象象繫辭十篇文言解說上下經觀今之易十篇未嘗盡入卦中則非費氏明矣孔穎達言孔子象辭在六爻經辭之後及王輔嗣以為象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之猶如杜元凱注左傳分經之年與傳相附觀此則小象固已先在卦中弼又雜之爻中也其象與大象文言終莫可考

文言

易有象所以明成卦之才有象所以盡作易之意又為文言所以釋一卦之辭然獨著于乾坤二卦者言辭在聖人道之易明者也學者考諸彖象智之可及也孔子曰舉一隅不以三隅反則不復又謂賜也告諸往而知來蓋有不勝其言者言之終不可盡學者觀乾坤二卦文言觸類而長之可也

索是古舊有義後謝主簿校證本未詳主簿名字其校證此條謂脫去乾坤二卦文言句校補之今此本弗脫與所校補符合別詳卷一

郭氏傳家易說

十一

繫辭

卷十一
小註

包據畫卦初無繫辭文王孔子之言皆繫辭也故孔子曰繫辭焉以斷其吉凶繫辭焉以盡其言則卦爻之辭皆是也今獨以此上下二篇稱繫辭者蓋卦辭爻辭文王周公之繫辭也此上下二篇孔子之繫辭也又于十翼之中獨此二篇泛論大道為諸卦之統要與彖象文言之辭異故獨曰繫辭所以尊崇孔子

之辭與文王等也觀其言廣大而備變通而神元思而精皆彖象文言序卦說卦之所不能盡者非聖人孰能與于此哉微此則易道絕矣

何氏謂上篇明无下篇明幾或以上篇論易之大理下篇論易之小理孔穎達言上下無異我直以簡編重大是以分之今觀上篇自天尊地卑至存乎德行篇章相次事理大小皆有條理不可紊亂次章之言皆前章所未盡至存乎德行則易道備矣下篇復起

郭氏傳家易說

十三

其說前後相次復如上篇是則初為二篇非後人妄分也

諸儒分章不一孔穎達定以上篇十二章下篇九章然章有甚大甚小有可分不可分者似不止此二十一章故有文意未斷而章分有才一二句而文意斷不相續者豈能拘以二十一章也說見于後上篇所言多易道之大者與其精微神變之用下篇多卦義及上所未終粗顯之說又不可不明之者則

上下二篇畧有辨也且上篇言天尊地卑乾坤定矣
卑高以陳貴賤位矣以其有是言故下篇可言八卦
成列象在其中因而重之爻在其中也上篇言乾以
易知坤以簡能至易簡而天下之理得以其有是言
故下篇可言夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡
矣也孔穎達謂天地之道貞觀者也日月之道貞明
者也此豈復為易之小事然貞觀貞明特引天地日
月以明吉凶貞勝之辭非在易之義又不若廣大配
天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至
德為易之道也觀此數義則二篇精粗畧可見矣

說卦

說卦論八卦之道德與其象義情性也然則六十四
卦亦有是乎蓋六十四卦各具于文言象象雜卦之
中矣至萬物象類如履之為虎漸之為鴻中孚之鳴
鶴小過之飛鳥井之為井鼎之為鼎皆是也其象不
可盡言故于是數卦畧明之繫辭曰以言乎天地之

間則備矣斯其所以難言也故曰書不盡言
序卦

孔穎達曰六十四卦二二相耦非覆即變覆者表裏
視之遂成兩卦屯蒙需訟之類皆是也變者反覆惟
成一卦則變以對之乾坤坎離大過頤中孚小過八
者皆是也此蓋卦變反對之象先天之學詳矣雖出
于變象豈無其序哉故聖人所以序之也八卦之序
有二帝出乎震一章八方之序也乾天也一章成卦
先後之序也先序八卦于上故序六十四卦于此八
卦序包犧之道六十四卦序文王之道也道至難明
也聖人判之為三才離之為八卦使有目者可見有
耳者可聞亦云至矣于是又為之說為之序三才八
卦之道纖介不遺而言易者尚或滯于空言而乖亂
正道或溺于術數之用不明三聖人之大旨斯學者
所宜深戒也

雜卦

卦之性情與其為德之不同八卦則見于說卦六十
四卦則見于雜卦孔子于包犧之道詳盡于說卦皆
文王所未嘗明之者故不得不詳也于文王之道則
具于序卦雜卦之中其象則見于諸卦大小象而繫
辭上下則兼統之案原本自論繫辭至論雜卦視義
繫辭說卦序卦雜卦各卷篇首注
因曾種大易粹言分載之不察已見卷首誤據以增
入今已校刪至各卷有與粹言所載且異者就文義
審定不皆從粹言或據
以增入則註明本文下

郭氏傳家易說總論

郭氏傳家易說

郭氏傳家易說卷一

宋 郭雍 撰

上經乾 坤 屯 蒙 需 履

三三 乾下 乾上

乾元亨利貞

包犧名卦必備三才之義故自太極離而為八名曰
乾坤震巽坎離艮兌至文王重卦之後然後三才八
卦不一而足而天地人之道或分矣獨八卦之名因
之不改是以其義獨異于諸卦也說卦曰乾為天故
世之說乾者止于天不得其道又以天為體乾為用
夫以乾止于天則乾象當一畫不當有人道地道而
備三才也孔子曰乾陽物也自道言之乾坤天地人
无非一物則是三才陽物皆乾之道故說卦曰乾為
天在天之乾也為圓在象之乾也為君為父在人之
乾也為玉為金為寒為冰為大赤為馬為水果在地

在物之乾也以乾能備三才萬物之象而三才萬物之一物不能兼乾之象故不得獨名曰天而必名曰乾也又況乾坤道也天地物也得是道而後為物故天得乾之道而為天也八卦之名皆與此同義文言之初言四德後又曰乾元者始而亨者也利貞者性情也又觀餘卦利牝馬之貞利君子貞之類則疑其以元亨二德為一利貞二德為一矣蓋自易論之乾陽物也坤陰物也由乾之一卦論之則元與亨陽之類也利與貞陰之類也是猶春夏秋冬雖為四時由陰陽觀之則春夏為陽秋冬為陰是以四德或為二義可也且四德者在卦則為天地人而言之曰元亨利貞在天地人別而言之雖亦曰元亨利貞然天之所以謂元亨利貞者如立天之道陰與陽之類是也地之所以謂元亨利貞者如立地之道柔與剛之類是也人之所以謂元亨利貞者如立人之道仁與義之類是也天地人陰陽剛柔仁義皆可謂之元亨利貞而卦

之元亨利貞不可謂之陰陽不可謂之剛柔不可謂之仁義者以卦得兼三才而三才之一物不得以兼卦故也是以乾之道天得之而為天君父得之而為君父國得之而為國木果得之而為木果大小不同其具四者則一而已所謂語大天下莫能載語小天下莫能破其道一也文王之易乾卦六畫之下惟元亨利貞四字而已至周公益六位爻辭六十二字而易通備孔子彖象文言成今之易而後世明觀文王之易則知周公事業所謂郁郁乎文者也亦見文王無聲無臭同于上天之載天不已文王亦不已之義由文王以觀包犧之畫則知包犧範圍天地之道同于太極至矣

初九潛龍勿用

爻辭皆以人道為主龍雖非人而萬物皆人道之內又取以象聖人故乾爻稱之乾不為龍而稱之者龍有聖人之德不必拘以乾象也初始也聖人之始果