

中央民族大学“985工程”

中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地

当代重大民族宗教问题研究中心

民族宗教学研究丛书

民族宗教关系的

——社会理论考察——

MINZU ZONGJIAO GUANXI DE
SHEHUI LILUN KAOCHA

张 践 著



宗教文化出版社

民族宗教关系的

——社会理论考察——

RECEIVED AT THE CLERK OF THE COURT FOR
THE DISTRICT OF COLUMBIA

Abstract

中央民族大学“985工程”

中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地

当代重大民族宗教问题研究中心

民族宗教学研究丛书

民族宗教关系的 ——社会理论考察——

MINZU ZONGJIAO GUANXI DE
SHEHUI LILUN KAOCHA

张 践 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族宗教关系的社会理论考察/张践著. - 北京:宗教文化出版社,2009.8

ISBN 978-7-80254-183-2

I. 民… II. 张… III. ①民族问题-研究-世界 ②宗教-问题-研究-世界 IV. D562
B928

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 137969 号

民族宗教关系的社会理论考察

张 践 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64073175(编辑部)

责任编辑: 霍克功

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 787×1000 毫米 16 开本 20.75 印张 320 千字

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-183-2

定 价: 45.00 元

《民族宗教关系的社会理论考察》

作者简介

张践,男,汉族,1953年3月出生。中国人民大学继续教育学院教授,教育部佛教与宗教学理论研究基地客座研究员,中央民族大学客座教授,国际儒学联合会理事、儒学普及工作委员会主任,中国实学研究会副会长。长期从事中国宗教史和中国哲学史的研究工作。独立完成或合著:《中国宗教通史》(上下卷,本书2003年获得教育部人文社会科学科研成果一等奖)、《中国历代民族宗教政策》、《宗教·政治·民族》(本书2007年获得吴玉章科研成果一等奖)、《中国春秋战国宗教史》、《中国宋辽金夏宗教史》、《中国民国宗教史》、《宗教与民族》、《中国佛教》、《世界中世纪宗教史》、《中华文明史·宗教卷》、《哲学与当代文化》、《德性与功夫——中国人的修养观》、《国学三百题》等10余本。

主要论文:《儒教与中国政治》、《儒家宗教观的形成及其历史影响》、《张载的实学思想与宗教观》、《西铭——中国士大夫的精神家园》、《民族宗教政策与国家统一》、《元代宗教政策的民族性》、《新佛教、新道教和新儒学》、《儒家的宗教观念与中国古代统治者的宗教政策》、《儒家的教育理念与中国的宗教精神》、《儒家孝道观的形成与演变》、《康熙的实学思想与宗教政策》等百余篇。

1993~1997年主持国家社科基金项目:“中国古代政教关系研究”。

1996 ~ 2001 年参与国家社科基金项目：“中国宗教与文化”，本项目结项时获得一等奖。

2001 ~ 2009 年主持教育部“十五”社会科学课题：“中国政教关系史”，即将结项。

2008 年担任马克思主义发展工程：“国家与宗教关系研究”首席专家。

总 序

中央民族大学进入“985 工程”二期建设之后,在“中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地”之下设立五个研究中心,其中之一便是“当代重大民族宗教问题研究中心”。该中心依托中央民族大学哲学与宗教学系(不久前改为哲学与宗教学学院),面向西部地区和全国,组建跨校、跨区的民族宗教研究学术团队,开展重大民族宗教问题项目研究,以项目推动民族宗教学的新学科建设,以项目带动创新人才的培养,为国家和社会提供相关的学术资源和理论支持,为中央民族大学的宗教学特色专业建设做出应有的贡献。作为中心的负责人,面对如此全新的任务,我深感责任重大,而自己才力不逮,因此如履薄冰,不敢大意。好在有一批志同道合的学者群体形成合力,使我有了勇气和信心。

近三年来,全国各地有一百多位学者参与了中心十个项目课题的实施。大家本着对多民族多宗教的社会主义祖国深切的关怀和对民族宗教研究事业高度负责的精神,群策群力,兢兢业业,认真地工作,付出了巨大的心血,取得了一系列有开拓性的成果,催生了一个新的人文学科——民族宗教学。民族宗教学的核心理念是:族教和谐,多元互补。它的宗旨是通过民族与宗教互动关系的研究,在理论上确立多元和谐、共生共荣的精神方向,在实践上推进民族团结、宗教和睦,促进和谐社会与和谐世界的建设。在这些成果中,有的着重于民族宗教学理论的探讨,有的着重于民族宗教工作经验的总结,有的着重于人物思想的研究,有的着重于民族地区宗教状况的调查研究,并积累了大量的田野调查报告、社会问卷、民间文献、专题论文、录音录像等珍贵资料,为民族宗教学研究平台的

长远发展奠定了坚实的基础。《民族宗教学研究丛书》就是对其中主要成果的展示,以期它们能服务于社会,并与读者开展交流。

在这里我对在项目课题实施中与我一起奋进数年并结成深厚友谊的校内外学者,表示崇高的敬意和衷心的感谢之情。向支持我们工作的学校和基地领导、各界人士、民族地区的干部群众和宗教文化出版社表示深深的谢意。他们的人数太多,我无法一一列出他们的名字。我们如果把这套丛书比喻成已经在开花结果的一小片生机盎然的园林,那么它是经过众人之手辛勤浇灌培育出来的,我期望它能繁茂长盛,不断地带给人们一些芬芳和温馨。

牟钟鉴

2009年3月

序

张践教授是我多年的朋友与学术伙伴,曾经合写过《中国宗教通史》,在研究上给过我很多帮助。他是我国最早着手研究民族宗教学的学者之一,在这门新学科初创的道路上,筚路蓝缕,勇于求索,有突出的贡献。早在十多年前他就围绕着民族与宗教之间关系的主轴和民族宗教问题,开始了系统性研究;先国内,后国外,先历史,后现实,一步一步拓展和深入,撰写出一系列很有创新性的论著,推动了民族宗教学的建设。他参加了国家社科基金项目“八五”重点课题《宗教与民族》(张声作主编,中国社会科学出版社1997年出版)的撰稿工作,承担了一半以上的写作任务,系统总结了历代政权处理民族与宗教关系的经验与教训。1999年首都师范大学出版社出版了他和齐经轩撰著的《中国历代民族宗教政策》,该书从社会管理的高度,考察了我国民族宗教政策的历史演变,在理论和方法上兼容民族学、宗教学和政治学,这是前人未曾做的事。二十一世纪以来,他又参加了吕大吉先生主持的国家社科基金项目课题《中国宗教与中国文化》(四卷本,中国社会科学出版社2005年出版,被收入国家社科基金成果文库,并获第五届吴玉章人文社会科学一等奖),独撰了其中《宗教·政治·民族》一卷,依据中国经验,对中华民族多元一体格局中的民族宗教关系及宗教在民族形成和发展中的重要作用,进行了深入的理论分析。他还发表了《论政教关系的层次与类型》、《民族宗教政策与国家统一》、《元代宗教政策的民族性》等文章,引起广泛关注。

近几年中,张践教授参加了中央民族大学“985工程”当代重大民

族宗教问题研究中心项目课题《民族宗教学初探》的实施。他不仅撰写了其中一个专题,还写出《民族宗教关系的社会理论考察》一书,成为民族宗教学研究的重要理论成果。作者在多年学术积累的基础,广泛借鉴海内外研究成果,以宏大气魄,进行综合创新,为民族宗教学开辟出一片广阔的天地。

首先,本书跨越了东方和西方,民族和国家,将学术视野扩展为全球性的民族宗教研究,增强了研究的普遍价值。又寓一般于特殊,将研究置于具体的时空之内,在跨文化比较中总结出民族宗教关系的不同阶段和不同类型,及其特征和影响,从而绘制出一幅全方位的民族宗教的理论框架结构蓝图,有助于人们从宏观上去把握民族宗教现象的来龙去脉与主要形态。

其次,本书概括出研究民族宗教关系的重要范畴、途径和方法,便于人们步入其中,探寻奥秘。它提出影响民族宗教关系的四大文明要素:民族、宗教、国家、意识形态,从而把民族宗教学与政治学联系起来,使相关问题得到较好的说明。它分析了民族认同与宗教认同的相互关系,并说明两者都具有终极性。它指出国家是处理民族矛盾的机构和构建当代国际社会秩序的基础。它认为意识形态是国家运行的指导思想,具有一元性;国家意识形态在古代主要是宗教,近代以来主流意识形态是自由主义和社会主义,而民族主义则成为最强有力的意识形态。本书又概括出研究民族宗教关系的四个维度:民族、宗教、经济、政教关系。我认为其中最精彩的是对政教关系四个类型的概括,即:神权政治、神学政治、神辅政治、世俗政治,把中国历史上政教关系单列为一种类型即神辅政治,这是本书独到之处。另外,本书从民族与宗教关系的视角,总结出当代国家模式:一族一教一国,多族一教一国,多族多教一国,比较其异同,最后落实到中国模式,这也是别开生面的。

第三,本书为了深入说明民族与宗教的关系,对于民族学领域的一些基本理论,大胆涉入,不仅有借鉴,也有创造,给民族学增添了新的观念,同时也丰富了宗教学。例如,在考察民族的属性时,作者指出:“民族是一种隐性的非组织化的共同体”,这就把民族与国家区别开来了。

在民族的分类上,本书分为:原生性民族、衍生性民族、复合性民族、泛化性民族四类,这种民族类型分列有很大的开拓意义,更加符合民族发生的历史和形态上的多层次性。在民族分类上张教授与我之间多次交换意见,观点有同有异。如他把汉族归属于衍生性民族,我把汉族归属于融合型民族;他称一些因某些民族要素扩展而形成的超民族国家的非实体性民族为泛化性民族,我则称为集合型民族,指称对象也有所不同。本着和而不同的精神,我们互相尊重,把这种差异作为学术争鸣一起交给读者去思考。张教授和我之间的一致性,重要之点是“复合性(型)民族”概念的提出,它是在费孝通先生关于中华民族“多元一体”格局理念基础上的共同创造,有重要理论价值和现实意义。复合性(型)民族的概念有助于我们认识民族构成形态的复杂性,正确把握中华民族、美利坚民族这一类民族的双层结构和民族关系的交错重叠,为研究民族问题提供一个新视角,增加了民族理论对实际生活的解释力,也有助于我们正确处理民族问题,兼顾“多元”与“一体”两个方面。

第四,本书对于当代西方民族学的成果高度关注,批判地加以吸收,用以丰富民族宗教学的理论。作者认真研究了一批影响很大的西方学者的著作,如安德森的《想象的共同体》,霍布斯鲍姆的《民族与民族主义》,德拉诺瓦的《民族与民族主义》,史密斯的《民族主义:理论、意识形态、历史》,亨廷顿的《我们是谁》等著作,吸收其中合理性营养,主要是关于民族形成、发展、认同的复杂性、变动性、模糊性的思想,同时批评他们否定民族客观实在性的错误,在更高的层次上,对于世界学术前沿的问题,做出理性的回应。在当今世界上,民族主义是一股强劲有力的社会思潮和社会运动,同时也是一个被学者谈论得纷纭复杂、混乱不堪的理论问题。中国学者需要聆听,但不能盲从。我们要面向世界经验,同时总结中国经验,提出自己的独立见解,让世界更多听到中国的声音,这是中国学者应尽的责任。

第五,本书非常关注全球化背景下的民族宗教问题,体现了作者高度的历史使命感和现实的人文关怀。书中辟有专章探讨全球化时代的民族宗教关系,论述全球化对民族宗教关系带来的双重效应,即经济的

全球化与民族认同的强化,其因在于经济全球化并未改变民族仍然是人类最主要的利益共同体。本书认为文明冲突的本质乃是以宗教为背景的泛化民族之间的冲突,这是对文明冲突的一种有深度的解读。本书还对宗教民族主义进行了专题分析,指出它是世俗意识形态淡化和民族文化认同强化的产物。本书对霸权主义和恐怖主义的民族宗教根源作了揭示,批评了一神教保守主义和原教旨主义的强烈排他性所带来的危害,指出民族宗教对话是解决民族宗教冲突的惟一道路。本书最后部分论述中华文明可以为世界宗教对话做出应有的贡献,包括它的和而不同的相处之道,理一分殊的哲学智慧,忠恕之道的全球伦理,多元参与的宗教实践。

本书作为一家之言当然有不完善和需要深入讨论的地方。就我自己而言,也有不敢苟同之处。如作者基本肯定的斯大林关于民族的定义,强调共同语言、共同地域、共同经济生活,我还是觉得它们不能构成民族的必备要素,无法与共同文化并列,而祖源认同、文化认同和共同命运才是民族更稳定的核心要素。还有,孙中山的三民主义中的民族主义,是二十世纪前期先进的中国人根据时代和民族解放的需要而提出来并加以实践的,而且有“联合世界以平等待我之民族”的胸怀,书中的介绍与评价似乎不够。《中庸》说:“至诚无息,不息则久”,关于四要素说、四维度说,以及其他许多新观点,都还要经受社会的检视,继续研究讨论下去。民族宗教学的健康发展需要在学术争鸣中进行。我盼望有更多的人关心民族宗教学,参与它的理论建设和实际运用,使它在构建和谐社会与和谐世界的事业中发挥应有的作用。

牟钟鉴

2009年4月

中央民族大学“985 工程”
中国当代民族问题战略研究
哲学社会科学创新基地编委会

杨圣敏 马 戎 郝时远 朱苏力 卓新平

中央民族大学“985 工程”
当代重大民族宗教问题研究中心
《民族宗教学研究丛书》编委会专家

吕大吉 金宜久 余振贵 牟钟鉴 龚学增 金 泽
迪木拉提·奥迈尔 张 践 赵曙青 张桥贵 马虎成
段 琦 梁庭望 张海洋 班班多杰 赵士林 何其敏
刘成有 杨桂萍 游 斌

目 录

总 序	牟钟鉴(1)
序	牟钟鉴(3)
引 言	(1)
第一章 影响民族宗教关系的四大文明要素	(9)
第一节 民族是人群共同体的认同方式之一	(10)
一、民族是一种隐性的、非组织化的共同体	(10)
二、民族认同的内在缺陷	(13)
三、民族(nation)并非全是近代社会的产物	(16)
第二节 国家是文明社会的组织状态	(18)
一、国家也是民族矛盾不可调和的产物	(19)
二、国家是处理民族矛盾的机构	(22)
三、国家是构建当代国际社会秩序的基础	(24)
第三节 宗教是影响民族认同的重要的文化形式	(28)
一、宗教是人类社会普遍存在的文化现象	(28)
二、宗教认同与民族认同的相互关系	(29)
三、宗教认同与民族认同都具有终极性	(32)
第四节 意识形态是国家运行的指导思想	(35)
一、意识形态的性质	(35)
二、宗教曾经是古代国家普遍使用的意识形态	(36)

三、自由主义和社会主义成为近、现代国家主流的意识形态	(39)
四、民族主义是最强有力的意识形态	(41)
第二章 研究民族宗教关系的四个维度	(46)
第一节 民族的维度	(46)
一、原生性民族	(47)
二、衍生性民族	(47)
三、复合性民族	(49)
四、泛化性民族	(53)
第二节 宗教的维度	(54)
一、单一神教	(54)
二、多神教	(55)
三、一神教	(56)
四、泛神教	(58)
第三节 经济的维度	(61)
一、渔猎经济	(62)
二、农牧经济	(62)
三、工商经济	(63)
四、全球化经济	(65)
第四节 政教关系的维度	(67)
一、神权政治	(67)
二、神学政治	(70)
三、世俗政治	(71)
四、宗教原教旨主义	(73)
第三章 农牧经济时代影响民族认同的两种宗教文化类型	(79)
第一节 多神信仰和多元求同的文化模式	(79)

一、多神信仰是世界原生性宗教中的普遍现象	(79)
二、多元求同的思维模式与宽容的宗教观	(82)
三、多元的文化观和开放的民族观	(86)
四、吸附型文化模式与文化盆地的民族融合现象	(90)
第二节 一神信仰与一元别异的文化模式	(94)
一、亚伯拉罕系一神教的产生与发展	(94)
二、一神教与排他性的宗教观	(98)
三、宗教排斥与一元别异的思维模式	(105)
四、一元的文化观与单一的民族观	(110)
五、输出型文化模式与文化高原的民族冲突现象	(116)
第三节 弱组织型宗教对民族国家形成影响较小	(122)
一、多神教、泛神教和弱组织型宗教	(123)
二、主从型的政教关系及其宗教的辅政作用	(128)
三、中国社会的宗法性决定君主权力的强化	(133)
四、强势政权有助于国家的稳定和民族的凝聚	(136)
第四节 强组织型宗教不利于民族国家的形成	(141)
一、一神教、全民信教和强组织型宗教	(141)
二、依赖型的政教关系与权力争夺	(145)
三、教权强化不利于君主专制国家的形成	(152)
四、政治权力二元化不利于民族的凝聚	(155)
 第四章 工商文明时代影响民族关系的四种国家模式	 (161)
第一节 欧洲国家“一族一教一国”的民族国家模式	(162)
一、欧洲民族国家在反封建和反神权的启蒙运动中形成	(164)
二、“在谁的地方,信谁的宗教”成为建构民族国家的一种 模式	(169)
三、“一族一教一国”的民族国家模式适应了现代化的 需要	(172)

四、“一族一教一国”模式留下了民族分裂的种子	(175)
五、一神教仍然是民族扩张的合法性依据	(180)
第二节 西方民族国家模式与伊斯兰“多族一教一国”模式 的冲突	(182)
一、中东地区民族国家产生的复杂历史背景	(183)
二、伊斯兰民族主义运动与“一族一国”模式的实行	(187)
三、现代化进程的挫折与伊斯兰教的复兴	(193)
四、伊斯兰原教旨主义与“多族一教一国”的民族国家 模式	(198)
五、泛伊斯兰主义对民族国家的正负作用	(204)
第三节 印度在西方民族国家模式与“多族多教一国”模式 之间徘徊	(209)
一、印度近代反封建、反侵略的双重任务	(210)
二、印度民族主义与“多族多教一国”模式	(213)
三、印度教民族主义与“一族一教一国”模式	(217)
四、印巴分治无法从根本上解决印度教徒与穆斯林的 矛盾	(223)
五、宗教、民族矛盾严重影响了印度现代化进程	(228)
第三节 中国正确选择了“多族多教一国”的民族国家模式	(232)
一、多神信仰有利于形成多元民族认同	(233)
二、泛神论的文化传统使中国近代民族主义没有宗教性	(236)
三、反帝反封建的革命增加了中华民族的凝聚力	(241)
四、选择了适合中国国情的民族国家模式	(245)
五、社会主义为民族凝聚提供了新的社会基础	(248)
第五章 全球化时代的民族宗教关系	(251)
第一节 全球化时代造成的巨大社会影响	(251)