

■ 国家“十一五”重点图书

中华人民共和国 经济思想史纲

【1949～2009】

◎ 赵晓雷 / 著

/// 首都经济贸易大学出版社

中华人民共和国 经济思想史纲

【1949～2009】

◎赵晓雷 / 著

 首都经济贸易大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中华人民共和国经济思想史纲/赵晓雷著. —北京:首都经济贸易大学出版社,
2009. 10

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1717 - 7

I. 中… II. 赵… III. 经济思想史—研究—中国—1949 ~ 2009 IV. F092. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 150963 号

中华人民共和国经济思想史纲

赵晓雷 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E - mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京泰锐印刷有限责任公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 952 千字

印 张 42.5

版 次 2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1717 - 7/F · 988

定 价 88.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究



前言

“中华人民共和国经济思想”是一个需要作三维界定的概念。第一维是时间界定,即 1949 年中华人民共和国成立到 2009 年(本书所涉及的资料时间截止到 2009 年 6 月)。这 60 年是中国历史的一个时间单元,是中华人民共和国成立、发展的一个历史阶段。所以中华人民共和国经济思想史就是考察 1949~2009 年中国经济思想的发展过程。第二维是空间界定,即是考察中国(不含台、港、澳地区,下同)的经济学者对经济理论、经济问题的研究状态以及中国经济政策与经济思想的交互作用等。第三维是理论形态界定,即中国经济思想并不是一个独立的理论体系,而是中国的经济学者对马克思主义经济理论、对西方经济学的研究,以及运用马克思主义经济理论和西方经济理论分析经济问题,解释经济现象。通过以上界定,可以清晰中华人民共和国经济思想这一概念,本书的研究对象也就明确了。

本书是在我的《新中国经济理论史》(国家“九五”规划重点图书,上海财经大学出版社 1999 年 9 月出版)基础上修撰而成的。

1. 体例结构做了重大调整。《新中国经济理论史》是一种发展流程的体例结构,重在整理、描述经济思想的发展线索和过程状态;《中华人民共和国经济思想史纲》则采用专题研究的体例和结构,在发展流程背景下着重经济思想的理论形态、发展转型、学术形式及研究方法变革、中西经济思想融合等节点的提炼和分析,使思想史的发展有一种学科框架的勾勒。

2. 经济思想的资料整理及发展过程描述延续到 21 世纪初叶。《新中国经济理论史》考察研究 1949~1999 年 50 年中国经济思想发展史;《中华人民共和国经济思想史纲》考察研究 1949~2009 年 60 年中国经济思想发展史,即在前书基础上延续了 10 年。由于处在改革开放及现代化过程中的中国经济社会发展变化较快,所以以 10 年为一个时段对经济思想作及时的整理和研究可以促进思想资源的积累,催生新的思想,发展出新的分析技术和理论结构。

3. 理论分析的修正和更新。由于是整理、研究当代经济思想史,思想、理论、学说和观点等都是处在变化过程中,所以对这些要素的整理和研究也是一个动态过程。从 2009 年回顾 1949~2009 年的经济思想史,一些理论

分析需要作出修正或更新,一些政策思想需要作出新的解读,一些思想发展状态需要作出特殊的描述,这是《中华人民共和国经济思想史纲》的修撰要求。

关于本书的研究方法,还是依循我对现代经济思想史研究的一些考虑。

通常,经济思想史比较习惯的写法是以人物(和与人物密切相关的学派)来安排章节,即按照时间顺序将一些重要的、次重要的、不甚重要的经济学者(或学派)的主要理论观点罗列一番,再加上作者的点评。这是一种习惯的写法,古代经济思想史、近代经济思想史基本上都是这样写的,外国经济学说史著作很多也是这样写的,也有学者用这种方法来写中国现代政治经济学史或现代经济思想史(如对领袖人物的经济思想的研究)。我觉得,用这种办法来写现代经济思想史不是很合适。首先,现在乃至当代的经济思想、经济理论的发展虽然已有了一个过程,但毕竟还未沉淀,有些理论的发展还在延续,有些观点仍在发生变化,有些结论有待于修正……经济学者的的重要性或“等级”也还需要经历一个“历史选择过程”,因而很难用对待历史人物的方法处理;其次,按人物编史的信息容量有限,罗列的人物不可能很多,每一个人物所涉及的知识范畴和学科领域也不可能很广,因此这种体例很难吸纳大量的思想素材,不可能全面反映该时期经济思想发展的面貌;再次,在现代中国经济思想发展过程中,罕见能建立完整理论体系的经济学者,也尚未形成有完整理论体系的学派,因而仅靠人物编排的套路无法构成一段完整的历史。整理研究现代经济思想,我的方法是,除了极少数情况,一般只论及学术观点而不一一对应原作者。也就是说,某一观点是谁提出的并不重要,重要的是在某一时期针对某一问题产生了若干种有代表性或有理论价值的观点,或者对某一理论的研究达到了怎样一种学术水平。

与这种方法相适应,本书对所引用和参考的文献资料除篇幅较长者外,一般不一一对应注释,而在书末给出每一章详尽的参考资料目录,该章的观点都会对应。而且,思想资料、理论观点经过我的整理或处理,也不适宜直接注释。这种注释方法也是国际上学术著作多有采用的。

在本书撰写过程中,王昉博士参与了若干章节的资料及文字整理工作;韩丽娟博士参与了技术统计工作并承担了附录资料收集及整理工作;王苏珍硕士承担了全书电子版处理工作。

感谢首都经济贸易大学出版社。2007年,周嘉硕社长及杨玲副总编约我撰写此书,并由出版社申报为国家“十一五”规划重点图书及北京市“中华人民共和国成立60周年献礼图书”。2008年11月,我在杭州出席学术会议,杨总编特地飞到杭州与我面洽撰写、出版以及装帧设计事宜。由于本书要在2009年国庆节之前出版,时间较紧,出版社特派薛捷、孟岩岭同时任责任编辑,我每一章书稿完成传过去,两位责任编辑随时处理。可以说,我原本暂无这一撰写计划,此书的撰写出版是被首都经济贸易大学出版社“逼”出来的。出版社的诚意令我感动,给了我保质按时完成书稿的动力。对于一部专业理论著作的出版如此重视,反映了首都经济贸易大学出版社的学术品位和格调。为本书的顺利出版,我对首都经济贸易大学出版社及

周嘉硕社长、杨玲副总编,责任编辑薛捷先生、孟岩岭先生以及其他相关人士表示由衷的感谢。

在本书撰写过程中,我时常有一种感想:中国经济思想这60年的发展过程是曲折的,中华人民共和国这60年的发展更是艰难曲折的,但发展是百折不挠,向着现代化目标推进。工作之暇随意阅读,读到一句话,颇能反映我的感想,特此摘录:“我希望在60周年纪念的时候,趁着整合一部大历史的机会,尽量怀着一种‘不能忘怀’的敦厚,本着一种岁月和解的胸怀,给我们的上辈人多一些致敬,给尽量大多数人一些致敬。60年间,人民的勤劳、军队的忠勇,造就了这个国家的不凡。”(摘自《中国不高兴》,江苏人民出版社2009年3月出版,第54页。)

赵晓雷

2009年6月于上海财经大学



中华人民共和国经济思想史纲

ZHONGHUARENMINGONGHEGUOJINGJISIXIANGSHIGANG

目 录 CONTENTS

导论:中华人民共和国经济思想发展论 / 1

第一章 中华人民共和国经济思想主流理论形态演变 / 14

第一节 马克思主义经济理论研究的时代特征 / 14

第二节 社会主义政治经济学体系的探索 / 42

第三节 马克思主义经济理论创新研究 / 52

第二章 中国改革开放背景下经济思想转型(上) / 66

——主流理论形态嬗变

第一节 对传统社会主义经济理论的批判性思考 / 66

第二节 马克思主义经济学指导价值与实用价值之辨 / 81

第三节 经济学研究中的价值判断及道德因素 / 101

第三章 中国改革开放背景下经济思想转型(中) / 114

——社会主义市场经济思想的理论价值与实践价值

第一节 社会主义市场经济思想与中国经济体制改革 / 114

第二节 关于社会主义市场经济的理论探讨 / 124

第三节 社会主义市场经济思想的发展 / 138

第四节 社会主义市场经济与所有制理论研究 / 150

第五节 社会主义市场经济与收入分配理论研究 / 178

第四章 中国改革开放背景下经济思想转型(下) / 214

——经济学学术形式及研究方法变革

第一节 对传统政治经济学研究方法及“范式”的讨论 / 214

第二节 政治经济学现代化与范式选择 / 220

第三节 西方经济学方法论影响分析 / 232

目 录

CONTENTS

第五章 经济学“本土化”实验(上)	/ 243
——经济转型、经济发展、经济增长研究	
第一节 构建“中国经济学”	/ 243
第二节 “中国过渡经济学”研究	/ 255
第三节 中国发展经济学研究	/ 259
第四节 中国经济增长方式研究	/ 275
第六章 经济学“本土化”实验(下)	/ 293
——微观经济构造、宏观经济调控、制度变迁路径研究	
第一节 中国国有企业制度改革研究	/ 293
第二节 宏观经济运行调控研究	/ 316
第三节 制度变迁的“中国特色”路径标志	/ 329
第七章 中西经济思想融合(上)	/ 354
——西方经济学引进和研究	
第一节 1949~1979 年西方经济学引进、研究概述	/ 354
第二节 1980~1991 年西方经济学引进、研究概述	/ 362
第三节 1992~2009 年西方经济学引进、研究概述	/ 368
第八章 中西经济思想融合(下)	/ 399
——西方经济学对中国经济思想的影响	
第一节 西方经济学对中国经济思想的影响及评价	/ 399
第二节 西方经济学教科书系统引进概述	/ 408
第三节 西方新自由主义经济学影响之争议	/ 416
第九章 中华人民共和国经济思想著述概览	/ 425
第一节 经济思想史技术统计	/ 425
第二节 1949~2007 年经济学理论著作综述	/ 435
各章参考文献	/ 444
附录 1	/ 495
附录 2	/ 549

导论： 中华人民共和国经济思想发展论

中华人民共和国经济思想的发展与中华人民共和国经济、政治、社会发展紧密关联。一般说,任何国家、任何时代的经济思想发展,都要受到社会历史背景的影响,而中华人民共和国经济思想的发展则有着更深刻的社会经济、政治演变的印记。这既与中华人民共和国 60 年来社会经济、政治的剧烈变革相关,也与社会政治对社会经济及思想文化的强烈作用相关。所以,倘若单单从经济思想、经济学说角度整理发展流程和发展阶段,即便在技术上可行,也是不真实的。为使经济思想史的勾勒既能满足发展联系的要求,又具有鲜明、真实的社会历史标记,我将中华人民共和国经济思想史的发展划分为三个阶段:1949 ~ 1979 年发展阶段;1980 ~ 1991 年发展阶段;1992 ~ 2009 年发展阶段。

一、1949 ~ 1979 年中华人民共和国经济思想发展概述

1949 年,中华人民共和国成立以后,中国逐渐形成了以马克思主义政治经济学和苏联社会主义政治经济学为主要内容的经济思想范式和理论体系。1949 ~ 1979 年 30 年发展过程中,在这个基本框架中曾产生过一些相当重要的思想和理论,而且其理论认识和政策观点对以后的发展产生了深远的影响。

从发展特征看,这一阶段的经济思想大体上有两条发展线索。一条线索是承袭了五四运动以来马克思主义经济学在中国的传播和研究,表现为对马克思主义经济学经典著作进行广泛深入的研究,并运用其原理来分析社会主义经济问题;另一条线索是引入了以斯大林理论为体系的苏联社会主义政治经济学,表现为对斯大林的社会主义理论和苏联科学院经济研究所编的《政治经济学教科书》的系统介绍以及对中国经济学教学和研究的覆盖。这两条发展线索并不是没有联系的,而是互相交织、互相作用的。这一时期中国经济思想界对于一些重要问题的论争以及在论争中所产生的一些卓越的思想观点,基本上都是从这两条发展线索的不同角度出发考察、研究问题而引起的。例如,毛泽东在新中国成立初期先后发表了《为争取国家财政经济状况的基本好转而斗争》、《关于农业合作化问题》、《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等经济理论著作,对社会主义工业化和经济建设的全局发展作出了战略规划。毛泽东的这些论述是从马克思主义经济学原理出发来分析研究现实经济问题的,同时也充分吸收借鉴了苏联社会主义经



中华人民共和国经济思想史纲

ZHONGHUARENMINGONGHEGUOJINGJISIXIANGSHIGANG

济建设的理论和实践,并进而提出了一些有创见性、发展性的思想观点,对中国经济思想的发展产生了深远的影响。又如,这一时期对一些重要经济理论问题的论争如政治经济学的对象、生产力和生产关系、政治和经济的关系、社会主义基本经济规律、社会主义制度下的价值规律和商品生产、按劳分配、农业是国民经济的基础等,基本上都是以上述两条发展线索为框架而展开的。再如,这一时期所产生的一些卓越的理论观点,如毛泽东关于工业化与农业现代化关系的论述、李平心关于生产力经济学的论述、王亚南运用《资本论》体系来研究社会主义政治经济学的论述、马寅初的“新人口论”、孙冶方关于经济体制改革的论述等,也是循着上述两条发展线索在有关问题上的互相探讨、论争而产生的。

在这一发展阶段,尤其是从1949年到1957年,中国经济思想界基本上还是相当活跃的,各种思想、理论、观点的争论此起彼伏,呈现出“百家争鸣”的景象。但从20世纪50年代末60年代初起,随着社会政治生活中“以阶级斗争为纲”这一指导思想逐步确立,经济理论研究也深受影响,活跃局面逐渐消失。以马克思主义经济理论为指导,科学、客观地研究社会主义经济问题的学术思想受到压抑和打击;而以苏联理论为模式,片面、教条、僵化地理解和运用社会主义理论的学术思想占主导地位,并日益向极端化方向发展。在1958年到1960年的“大跃进”时期,政治经济学的研究开始具有更多的政治色彩,学术色彩则逐渐淡化。在片面追求经济高速增长的政策路线(总路线)指导下,经济理论界围绕政治与经济的关系、“多快好省”与经济规律的关系、政治挂帅与经济利益的关系等问题展开了讨论。从讨论的情况看,比较多数的意见是主张政治第一、经济第二,认为经济工作及其他业务工作都是为无产阶级政治服务的,政治要统帅经济。虽然也有学者提出政治要落实到生产、落实到业务,但在当时的政治高压下,这些意见遭到批判。随着“大跃进”以后的经济调整及政治斗争的尖锐,经济理论研究中的“唯政治”倾向越来越严重,并在“文化大革命”中发展到了极端。

1966年5月,中国进入了“文化大革命”的非常历史时期。在“文化大革命”期间,社会经济、文化、教育和科学等都遭受了一次浩劫,基本上处于发展停滞的状况。这一时期,事实上已不存在经济学的研究,一些所谓的“经济理论”只是出于政治目的而在一些基本问题上对马克思主义经济学进行歪曲和篡改。例如,在批判“唯生产力论”、批判“资产阶级法权”、批判“按劳分配”、批判商品经济和价值规律等的“思想理论界的斗争”中,一些违反乃至“修正”科学社会主义经济理论的谬论以极左的面目蛊惑人心,扰乱了人们的思想和行为。这一时期极“左”的经济理论主要集中在张春桥、姚文元在上海组织编写的《社会主义政治经济学》一书中。以后,全国各地都相继围绕这本书出版了一些学习小册子,这些出版物就是这一阶段经济思想的“成果”。1976年“文化大革命”结束以后,思想理论界仍在“两个凡是”的极左观念禁锢下,经济思想研究领域未有实质性的松动。这种状况一直延续到1979年12月中共中央十一届三中全会召开才结束。

二、1980~1991年中华人民共和国经济思想发展概述

1980~1991年的12年,是中国改革开放的初期阶段,经过不断地探索、反复、创新,1992年以后,中国的改革开放沿着社会主义市场经济的道路顺利推进。这一时期,经济思想与经济体制改革实践互相促进,共同发展。从经济思想发展角度考察,这一时期的经济思想有承前启后的意义,既延承了前一时期的理论特征,又开启了经济思想繁荣、科学发展的新阶段。

这一阶段的经济思想大体上也有两条发展线索。一条线索是对马克思主义经济学的学习和研究,并与中国的经济改革实践相结合进行理论创新,在基本理论的建设上进一步丰富了马克思主义经济学;同时,以斯大林理论和苏联范式为核心的所谓传统社会主义政治经济学的发展线索,随着“文化大革命”的结束已开始湮灭(作为一条发展线索开始湮灭,但其积习的消除则是旷日持久的),而代之以现代西方经济学的引进、研究和应用。这后一条发展线索虽从20世纪80年代初开始呈现,却表现出强劲的发展势头,到20世纪80年代末,已与第一条发展线索互相交会、互相融合,初步显示出马克思主义经济学研究与现代西方经济学研究交融会通的主流趋势。例如,20世纪80年代中国经济理论与经济改革实践相结合所产生的一系列突破与创新,包括计划经济与市场调节的关系、社会主义商品经济理论、社会主义市场经济理论以及国有企业改革理论等,都是在马克思主义经济理论的基础上,吸收与借鉴西方市场经济理论中的合理因素而提出和创立的。又如,20世纪80年代中国市场化改革及经济发展过程中所出现的一些经济现象,如财政赤字、通货膨胀、产业结构调整、农业劳动力转移、失业、非国有经济的成长、要素市场尤其是资本市场的产生和发育等,由于这些经济现象是发生在中国由计划经济向市场经济转轨时期,而这个转轨目标又是在“社会主义市场经济”这样一种社会经济环境中,所以无论是传统的社会主义经济理论、经典的马克思主义经济理论,还是纯粹的西方经济理论,都不可能单独适用,必然要将上述理论相互补充、互相交融,才能对特殊的社会环境、特殊经济条件中出现的经济现象做出准确合理的解释。再如,从经济学研究人员的构成看,当时大多数经济学者都在不同程度上兼有马克思主义经济学的理论基础和西方经济学的基本训练。他们通过对中国经济的分析判断,认识到墨守马克思主义经济学的现成结论不足以解决中国的经济改革问题,故必须创新;又认识到仅靠西方经济学亦不能准确地分析和解释中国经济,故须对其做科学的分析与借鉴。

另外,这一阶段马克思主义经济学与西方经济学这两条发展线索的交融还突出地表现在经济学研究方法的变革上。20世纪80年代以前,中国的经济学研究主要是采用规范分析的方法,侧重于依靠逻辑推理构造抽象的理论和规律,而疏于对现实经济生活的解释和分析。进入20世纪80年代,随着西方经济学的引进,随着新一代经济学者的成长,经济学的实证分析方法逐渐被推广和采用。这种研究方法不掺入研究者的主观偏好和价值评价,旨在说明现实经济运行“到底是什么





中华人民共和国经济思想史纲

ZHONGHUARENMINGONGHEGUOJINGJISIXIANGSHIGANG

样”。但是,由于中国经济学者的思维习惯以及中国经济发展的制度变革特征,真正的实证分析尚不多见,大量的研究仍具有很强的规范分析色彩。然而实证分析方法日益被重视,与规范分析方法相互交叉、迭代,逐渐融入主流。这方面一个突出的表现就是发展经济学的结构分析和新制度经济学的制度分析在中国的迅速传播和广泛采用。结构分析和制度分析由于其规范与实证相结合的方法论特征,以及符合中国经济制度变革创新的实践需要,因而具有较强的适用性。

这一时期中国经济思想繁荣发展的一个主要表现就是经济改革和发展对经济理论的迫切需求、经济学界的空前活跃、经济研究成果的大量涌现、学术观点的层出不穷。根据《全国总书目》、《全国新书目》及《全国经济科学总书目》中所收录的经济学著作目录,从1949~1979年的30年间,中国(不包括港、澳、台地区,下同)共出版经济学理论著作692部(其中著述469部,翻译223部);而1980~1989年的10年间,中国共出版经济学理论著作4040部(其中著述3463部,翻译577部)。至于在20世纪80年代出版的经济学期刊和所发表的经济学论文,则更是卷帙浩繁、汗牛充栋。在这一发展阶段,中外经济学术交流也是空前活跃,与欧美、东欧、国际组织及发展中国家在经济学方面的学术交流全方位展开,有力地促进了中国经济学研究的发展,同时也推动了中国经济思想走向世界。

这一时期,在马克思主义经济理论的研究中,对原理、概念和定义的讨论仍比较多,但与现实经济的联系日益扩展。从研究方法看,规范分析虽然仍是主要的方法,但由于现实经济研究的需要以及西方经济学的影响,注重统计数据乃至实证分析的方法逐渐受到重视。从学术风气看,空泛、教条、诠释的作风有所克服,实事求是的、客观的科学精神逐渐得到发扬。中国马克思主义经济理论的研究也因之而更具有真正经济科学的性质。

这一时期马克思主义经济学理论研究的范围比较广泛,大体上可以分为几类。一是对历史上一些老问题的继续和延伸研究,这一类问题主要有:社会主义基本经济规律、国民经济有计划发展规律和按劳分配规律等。二是从新的角度、新的内涵对一些原有的理论和概念作新的研究和表述,这一类问题主要有:社会主义所有制改革、社会主义经济规律体系、社会主义经济中计划与市场的关系、国有企业改革、产业结构和产业政策等。三是对一些新的经济问题、理论问题进行研究,并将其纳入马克思主义经济学体系,这一类问题主要有:社会主义经济周期波动、通货膨胀、经济发展战略、区域经济、知识价值论、股份制经济、企业理论、社会主义商品经济和社会主义市场经济等。

从20世纪80年代开始,中国经济思想界对社会主义政治经济学体系的研究和修正进入了一个新的发展阶段。20世纪80年代初,相继出版了一批社会主义政治经济学方面的论著,但在体系和内容上仍未能摆脱苏联教科书的理论影响和框架束缚。1984年9月,中国社会科学院经济研究所组织召开了“社会主义政治经济学体系讨论会”,探讨建立社会主义政治经济学理论体系的问题。会议认为,从已出版的社会主义政治经济学论著看,在体系、结构和内容上突破了一些传统范

式,但在社会主义政治经济学研究对象的把握、社会主义经济关系的本质认识以及研究方法的变革上仍未有大的创新。20世纪80年代中期以后,随着经济改革的深化,新的思想、新的命题不断出现,要求经济学界加以论证和解释,社会主义政治经济学必须将这些重大的新问题纳入自己的体系,以全面反映社会主义经济的实质。比如,社会主义有计划商品经济的命题提出后,理论界普遍认为,必须将社会主义经济是公有制基础上有计划的商品经济这一基本观点贯彻到社会主义生产、分配、交换和消费的全部经济过程的理论分析中,彻底抛弃社会主义产品经济论的观点,使社会主义政治经济学体系能够反映社会主义改革实践以及现阶段的经济特征。又如,社会主义初级阶段的命题表明中国的社会主义是建立在不发达的经济基础之上,是在特定的经济体制下发展的,而经济体制又是随着生产力的发展而变化的。因此,只了解社会主义经济体制的本质而不研究这一经济体制的发展变化,就不能全面深入地把握社会主义经济的时代特征。再如,社会主义经济中存在商品生产和商品交换的理论是社会主义政治经济学体系结构中的一个重大变革,但如果在观念和范式上不作根本的变换,则难以科学地说明这一问题。

综观20世纪80年代出版的社会主义政治经济学教科书和论著,一个共同的理论主线是社会主义商品经济理论。要以社会主义商品经济理论为主线构筑社会主义政治经济学体系,就必须在马克思主义基本原理的指导下,结合中国社会主义经济发展的实践,在理论范畴、内容结构、分析方法等方面进行科学的探索、研究和创新。如果最终真能形成这样一种理论体系,即在公有制为主体的基点上提出若干具有公理性质的人性基本假设和人类行为基本假设,在这些假设前提下对社会主义社会的经济活动和人们的经济行为展开实证分析,发展出一整套相应的概念、范畴以及由此构筑的理论框架,在这个理论框架中,可以说明公有制经济中人们的利益关系以及为追求利益而生成的行为关系和行为机制,并进而说明这种行为关系和行为机制与资源配置及收入分配的关系,那么,这将对人类文明的一大贡献。

这一时期,对西方经济学的引入、传播、研究和应用进入了一个大发展阶段。为了大规模地介绍和研究西方经济学,1979年9月,中华外国经济学说研究会在北京成立;1980年,在北京大学开办了“国外经济学讲座”,课题有微观经济学、宏观经济学、经济增长论、发展经济学、区域经济学、数理经济学、经济计量学、投入产出分析、经济预测理论和方法等。讲座共约60讲,时间为2年。学员有各大专院校教师、研究机关人员和国家各部委高层干部。讲座结束后,将教程集辑出版,同时出版了一批普及性读物。

20世纪80年代上半期,西方经济学的引入和研究主要是以古典和新古典经济理论为主。其中最多的是对后凯恩斯主流学派一些重要著作的介绍和研究。如,美国经济学家萨缪尔森的《经济学》是当代后凯恩斯主流学派的代表作,在中国广为流行,大多数大专院校将其作为经济学专业的指定参考书。这一时期,其他一些非主流理论如货币学派、供应学派的著作也被翻译过来,学者们对它们也展开研





究。但这些学派作为传统的经济自由主义的“复兴”,其理论和政策主张对于当时以“有计划的商品经济”为改革目标的中国是不甚适宜的,不少学者认为,这些学派的理论较贫乏,政策较单一,根本无力取代凯恩斯学派。当然也有观点认为,这些理论弥补了凯恩斯理论的不足,有可能纳入西方主流经济学。

20世纪80年代下半期,西方经济学的引入和研究转变为以经济增长理论和发展经济学为主,同时对国民经济管理、企业管理理论的介绍和研究亦成为一个重点。经济增长理论和发展经济学以其更适合发展中国家经济现状的理论特点,以及在分析方法上较强的实证性和比较分析的特色,对中国经济思想界产生了较广泛的影响。另外,经济增长理论和发展经济学认为,在发展中国家,工业化基本上是由政府启动的,加之经济的市场化、社会化程度低,现代性因素积累缓慢,所以要使经济快速发展,必须经历一个国家干预强化阶段。这一政策主张也与当时中国学术界和决策层的偏好相符合。

20世纪80年代末、90年代初,西方经济学引入和研究的特征表现为以介绍和研究西方经济学产权理论及新制度经济学为重点。新制度经济学在西方国家也是从20世纪二三十年兴起,六七十年代才渐趋成熟的,属于经济学前沿学科。中国经济学界对这一理论的研究和运用,不仅在理论和分析方法上有重要的价值,而且也缩短了中国经济学研究与世界经济学发展的距离,表明中国对西方经济学的引入、研究和运用在原来的基础上迈进了一大步。

三、1992~2009年中华人民共和国经济思想发展概述

1992~2009年,中国改革开放全面、深入展开,中国特色社会主义理论趋于成熟,社会主义市场经济制度框架基本形成,改革开放从经济层面为主向社会各方面、各领域推进。这一时期,经济思想的发展延续了前一阶段的基本特征和基本状态,但在概念转述、学科范式、研究方法等技术层面上力求符合主流经济学框架,以有利于分析技术的积累和理论的发展。

这一时期,中国经济思想的发展线索仍表现为对马克思主义经济学的研究、阐发和某些方面的创新以及对现代西方经济学的引进、研究和应用,而且这两条发展线索进一步交会、融合,分野虽可辨析,但绝不是泾渭分明。

在20世纪80年代发展的基础上,20世纪90年代的中国经济思想的研究逐渐深化。比如,对马克思主义经济学的研究就不仅是对经典著作的解读,以及运用标准的马克思主义经济学原理和概念对“苏联范式”进行批判,而主要是力求完整、准确地掌握马克思主义经济学的理论体系,并努力将这一开放性理论体系向前推进,使其对现实经济(包括当代资本主义经济和改革中的社会主义经济)有更强的解释力和指导意义。在这一过程中产生了一些理论要素,无论从概念范畴上还是分析方法上都有创新性。又如,对西方经济学的转述和应用也有了更进一步的发展,对理论的引进不再是零散的,而是整个理论体系、整个学派的引进介绍;对基本理论把握得更准确,对基本分析工具也运用得比较娴熟,而且对现代经济学发展的

前沿学科及新学科也有更多的介绍和了解；对现代西方经济学的借鉴应用也更理性、更求实效。在中国经济市场化改革不断深化的态势下，西方经济学对现实经济运行的解释力、预测力等应用价值愈益明显。再如，20 世纪 90 年代中，中国的马克思主义经济学与西方经济学的融合也有一番新气象。西方经济学在研究对象、基本假设、理论框架上力求简洁、力求严密的特点以及力图使每一个经济学范畴都可做定量分析的研究方法深刻地影响了中国经济思想界。在对现实经济的研究中，西方经济学的解释力和预测力确实颇具魅力。另一方面，马克思主义经济学的高度抽象力、严密的逻辑推理以及对社会经济生活中人们之间的经济关系、利益关系的透彻分析又是西方经济学所不及的。从这一层次看，20 世纪 90 年代这两大理论体系的融合就不仅仅是若干范畴、概念上的交叉和吸纳（如在社会主义政治经济学教科书中加进均衡价格、机会成本、效用函数、消费函数、乘数原理和市场均衡等范畴），而是在基本理论框架、分析方法、基本范畴体系方面的相互借鉴、交叉和融合。当然，马克思主义经济学和西方经济学是两种理论范式，虽然都是研究人类社会经济问题，但由于理论视角不同，其研究对象、研究方法、基本范畴体系、理论框架和基本内容都有很大的差异。这种差异不是同一理论体系中不同流派的差异，而是两种理论体系的差异。从科学发展的角度看，这两大理论体系最终能否融为一体，目前尚无法作出定论。但有一点是可以肯定的，在 20 世纪 90 年代的中国，这两大理论体系虽然有融合，但尚未整合于同一框架中。

20 世纪 80 年代末、90 年代初，中国经济进入“治理整顿”时期，经济思想界讨论研究的问题主要是国有制改革、通货膨胀、经济增长速度以及经济体制改革的取向和道路等。1992 年，邓小平在南方考察中的谈话，使中国经济思想界再度活跃。从经济思想看，邓小平的谈话所包含的理论创新主要集中在两个问题上：一是对社会主义本质的科学概括，指出社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。二是对社会主义市场经济的论述，认为计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场，计划和市场都是经济手段。在整个 20 世纪 90 年代上半期，中国经济思想界主要围绕这两大问题以及由此派生出的其他一些基本理论问题展开了大讨论，作了许多研究工作，发表了一些颇有价值的成果。

这一时期讨论和研究的重要理论问题包括：社会主义的本质，生产力标准，所有制及公有制主体地位，私营经济、股份制经济乃至市场经济的姓“资”姓“社”，私有化，国有企业产权改革，经济改革的道路等。这些都不是什么新论题，但由于中国经济思想的发展受较强的意识形态色彩和政治色彩的制约，因此在不同的思想政治环境下，这些基本理论问题会反复提出来讨论。多次的讨论虽然难以使不同或对立的观点趋于一致，甚至会发生意气用事的攻讦，但总能有助于消除一些观念上、思想上的障碍，推动经济理论研究向前发展。

除了上述一些基本理论问题，经济思想界还对现实经济运行规律展开了深入





中华人民共和国经济思想史纲

ZHONGHUARENMINJINGONGHEGUOJINGJISIXIANGSHIGANG

研究。20世纪90年代上半期,中国经济连续的高增长引起了严重的通货膨胀。1992年GDP增长率14.2%,1993年13.5%,1994年11.8%,1995年10.2%。1994年通货膨胀率为21.7%,为改革开放以来的最高值;1995年虽有所下降,但仍处在14.8%的高位。1993年6月24日,中共中央、国务院联合发布了《关于当前经济情况和加强宏观调控的意见》,开始对国民经济实施宏观调控。在这一经济背景下,经济思想界就通货膨胀、失业、经济增长、泡沫经济、宏观调控手段等论题各抒己见,发表了一系列研究成果。这些成果中有相当一部分具有政策咨询价值,对宏观经济政策的制定和实施发挥了重要作用。

20世纪90年代下半期,随着中国经济市场化改革的不断深化,中国的经济思想也更趋成熟,更趋理性。这一时期,一批中青年经济学者凭借自己的马克思主义经济学知识和西方经济学的训练,对中国经济思想的发展作了思考,从全新的角度提出了一些有关经济思想发展的根本性问题,如中国经济学的现代化、中国经济学寻根、经济学的中国学派以及中国的过渡经济学等。有学者将构成中国经济思想主流的、以马克思主义为指导的社会主义政治经济学看成是“传统经济学”,认为传统经济学在理论上和方法上的缺陷使其丧失了对经济现实的解释能力和预测能力,陷入了严重的危机。传统理论的危机为经济学的现代化提供了一个契机,因此需要对传统理论进行必要的总结和批判,借以开拓自己的发展道路,创造和发展新的理论。也有学者认为,中国经济思想是在综合了古典经济学、现代经济学、马克思主义经济学和中国传统经济思想的基础上产生的。中国经济学应当有自己独立的文化价值,有为中国经济服务的“经世致用”价值。在中国市场化改革深化之际,有些经济学者提出了“过渡经济学”的概念。所谓过渡经济学,是指一种研究如何从计划经济向市场经济过渡的经济学理论,可视为是制度变迁理论的一个分支。国外一些学者对俄罗斯、东欧国家的社会经济制度变革进行了研究,试图归纳出计划经济向市场经济过渡的一般框架。以此为启发,一些中国学者(包括境外的中国学者)也将中国的经济改革过程作为研究对象,探究中国市场化改革的轨迹及特征。由于中国的改革道路与俄罗斯、东欧相比有着鲜明的特色,改革以来持续的经济高速增长又引起了国内外经济学家的极大兴趣,因此中国的“过渡经济学”被认为是极有前途的,不少人甚至断言,如能用标准的经济学语言和方法给出一个理论框架,对改革以来的中国经济做深入研究,其成果有可能问鼎诺贝尔经济学奖。

20世纪90年代中期以来,经济思想界的另一重要景观是对经济学说史研究的重视以及对中国经济思想的文化特质及人文意蕴的回溯。这一现象是与20世纪90年代以来中国学术史研究蓬勃兴起这一学术思潮相联系的。学术史研究的兴起,不单单是因为“世纪末”的文化反省,更重要的是显示了中国哲学社会科学研究走向成熟的趋势,反映了中国知识分子对学术价值、学术本质的严肃思考和对学术的人文底蕴、文化传统的理性探索。从经济思想角度看,一些学者从中国思想文化传统这一背景下考察中国经济思想的思维特质,探究其历史文化传统脉络;有些学者从世界经济学说史这一视角审视中西学术文化的历史交融,力图证明中国古

代经济思想在世界经济学说史中的应有地位；也有学者致力于纠正经济学“唯科学主义”(Scientism)的偏颇，使其归复于古典的“人文学科”(Humanities)学术规范，旨在将经济学从经验主义和工具理性形态提升到“意识形态”(Ideology)——科学理性逻辑形态，或至少能够涵摄人文学科。学术史研究的张扬也说明中国的学术研究在学术规范、学科分类、知识体系、学术语言和分析方法等学术本质和学术表现方式方面正在逐渐与世界学术界接轨，表达了进一步加强中外学术交流及世界学术一体化的时代要求。

20 世纪 90 年代西方经济学的引入、研究和应用也有一番新的景象。

第一，在整个 90 年代，新制度经济学一直是西方经济学引进、研究中长盛不衰的热点。新制度经济学之所以在中国引起较大的重视，从方法论角度看是有其特定原因的。西方古典及新古典经济学一般将经济增长看做是资本投入及技术进步的函数。在这类模型中，产权制度、经济制度被视为是一种既定因素或外生变量。新制度经济学认为，制度的创新对经济发展有着很大的影响。现代社会依靠产权机制或产权制度，能够提供某种有效的激励或减少浪费的约束，使稀缺资源得到有效配置。这一学说认为，制度变迁（而不是技术变迁）是收入增长的更本质的源泉，并将制度变迁作为一种内生变量引入现代经济学的分析框架。这种理论对于处在制度变革过程中的中国是具有相当的启迪意义和应用价值的。20 世纪 90 年代，中国经济思想界非常注重引入西方经济学的前沿理论，如内生经济增长理论、信息经济学及激励理论、博弈论、公共选择理论、资源经济学、企业资本结构理论、期权定价理论、资本市场效率理论、拍卖理论以及新古典经济学、新制度经济学和发展经济学的其他一些前沿理论。当然，与国外经济学的发展相比，中国在西方经济学前沿学科的引入、研究方面仍存在较大的差距。

第二，与 20 世纪 80 年代中国经济学界钟情于凯恩斯主流学派的情况不同，20 世纪 90 年代以来，现代货币学派、理性预期学派和伦敦学派等新自由主义经济理论引起了中国经济学者的很大兴趣，尤其是哈耶克的经济理论更是得到了一些中青年经济学者的推崇，引用哈耶克的言论几乎成了一种时髦。这种情况一方面与 20 世纪 80 年代以来自由主义经济学或称保守主义经济学在西方国家的“复兴”这一背景相关联，另一方面也是中国一些经济学者主张加速市场化改革、减少政府干预经济的思想在理论研究中的反映。新自由主义经济学在中国的走红，表明一种观念倾向开始产生，即人们怀疑依靠政府的管理和干预能否实现经济现代化，集中决策与民主化进程是否相违背。从中国经济思想发展的角度看，这倒是一种值得重视的变化。

第三，20 世纪 90 年代中后期，在西方经济学的应用方面有了很大的进展。许多经济学者运用西方经济学的理论、方法和分析工具研究中国经济，在大部分研究中国经济及中国经济改革的文献中，都体现了这种“西学化”倾向。在一些研究文献中，出现了马克思主义经济学的理论、方法与西方经济学的理论、方法同时使用，“相安无事”的情况。经济学研究中的这种状况与上文“发展线索”中所分析的马

