

★ 扬起自信的风帆系列丛书 ★



饿死的梭鱼

张景浩◎著

★★★
完美人生
成长必读
★★★

呵护孩子心灵健康

让孩子在快乐中受教育

优秀孩子是这样教出来的



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

改变孩子一生的智慧经典

★ 扬起自信的风帆系列丛书 ★



饿死的梭鱼

张景浩◎著

呵护孩子心灵健康

让孩子在快乐中受教育

优秀孩子是这样教出来的

改变孩子一生的智慧经典



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

饿死的梭鱼/张景浩著. —北京:北京师范大学出版社,
2009.6

(扬起自信的风帆系列丛书)

ISBN 978-7-303-09988-7

I. 饿… II. 张… III. 中小学-心理卫生-健康教育
IV. G479

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 070909 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 唐山市润丰印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 11
字 数: 148 千字
版 次: 2009 年 6 月第 1 版
印 次: 2009 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 16.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 天之赋设计工作室
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



序言

我与张景浩校长相识已经有 20 多年了,相互了解自然越来越多。在我的印象里,张校长是一个勤奋好学的人,一个不断进取的人,一个很有作为的教育工作者。

张校长初始的学历并不高,但以他现在的学识和工作能力,简单地用学历衡量肯定失之偏颇了。我之所以这样说,就是现在还有一些人单纯地拿“学历”说事。

20 世纪 80 年代,我在“北京市教育科学研究所”(后来的北京教育科学院基础教育研究所)工作,主编《班主任》杂志,做基教所副所长,而张景浩在北京市大兴区教科所任所长,业务联系自然比较多。他的 30 多年的经历是:教师—校长—所长—校长,一个有丰富教育经历的实践者和管理者。一次,我在北京教育学院讲课,看到了教学楼的墙上有一批北京教育名人的照片和简介,在名校长栏里就有张景浩校长。命运总是厚爱那些勤奋上进的人,张校长曾经获得北京市大兴区“有突出贡献的知识分子”的光荣称号。他先后主持工作的两所学校,教育教学质量稳步提高,获得多项荣誉。

他以前发表过多篇教育论著,也参加过教育专著的写作。现在读者看到的这本书,是他独立撰稿的系列书籍的第一部。这本书从内容来看,体现了立体化的教育思想。既涉及学校的教育,又涉及家庭教育和社会教育。从写作形式来看,有理论,更注重实践;有多个教育案例的阐述,也有专家论述的引证,还有与教育相关的寓言故事。阅读起来轻松,深入浅出,实用性强。这样写书,与他多年的教育实践和善于积累是分不开的。

看书,看人,有几点值得学习和借鉴之处:

其一,教师要与学生一起成长,家长要与孩子一起成长。

教师与家长，作为教育者，必须不断“成长”。这里的成长，指的是精神境界的成长，知识储备的成长和教育能力的成长。

张校长从小爱读书，成为教育工作者以后，他尽可能地博览书籍，这使他的知识结构不断得以完善，自然会拓宽他的教育思路，提升教育智慧。

读这本书，可以感觉到张校长读书、实践、思考、积累的工作轨迹。这不正是许多成功的教育工作者的普遍特点吗？确实值得我们借鉴。

其二，搞教育，不能三心二意。

几十年的接触，张校长与诸多矢志不渝、坚守教育岗位的人一样，从不三心二意。这就是师德规范所说的“爱岗敬业”。俗话说，爱一行才能专一行。

搞教育几十年，风风雨雨，坎坎坷坷总会有的。由于热爱就能不动摇，就能专心，就能钻进去。

专心，就踏实；专心，就会有成果；专心，就会有升华。

现在有个别的人，身在教育岗位，眼睛盯在别处，不肯下工夫，钻不进去。尽管可以理解为“人各有志”，但如果不专心致志，在哪里也不会有突出的成绩。

其三，重视教育科研，热心教育科研。

教育部一位领导说，21 世纪的教师应该是“创新性，开拓型，个性化”的教师。这就是说要做科研型的教师，不搞教育科学研究是不可能达到这样的境界的。

张校长参与过多项教育课题的研究，获得过多个奖项。他主持工作的学校也曾被评为教育科研先进校。“科研兴师，科研兴校”，得到了实证。近几年，张校长的讲座：“教育科研促进青年教师成长”获得普遍好评。

我向教育工作者和家长们推荐这本书，是希望与作者共同分享他的教育智慧，与作者一起成长。同时也期待张校长把系列丛书一本本推出来，写书与实践相互促进，迈向新的高度。

王宝祥

于北京教育科学研究院

2009 年 4 月



前言

有人做过一个实验：将梭鱼与小鱼放入同一个水池中，中间用玻璃隔开——玻璃在水中是“看不见”的。梭鱼看到一群群小鱼在眼前游动，会猛地扑过去，企图捕食小鱼。“砰”地一声，梭鱼被莫名其妙地弹回来；再一次扑上去，再一次被弹回来……经过多次的反复扑撞，梭鱼逐渐失去了再次尝试的勇气，以至于人们将玻璃拿开后，小鱼游到梭鱼的嘴边，梭鱼直至饿死，也不肯再去捕食小鱼。

“饿死的梭鱼实验”说明：当个体多次失败后，将会永远失去再战的勇气。

“饿死的梭鱼实验”给我们很大启示：在生活中，有没有已经“饿死”或即将“饿死”的“梭鱼”呢？答案是肯定的。

君不见，许多屡战屡败的学子早已失去了学习兴趣；君不见，多少欲哭无泪的孩子彻底丧失了再战的信心；君不见，众多忧心忡忡的父母急得捶胸顿足；君不见，无数恨铁不成钢的“园丁们”禁不住仰天长叹！于是乎，本该洋溢着幸福、快乐的童年，却骤然增添了不和谐音符；本该轻松、七彩的校园，却不幸出现了阴霾；本该无忧无虑的儿童，却早早背上了沉重的“十字架”。

如何让那些濒临饿死的“梭鱼”重获生机？如何让那群“学习处境不利”的儿童走出失败的阴影；如何让每一个孩子都抬起头来走路？《扬起自信的风帆》这部书，将对这些问题、困惑，进行梳理和解答；将为束手无策的家长、回天乏力的教师、期盼阳光的“差生”，提供一种支持和帮助。“问题儿童”将在这里看到希望；“操心父母”将从这里找到方法；“勤学园丁”将从这里受到启发。《扬起自信的风帆》将真正扬起每一个孩子、父母、教师自信的风帆！

《扬起自信的风帆》是一部系列丛书，全书共分为三部。第一部，《饿死的梭鱼》，主要通过“剖析”一些失败的教育个案，帮助家长汲取育儿教训，探索教育规律；第二部，《神奇的魔卡》，主要通过“解读”一些成功的教育故事，总结育人经验，掌握教育技巧；第三部，《让每一个孩子抬起头来走路》，主要通过“透视”课堂教学探究案例，揭示自信与探究的内在联系，让每一个孩子“在探究中扬起自信的风帆”！

《扬起自信的风帆》，是让广大学生家长 and 教师静心坐下来看的书，是作者近 40 年教育经历的“偶得”与“拾零”，也是作者的呕心之作。本书中绝大多数案例是真实的，许多故事就是作者身边的“真人真事”。讲述这些引人深思的故事，目的是开阔大家的视野；给大家提供一种分析问题的思路；介绍一些解决孩子教育问题的操作技术。

由于作者写作功力有限，教育文化“底蕴”不丰，作品中难免挂一漏万，贻笑大方之处，望不吝赐教。



第一章 影响人一生发展的自我概念 /3

第一节 神奇的自我有效感 /8

第二节 考8分的学生——“学习差异理论”
应用个案 /9

第三节 “掌握学习”与“业绩学习” /11

第四节 天下孺子均可教——多元智能理论
介绍 /13

第五节 “学习魔力圈理论”与“马太效应” /15

第六节 自我概念的改变 /16

第七节 自我概念量表 /19

第二章 老师,其实您完全不懂我的心 /23

第一节 “选”出来的后进生 /23

第二节 老师,我又捡到一颗五角星 /29

第三节 被剥掉尊严外衣的孩子们 /36

第四节 渴望伟大的孩子 /43

第五节 “爱写检查”的孩子 /52

第三章 妈妈,我不明白…… /60

第一节 我真的好想砸钢琴 /60

第二节 全职妈妈的悲哀 /68

第三节 天才儿童的不归路 /77

第四节 从“小神童”到“错题大王” /84

第五节 “哪壶不开提哪壶” /93

第四章 事与愿违的家教之歌 /99

第一节 “赢在起跑线上” /99

第二节 爸爸,请不要砸我的鱼缸 /107

第三节 上课拍蚊子的孩子 /113

第四节 我不想去“小孩监狱” /119

第五节 “约法三章”的悲剧 /124

第五章 由 30%~40%医疗事故想到的 /131

第一节 学习好的学生才是好学生吗 /132

第二节 听话的孩子才是好孩子吗 /139

第三节 样样好的人才是好人吗 /144

第四节 虚心使人进步,骄傲使人落后吗 /149

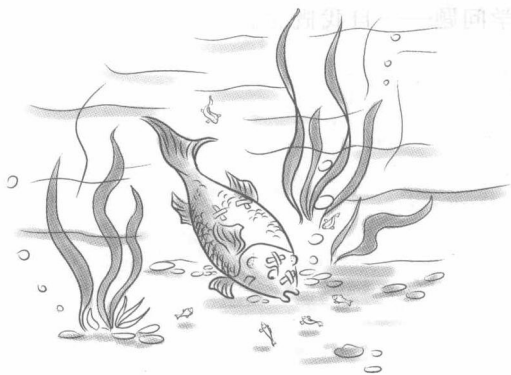
第五节 严是爱,宽是害吗 /153

第六节 文化教育与教育文化 /158

后 记 /164

自信是什么？自信是个体对自己良好的心理预期；自信是相信自己的愿望和目标一定能够实现的积极心态；自信是推动生命之舟前进的风帆。孙中山先生曾言：“心信其可行，则移山填海之难，终有成功之日；心信其不可行，则反掌折枝之易，亦无收效之期。”自信不是自满，自信是建立在对自身能力和科学评价、客观分析基础上形成的；自信不是自傲，过犹不及，过于自信和缺乏自信同样是人生悲剧。相对而言，过于自信、踌躇满志的人，在生活的磨砺下，较易调整心态，重新认识自我（当然，也不排除其走向另一个极端的可能）；而缺乏自信，万念俱灰的人，则极可能变成“饿死的梭鱼”。

有人曾做过这样一个实验：将靠吃小鱼为生的梭鱼与小鱼放入同一池中，用玻璃将它们隔开。梭鱼看到一群小鱼在眼前游动，会猛扑上去，企图捕食小鱼。“砰”地一声，梭鱼被莫名其妙地弹回来；再一次扑上去，再一次弹回来……经过多次的反复扑撞，梭鱼逐渐失去了尝试的勇气，以至于当人们将隔在中间的玻璃拿开后，小鱼游到梭鱼的嘴边，梭鱼直至饿死，也不肯再去扑食小鱼。



梭鱼为什么会被活活饿死？是多次的失败使得它们丧失了再战的勇气，是一次次痛苦的经历使它们得出了“自己是个失败者”的印象，不是这几次没有成功，而是永远成功不了，甚至当小鱼游到嘴边，只需张一张嘴就可以避免死亡的命运时，固有的思维定式仍不断地提示它们：没有用的，你根本吃不到小鱼，别白费力气了。

有人将人生目标的实现当成一场旷日持久的“马拉松赛”，刚出发时，万人空巷，而到达终点者，却寥寥无几。“为是其智弗若予？曰：非然也。”因为能力不足跑不到终点的人是少数，绝大多数人其实是由于心态问题。有的人不相信自己的能力，担心跑不到终点，白费力气，于是早早另



辟蹊径；有的人在被对手暂时超越时，心灰意冷，失去了继续搏击的信念，殊不知，此时对手也已筋疲力尽，希望就存在于再“坚持一下”的努力之中；有的人不慎摔了一跤，从此一蹶不振，趴在那里再也起不来了；也有的人面对“运动中的生理极点”的挑战——头晕、胸闷、腿软、呼吸困难、心跳加剧，心理崩溃了，灰溜溜地败下阵来……其实，对于长跑中的这种“极点”现象，只要再坚持一会儿，不要停止运动，适当降低运动强度，控制呼吸频率，增加呼吸深度，一切困难都会过去。正像一位哲人所言：不是因为这些事情难以做到才使我们失去信心，而是因为缺乏自信才使这些事情难以做到。

饿死的梭鱼

“夫战，勇气也。”勇气来自哪里？勇气来源于自信；自信来源于个体对自身能力的正确认识和评价。对自我的正确认识和评价，涉及一个心理学问题——自我概念。



第一章

影响人一生发展的自我概念

自从詹姆斯 1890 年在《心理学原理》一书中首次提出系统的“自我概念理论”以来，国内外许多学者纷纷开展了该类课题的研究，先后提出“自我概念”“自我知觉”“自我评价”“自我图式”“自我意象”“自我意识”和“自我价值”等众多交互使用的概念。这些研究从不同角度对“自我”进行分析和探讨，试图揭示“自我概念”与个体行为的关系。在众多概念研究中，“自我概念”研究最为广泛，其研究成果被用于解释大量教育行为，在教育和临床心理治疗领域中得到高度重视。

所谓自我概念，是指个体对自身各个方面的看法和情感的总和，是关于自己的外貌、能力、特长和社会接受性等方面态度、情感和认识的自我知觉。简而言之，自我概念是个体对自身的认识和评价。大量研究结果表明：自我概念与个体的成就动机、学习、工作业绩高度正相关。一般说来，一个人自我概念水平越高，其成就动机越强烈，个体的成就、业绩就越大；反之，自我概念水平越低，其成就动机水平越弱，个体的成就、业绩也就越小。

一次，我用“自我概念”的操作定义四要素——外貌、能力、特长、社会接受性，编制了一个非常简单的口头问卷，利用这个问卷分别询问不同类型的学生。其中“你是个非常漂亮的小女孩”这个问题，有 4 个选项：（1）非常符合；（2）比较符合；（3）说不清；（4）完全不符合。我问的第一个学生名叫张行（化名），是一个长相一般却非常精神的小女孩，这个女孩毫不犹豫地选择了答案（1）。对“你是个非常聪明的小女孩”“你是个非常有特长的小女孩”“你是个讨人喜欢的小女孩”三个提问，她均毫无例外地选择了



答案(1)。

后来我得知，张行是学校少先队大队长。她不仅学习成绩好，而且组织能力强，一手二胡更是拉得出神入化，不到10岁就过了12级。她的《二胡，我生命的一部分》等习作，早已登上了《少年报》。尽管她长得并不漂亮，但当她指挥学校鼓乐队演奏时，脸上洋溢着一种自信的光芒，使得她顿时显得漂亮了许多。为了证实我的结论，我用标准的“自我概念”量表对学校部分学生进行了检测，张行依然得分最高。后来，这个孩子以优异的成绩被北京市的重点中学十四中录取。在优秀生云集的十四中，她很快脱颖而出，被选为学生会主席。

但当我用同样的问卷询问一个小男生时，结果却让我一愣。面对“你是一个非常漂亮的小男孩”等4个问题，这个忧郁、漂亮的小男孩低下了头，想了半天，最终选择了答案(2)、(3)、(3)、(4)，即“比较符合”“说不清”“说不清”“完全不符合”。据了解，这个漂亮的小男生由于学习成绩不理想，曾先后4次转学。一次次痛苦的学习经历，使得他失去了自信，对自己的“外貌、能力、特长和社会接受性”均选择了非常低的得分。

美国著名整形外科医生马克斯威尔·马尔兹在多年临床实践中发现：前来整容的人都非常自卑，整容以后，多数人恢复了自信，但也有少数人整容以后仍非常自卑，认为自己依旧处处不如别人。马尔兹认为，在人的外貌与心灵之间有一种东西，他称之为“自我意象”，并据此创造了自我意象心理学。马尔兹认为，自我意象是“个体属于哪种人的自我观念”，人们往往根据自己对自己描绘的“心理肖像”或“心理蓝图”来支配自己的行为、感情和举止，不良的自我意象会压抑人的主动性和潜能的开发，产生消极的后果。

许多学生学习成绩差，原因不在于他们迟钝或缺乏基本的能力，而在于他们“确认失败”，不认为是“这次考试没考好”，而是认为“我考不好”，“我是天生的失败者”。古今中外，因为自卑而失败的例子不胜枚举。

1951年，英国的弗兰克林从自己拍摄的X线照片上发现DNA的双螺旋结构后，他计划就此发现做一次演说，但因为自卑——认为自己不可能有这么伟大的发现，他还是放弃了这次演说。1953年，科学家沃森和克里



克也发现了同样的现象，从而提出了 DNA 的双螺旋结构的假说，使人们进入到生物时代，并因此获得 1962 年度的诺贝尔医学奖。（摘自《成功树》，张志清、张浩亭著，地震出版社，2005.6）

是什么使弗兰克林与诺贝尔奖失之交臂？是勇气和信心的缺乏，是不良的自我概念。假如他相信自己的能力，假如他有勇气尝试一下，假如他不将自己看成一个天生的“倒霉蛋”，他将名垂青史！而仅仅因为自卑，他最终成了可怜的失败者。

有一个叫陈桐的小朋友，父亲是某重点中学毕业班的金牌教师，母亲是某企业总经理。背负着父母望子成龙的期盼，陈桐五岁刚过就上了小学。上学前父母对孩子疼爱有加，视其为“小太阳”。谁料，“小太阳”上学后不灵了，由于年龄偏小，接收知识能力较低，学习比较吃力，连续考了好几个不及格。“教学有方”的父亲和“女强人”母亲，不能容忍儿子的“无能”，训斥、挖苦，甚至打骂都成了家常便饭。孩子畏学如虎，回家最怕父母问及学习情况，而父母偏偏“哪壶不开提哪壶”——讲道理、开小灶、软硬兼施，可陈桐的学习成绩不但不见起色，反而每况愈下，久而久之，成了班上的后进生，父母也逐渐丧失了信心，不再过问孩子的学习了。

一次，学校组织朗读比赛，班上许多同学都报了名，有的还拿回了一等奖证书，小陈桐却好像不知道这回事似的。这一天，新来的语文老师找同学读课文，叫到陈桐时，他再三推辞，不愿读课文。语文老师反复动员他试一试，陈桐只好拿起了课本。没想到，课堂上从来不发言也不朗读课文的陈桐把课文读得有板有眼，婉转动听的嗓音，抑扬顿挫的语调，让全班同学大吃一惊。语文老师问他：“你课文读得这么好，为什么不报名参加朗读比赛呢？”陈桐低着头说：“从来没有人说我课文读得好，我报名也是白报。”

过多的负性情绪体验，使陈桐成了“濒临饿死的梭鱼”。

一个人的自我概念究竟是怎么形成的？它与哪些因素有关？心理学研究表明：一个人的自我概念来源于个体的经验及其对环境的认知。通俗一点说：一个人对成功、失败经历的体验以及对这些成败的原因的认识，形成了个体的自我概念。个体自我概念水平的高低，受“外界重要人



物”评价、强化及自身“归因风格”的影响。

对小学生而言，影响其自我概念水平的“外界重要人物”有3个：(1)父母；(2)教师；(3)伙伴。这三者对小学生行为的评价、强化，是影响小学生自我概念的首要因素。

我经常问孩子们一个问题：“你觉得自己聪明吗？如果认为自己聪明，你是怎样知道的？”许多幼儿园小朋友大声对我说：“我很聪明，是爸爸(或妈妈)说的”；不少小学生骄傲地说：“我比较聪明，老师经常表扬我”；而中学生们则矜持地说：“我还算聪明吧，大伙儿(同学们)都那么说。”如果答案是“不聪明”，理由与前面的表述也大体一致。

上述调查结果说明：对幼儿而言，父母的评价、强化影响最大；对于小学生而言，教师的评价、强化作用最明显；而对中学及以上学段的学生来说，同伴的评价则成为影响其自我概念的最重要因素。由于父母大多是偏爱自己的孩子的，故学龄前儿童自我概念水平相差不多，相对处于一个高点；而上学后，由于学生发展的差异，教师、伙伴的评价也出现差异，这时，学生的自我概念开始出现差异，一般处于一种下滑态势；大学生毕业以后，随着事业的发展，到40岁左右，人生处于一个巅峰时期，自我概念到达一个新的高峰。就一般个体而言，其自我概念发展呈现一个“U”字形，即两头高，中间低。在这里，“外界重要人物”的评价、强化，对个体自我概念发展产生重大而深远的影响。在一定意义上说，他(她)们能改变个体的人生“轨迹”。

在教育实践中我们发现：学生不同的归因风格，也是影响其自我概念水平高低的重要因素。所谓“归因”，就是个体将成功、失败归于何种原因。按照韦纳的归因理论，人们一般将成败归因于4个因素，即能力、努力、难度、运气，详见下表：

韦纳归因分析表

	稳定	不稳定
内部	能力	努力 可控
外部	难度	运气



一般来说，个体的“能力”与“努力”属于“内部因素”；而任务的“难度”和“运气”则属于“外部因素”；与此同时，“能力”与“难度”又属于相对“稳定的因素”，而“努力”和“运气”则属于“不稳定因素”。在4个因素中，唯有“努力”是个体“可以控制的因素”，其他均为“不可控因素”。

韦纳等学者认为：将成功归因于“能力”“努力”等内部因素，会增强个体的自豪感，提升其自我概念水平；如果将成功归因于“难度”“运气”等外部因素，则会削弱个体的成功体验，不利于其自我概念的发展。反之，将失败归因于“能力”等不可控内部因素，会削弱个体自信心，影响其自我概念水平；将失败归因于“努力”等可控因素，或“难度”“运气”等外部不稳定因素，则有利于保护个体的自尊心，避免其因暂时失败而降低“自我概念水平”。

为帮助中小学生构建良好的自我概念，促进其健康、全面地发展，研究者提出一种“误归因训练模式”。所谓“误归因”，就是指运用“错误归因”方式，来保护、提高学生的自我概念水平。

例如：成功归因——能力、努力(学习策略)……

失败归因——努力、难度、运气……

“误归因训练”就是采取个别或集体训练方式，引导学生按上述归因模式进行归因。本来，成功或失败既有内部的主观原因，也有外部的客观原因，成败原因本是客观存在的。有些学生考试失败，确有“能力”因素在内，但否定一个人的“能力”，会挫伤其自尊心，不利于其自我概念的发展。因此，“误归因”故意在失败归因中漏掉“能力”。漏掉本是一种错误，但这种“错误”却基于一种良好的愿望——保护学生自尊心，而自尊是自我概念一个非常重要的维度。

自尊的孩子才能自信，在这个意义上说，“误归因”不“误”，“误归因”其实是坚持正确引导、正面激励的原则，保护学生的上进心，帮助学生构建良好自我概念的“科学归因”。那种不顾学生感受的“实事求是”——“外界重要人物”对孩子的错误、缺点的无情的批评；对学生的成败归因(尤其是屡战屡败的学生成败归因)，竹筒倒豆子，有一说一，有二说二的“坦诚”，会让一大批“处境不利”的孩子由“濒临变成饿死的梭鱼”。



为了帮助教育工作者弄清一些相关理论问题，下面，简单介绍一些与“自我概念”相关的理论及案例。

第一节 神奇的自我有效感

自我有效感实质上是学生对自己的学习能力和学习行为对学业成就的影响所持有的有效或无效的主观体验。自我有效感的强弱，与学生实际获得的学习结果紧密相关。

学生的自我有效感是由“个人能力有效感”和“学习行为有效感”组成的。

“个人能力有效感”是学生对自己达到一定学业成就所需能力的期待。学习优秀学生自信有足够的完成学习任务，学习困难学生则往往怀疑自己具有达到学习目标所必需的能力。按理说，智力正常的学习困难学生对自己的能力应有充分的信心。可是实际上，当他们想不起前一堂课学习的内容时，便怀疑自己的记忆力差；听不懂立体几何，就觉得自己的想象力不好；不能理解抽象的力学概念，马上认为自己的抽象逻辑思维薄弱；作文的成绩差，就轻易得出自己不是学习写作的料子的结论。

“学习行为有效感”则是学生对自己将采取的学习行为能否达到学习目标的期待。学生们采取的学习行为，可能有效地导致学习目标的成功达到，也可能无助于学习目标的达到，所以他们会在学习成败结果尚未出现之前，对自己应对未来学习结果的成败所负的责任产生期待。例如，学习成绩的好坏是否与自己的努力有关，教师对自己的学习成绩起什么作用，家庭对自己的学业成就有何影响等，都与“学习行为有效感”联系着。学习优秀学生往往认为，自己的努力对学习成绩的影响远远超过教师和家庭的影响。在他们看来，教师和家庭的影响固然重要，但这些外部条件对学习成绩的影响，只有通过本人的努力才能起作用，这样，他们的“学习行为有效感”必然很强。学习困难学生则不然，他们常常强调学习的外部条件，