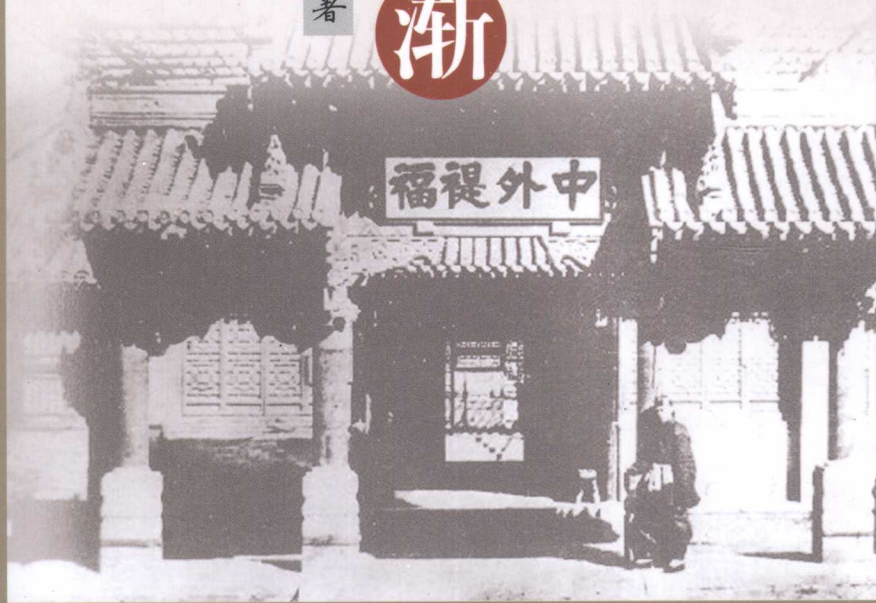


洋务教育

与西学东渐

刘虹 著



洋务教育

与

西学东渐

刘虹 著



辽宁师范大学出版社

· 大连 ·

©刘虹 2008

图书在版编目(CIP)数据

洋务教育与西学东渐/刘虹著. —大连:辽宁师范大学出版社,2008.12

ISBN 978-7-81103-879-8

I. 洋… II. 刘… III. 教育史-研究-中国-近代
IV. G529.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 212621 号

出 版 人:程培杰
责任编辑:王 丽
责任校对:孙晓艳 李 阳
封面设计:方力颖
版式设计:吴长全

出 版 者:辽宁师范大学出版社
地 址:大连市黄河路 850 号
邮 编:116029
营销电话:(0411)84206854 84215261 84259913(教材)
印 刷 者:大连金华光彩色印刷有限公司
发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:178mm×230mm
印 张:20
字 数:430 千字

出版时间:2008 年 12 月第 1 版
印刷时间:2009 年 4 月第 1 次印刷
书 号:ISBN 978-7-81103-879-8

定 价:39.00 元

序

中国传统教育主要是指中国封建社会时代,在自给自足的小农经济基础上,在集权专制、等级分明的政治体制和社会结构中所形成的以儒家学说为正统主体,以纲常伦理、人文道德为核心内容的教育。中国传统教育凝集了中华民族的智慧,传承了中华民族的文明成果,陶铸了中华民族的独特品格,曾使中国获得“文明古国”、“礼仪之邦”的美誉。然而,中国封建社会晚期,集权专制的官僚体制愈加腐败,政治文化专制主义不断强化,长期实行闭关锁国政策,社会生活失去活力,经济衰退,国力下降,传统教育日益僵化、空疏,失去了昔日的光辉。

现代教育兴起于西方,主要是指从十五六世纪的意大利文艺复兴,经过德国的宗教改革和法国的大革命,到18世纪英国的工业革命过程中所形成的现代资本主义教育。现代教育的经济基础是现代工业,政治基础是民主政体,思想文化基础是以进化论和民权说为主体的自由、平等、博爱理念和精神。现代教育的核心和独特优势是尊重知识、尊重科学、尊重人才、尊重个性、重视实用、鼓励创新。现代教育的发展为人类创造的物质财富和精神财富远远超过了人类文明进步全部历史的总和。

许多著名学者公认,18世纪中叶英国工业革命的主要条件,中国早在14世纪的明朝初年就已几乎全部具备,但工业革命并未发生在中国。而在英国工业革命之后,中国经济迅速从世界领先转变为落后。于是出现了引起许多学者倾心探索和热烈争论的所谓“韦伯疑问”和“李约瑟难题”。“韦伯疑问”是德国著名社会学家马克斯·韦伯(1864—1920)于20世纪初提出的:为何在宋代中国早已孕育了资本主义萌芽,而工业革命却没有首先在中国发生?英国著名科学史专家李约瑟将这个疑问归纳为两个难题:为何在前现代社会中国科技遥遥领先于其他文明?为何在现代中国却不再领先?当代知名经济学家林毅夫认为:科学革命没有在中国发生,原因不在于恶劣

的政治环境抑制了中国知识分子的创造力,而在于中国的科举制度所提供的刺激机制,使得有天赋、充满好奇心的天才无心学习数学和可控实验等,因而对自然现象的发现停留在依靠偶然观察的原始科学阶段,不能质变为依靠数学和可控实验的现代科学(2006年12月5—6日在澳大利亚昆士兰大学经济学院举办的“世界经济发展:澳大利亚和亚洲主要经济的过去、现在和未来的长期绩效和展望”研讨会的论文)。英国著名经济学家安格斯·麦迪森在1998年的专著《中国经济的长期表现(1960—2030年)》一书中认为:在15和18世纪之间,中国的经济领先地位让给了欧洲,这并不是由于中国出现了特别不利的条件,而是由于西方极为特殊的有利条件。“最根本的条件是欧洲人认识到人类具有通过理性考察和试验改变自然力的能力。由于文艺复兴和启蒙运动的帮助,西方社会的精英们逐渐抛弃了迷信、魔法以及对宗教当局的依附。到17世纪时,那些导致技术变化和发明的现代方法的科学传统已经出现,并且开始渗透到教育制度之中。而此时的中国教育制度仍然服从古代经典和官方行政教条。它不可能发展和奠定现代科学的基础。”(伍晓鹰、马德斌据2007年英文新版本译,上海人民出版社,2008年3月版,第3页)尽管学者们对于将中国落后于欧洲的原因归结为科举考试制度或整个教育制度的论断仍然可以提出诸多质疑,但也无法否定其合理性。因为在19世纪中叶中国连续遭受十余个外国列强武力侵入,迫使中国为了救亡图存,寻求富国强兵之路时,正是选择从学习、引进西方现代教育起步的,“师夷之长技以制夷”成为贯彻始终的一条主线。

中国传统教育向现代教育转变,在一个很长的历史时期内,是不断学习、引进西方资本主义教育,逐步改造中国封建教育的过程,也就是人们通常所说的“西学东渐”的过程。

从人类文明发展史的角度看,资本主义文明取代封建文明是历史的必然,因为资本主义文明代表了更先进的社会生产力,优越的社会制度和社会生活,激发出人类更高的智慧和更大的能量,创造了更丰富的物质财富和精神财富,具有封建主义文明无法比拟的优越性。但在中国实现这个转变面临着特殊的历史条件和国际环境。一是外国列强接连不断地武力侵略、疯狂掠夺,把中国逼上亡国灭种的边缘,救亡图存、富国强兵成为时代的主题,而要自强御侮,就必须向外国列强学习。反对外国列强侵略,拜外国列强为师,成为摆在中国面前的无法回避的矛盾,迫使中国必须作出选择。二是中

国传统教育既是中华民族悠久文化遗产的代表,又长期充当了封建专制主义的思想武器和精神工具。反对封建专制主义,保存中华民族的优秀文化遗产,也成为困扰中国的尖锐矛盾,同样需要作出判断和选择。这两大矛盾、两种选择都是十分复杂的,甚至是十分痛苦的。

洋务运动期间的教育变革无疑是开明官僚和知识精英在两大矛盾中所作出的第一次选择,也标志着中国传统教育向现代教育转变迈出了艰难的第一步,具有筚路蓝缕之功。

近二十年来,随着人们对中国现代化历程和道路研究的深入,洋务运动研究引起更多学者的关注,洋务运动期间的教育变革也成为教育史学者研究的热点之一。尽管研究的角度不同,评价也仁者见仁、智者见智,但总的趋势是日渐细化和深化。

河北师范大学刘虹教授长期从事中国教育史的教学和研究工作,对中国近现代教育史的研究更是情有独钟。即将付梓的《洋务教育与西学东渐》正是她在这一领域研究中一项有代表性的成果。

《洋务教育与西学东渐》一书主旨在于探讨洋务教育的演进及其在中国教育现代化中的地位和价值。本书最突出的特点是:第一,把洋务教育置于中国传统教育向现代教育转变的历史进程中,判定其筚路蓝缕的开创之功。俗话说,“万事开头难”。自魏源发出“师夷之长技以制夷”振聋发聩的呼唤,经过近二十年的酝酿、争论,到1862年创办了第一所官办新式学堂——京师同文馆,中国传统教育向现代教育转变终于迈出了第一步。这一步尽管迈得很小,甚至有些“蹩脚”,然而,毕竟是第一步,依然是弥足珍贵的。第二,把洋务运动期间的教育与维新变法运动期间的教育联系起来进行考察,认为维新变法运动期间的教育是洋务运动期间的教育的延续与超越。洋务运动期间的教育变革为维新变法运动期间教育的革新准备了条件,提供了经验和教训,调整了脚步,加大了步伐。第三,把洋务运动期间的教育与清末“新政”时期的教育改革联系起来,以张之洞为代表的洋务运动主将,迫使扼杀维新变法的封建朝廷接受了“中学为体,西学为用”的指导方针,同意以立法的形式肯定新式学堂的合法地位,并颁行了中国历史上第一个具有现代教育因素的学制,即《癸卯学制》,进而宣布废除延续一千三百余年的科举考试制度,打开了中国传统教育的一个更大的缺口,扫除了现代教育发展的一大障碍。第四,对洋务运动期间创办新式学堂和派遣出国留学生两项具

有标志性的教育实践进行了相当充分细致的阐述,揭示了“西学东渐”、“中体西用”的实践过程和具体内涵。

刘虹教授勤学好问、执著专一的态度和精神令人敬佩。她的这部专著酝酿、磨砺几近十年,终于完成,应当向她表示祝贺。嘱我写序,实难担当,然又盛情难却,只好勉强为之。我所说的许多话是借题发挥的,难免有文不对题之嫌。能否算序,听之任之吧!

北京师范大学

王炳照

2008年12月23日

自序

在洋务运动期间,洋务派开办新式学堂和派遣留学生的教育活动,统称“洋务教育”。晚清中国有三次教育改革,洋务教育改革、维新教育改革和清末“新政”中的教育改革,三次教育改革形成了三环相接的链条,环环相扣。在这个链条内,洋务教育是西学东渐的开端,具有筚路蓝缕之功。洋务教育事业的举办,有力地冲击和改变着传统的教育观念和社会心理,在一定程度上为维新教育的产生和发展扫除了心理障碍,起到了解放思想的作用,为维新教育开辟了道路;另一方面,维新教育又实现了对洋务教育的发展和超越。清末“新政”中的教育改革是维新教育的发展,同时又是洋务教育的终结。

《洋务教育与西学东渐》一书主旨在于探究洋务教育的产生、演进及其在中国教育现代化中的地位。以洋务教育为源头,探究中国教育现代化的历史轨迹。洋务教育是中国教育现代化历程中的第一块界碑。无论是改革封建主义的旧教育,还是学习资本主义的新教育,都是从这块界碑开始的。它在长期的封建教育制度上打开了一个缺口。

所谓教育现代化,其实质是推翻封建主义教育之旅,行资本主义教育之新。田正平先生说:“所谓中国教育的近代化(注:与教育现代化相通),是与几千来自给自足的封建农业经济基础和封建专政体制相适应的传统教育,逐步向与近代大工业生产和资本主义发展相适应的近代新式教育转化演变的一个历史过程。换句话说,它指的是近代资本主义兴起之后,通过多次的教育改革,学习、借鉴西方教育经验,改造、更新传统教育,努力赶上世界先进教育水平的历史过程。这个过程,既体现在教学内容、教育制度、教学方法和手段等物化层次方面,也更深刻地反映在诸如教育理论、教育思想,以至于教育观念、社会心理、价值取向等精神、思想和心理层面。”^{〔1〕}中国教育现代化是从洋务

〔1〕 田正平.留学生与中国教育近代化[M].广州:广东教育出版社,1996,第7~8页。

教育开始,经历与封建主义教育的多次交锋,及与维新派教育改革的互动,最终在清末“新政”中的教育改革中初步从形式上完成了从传统教育向早期教育现代化的转变。

自第一次鸦片战争以来,中国的知识分子就在做着“师夷长技”之梦,第二次鸦片战争后,新崛起的洋务派正是开始把这个梦变为现实的群体。以奕訢、曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞为代表的洋务派已经深感指望着用封建主义打败资本主义只能是一厢情愿的事,他们敏锐地感到中国面对的是“数千年来未有之变局”、“数千年来未有之强敌”,洋务派拿起了西方教育这把尺子,量出了中国教育的短处,于是他们在中国的大地上建起了第一批新式学堂,派遣出第一批赴美、赴欧留学生。

洋务教育是中国教育迈向现代化的第一步,是清末三次教育改革中延续时间最长、最艰难、最具有重大意义的改革。考察这一时期的教育改革,对于研究清末文教政策的得失和中国当代教育问题的早期源头具有典型意义。

本书第一章是洋务学堂的建立。洋务学堂是洋务教育活动的重要方面,也是洋务教育思潮的产物。而洋务教育思潮的核心就是“中体西用”,它左右着洋务教育,从而也左右着中国早期教育现代化的进程。在“中体西用”教育思潮的影响下,洋务学堂艰难地推动着传统教育向着现代教育迈进。随着中外交往的日益频繁,学习西方语言被提上了日程,洋务派及时地创办了京师同文馆等一系列语言学堂,即“西文”学堂。京师同文馆的成立是中国教育现代化起步的界标。洋务派在与外国人打交道的过程中,看到外国坚船利炮的背后是发达的科学技术,特别是由于海防建设对人才的迫切需要,洋务派又建立了以福建船政学堂为代表的一系列军事学堂,即“西艺”学堂。19世纪七八十年代,随着民用工业的兴起,又建立起一系列为民用工业服务的专业技术学堂。在开办洋务学堂的实践中,洋务学堂的各要素开始向着现代化转型。它体现了现代教育的一些特征:如人才培养标准由“重道轻艺”转向“德艺双修”;教学内容由传统的儒家经典逐步转向实用技艺之学;教师由传统的儒学之士逐步转向专业化和职业化;教学组织形式由个别教学逐步转向班级授课制等现代教学方式;学校管理由传统官学管理逐步转向现代学校管理等。正是洋务学堂为西学在中国的传播提供了最初的领地,为传统教育在形式上的逐步解体创造了条件,从而也启动了中国早期教育现代化。

作为中国教育现代化的重要环节和中国近代首次教育价值选择,洋务学堂以缩影的形式充分体现了国人在中西文化冲突的初始阶段对教育问题的思考和处理。它的办学得失对中国近代教育发展道路的选择,乃至对我们今天的教育都有着深刻的影响。因此,对洋务学堂进行深入系统的研究是必要的。当我们以现代化的眼光来审视中国早期教育现代化进程的时候,就不可避免地接触到洋务学堂的一系列问题。比如,中国早期教育现代化的形式和道路是怎样的?洋务学堂和“中体西用”是中国早期教育现代化的必然选择吗?等等。对这些问题的解答都有待于我们对洋务学堂的充分解读。只有当我们充分了解了洋务学堂之后,才可能对中国现代教育的发展进程及当前教育问

题的初始化的形成有清晰的认识。

本书第二章是洋务留学教育。洋务留学是洋务教育的另一种教育模式,它为古老的传统教育注入了新鲜的血液。洋务留学教育从留美到留欧,是传统封建教育实现向教育现代化转轨的重要途径和手段,中国人终于迈出了走向世界的步伐。洋务留美幼童的出国与归国,多少带着一些先驱者的悲壮色彩,由于“中体西用”思想的指导作祟中途夭折了,但是却开中国官费留学之先河。洋务留欧教育是洋务派的海防忧患意识的产物。洋务派的海防忧患意识是对国门洞开、藩篱虚设、被动挨打局面的一种应急反应,是对海防危机的洞见和扶危济难的意志趋向,是时代使命感和社会责任感的派生物。洋务派浓重的海防忧思中,透出自慎自勉的心态,这种忧思成为挫而复起、衰而复振的精神动力。同时,它也是教育变通、教育开放的理论依据,是早期留欧教育成形的内驱力。由海防忧患意识驱动下掀起的留欧教育依时乘势,顺应了时代潮流,与顽固派的“国之强弱在德不在器”的迂阔观念相比,代表了历史的进步。洋务留学教育改变着人们的价值取向,促进了国人观念的现代化,成为中西方文化沟通的媒体和桥梁,推动了中国教育现代化的历史进程。

本书分别论及了洋务留美与留欧的原因、留学状况、回国后的任用以及留美与留欧的意义等。洋务留学教育以其“中华创史之举,抑亦古来未有之事”,具有开路先锋的作用。

毋庸置疑,洋务留学教育加快了中国教育现代化的步伐,但是对中国而言,派遣留学生从来不是简单意义上的文化交流,而是一个民族的忍辱负重、发愤图强——这是今天的留学教育仍不得不面对的现实。

本书第三章论及洋务教育与维新教育的关系。洋务教育与维新教育之间有着“剪不断,理还乱”的千丝万缕的联系。一方面,洋务教育有力地冲击和改变着传统的教育观念和社会心理,并为维新教育改革提供物质基础、思想基础、人才基础和环境条件,为维新教育开辟了道路。另一方面,维新教育实现了对洋务教育的发展和超越。此外,洋务派需要借助维新派的影响,继续深入开展洋务教育,而维新派对洋务派的积极接纳,无疑为洋务派的主动转向注入了催化剂。以冯桂芬、郑观应、马建忠、王韬、薛福成、陈炽、严复等为代表的洋务教育思想家,基本上都是直接受过西方资本主义影响的爱国知识分子,而马建忠、严复本身就是洋务教育的“产物”。这部分人多又成为早期改良派的代表,而严复则为维新运动的急先锋。陈旭麓先生认为:“实际上,改良派、洋务派本是同根所生,虽自立门户,而多同中之异,或异中之同……过去,常常强调改良派与洋务派的种种区别。其实,洋务派同改良派的真正差异不过在于:前者只布新而不除旧,后者

布新同时除旧。”〔1〕

洋务教育“种豆得瓜”，培养出像严复、马建忠这样的资产阶级维新人士。从鸦片战争到19世纪末，在中国的晚清社会涌动着一股资产阶级维新教育思潮。这股思潮，从七八十年代才得以借助于洋务派的办学、留学活动初露端倪，90年代依托于洋务派开创出的政治环境、思想基础和物质条件不断发展壮大，并终于在甲午中日战争之后毅然登上了历史政治舞台，试图借用统治阶级和国家制度的力量逐步使他们的维新教育思想由抽象走向实体。正是有了洋务教育从器物层面引进西方先进的科学技术，才有维新派从思想层面向西方学习。洋务大员的教育改革与资产阶级维新派的教育改革以其特有的方式纠缠在一起：他们共同反对以科举为中心的传统教育，共同反对顽固派“夷夏大防”的传统理念，共同对旧式的书院进行改革，并共同把中国教育在现代化的道路上向前推进了一步。

不可否认，洋务派与维新派有一部分相似的思想基础，即“西学中源”说和“中体西用”说，但是二者对“中体西用”的诠释却有着极大的不同。出于洋务教育却悖于洋务教育的严复则对“中体西用”的教育观进行了犀利的批判。思想的转化是行动的先导，而实践的深入又催化思想内涵的加深，两者互为因果。维新派认为西方富强的根本不仅在于物质技术，还在于资本主义的政治、经济制度。他们不仅要求学习西方的物质技术，还要求按照西方的社会政治学说对中国的政治、经济制度进行改造。维新派的教育思想大大超越了洋务派“中体西用”教育思想的樊篱。

本书的第四章论及洋务教育与清末“新政”中教育改革的关系。洋务教育是清末“新政”中教育改革的起点，洋务教育的实践为《癸卯学制》的产生奠定了实践基础，而清末“新政”的教育改革是洋务教育的终结。晚清政府通过颁布《癸卯学制》，更新传统封建教育，吸纳西方新的教育因素，发挥了法规对于教育改革的确认、促进和推行的功能。《癸卯学制》的颁行标志着中国由传统教育向现代教育转型的全面启动，标志着中国现代学校教育初步进入了制度化、系统化的时期，从此确立了中国现代学校教育制度的基本模式。它总体体现了救亡图存的主流意识并具有面向世界的国际意识，因而顺应了世界教育发展的大趋势。

由于清末“新政”中的教育改革的主持制定者为洋务派后期代表张之洞，致使许多方面的改革依然没有走出洋务时期教育所设置的套路，其改革的指导思想带有浓重的“中体西用”色彩。正是“中学”与“西学”、“中体”与“西用”等诸多方面存在着不可调和的矛盾，从而使新旧教育交替中的学制系统不能不打上时代的烙印，又具有历史的局限性。

〔1〕 陈旭麓. 近代中国社会的新陈代谢[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2006, 第135页。

以《癸卯学制》的颁布和科举制度的废除为主要特征的清末教育改革,具有划时代的意义,标志着封建教育制度的全面崩溃,标志着中国在形式上实现了早期教育现代化。

作为第三次变革的清末教育改革终没有走出“中体西用”思想的笼罩,再一次验证了这一指导方针巨大的穿透力和影响力,同时也间接证明了中国文化的强大惰性。“中体西用”是一把可以灵活变化的“双刃剑”,既有积极的作用,也含保守、无奈的成分。

作为洋务教育改革的指导思想,“中体西用”思想对中国近代教育的影响是双重的。“中体西用”的教育指导思想是“中—西”二维思维模式,以和缓渐进的方式打破了中国封建文化的“一元”思维,对于接纳和传播西方近代文明起到了积极的作用。它同时也是面对外来强势文化的入侵所采取的一种对抗另“一元”的自保措施。在趋附人类文明形态转换的时候,究竟应该如何固守住民族的文化传统和保持民族性,是19世纪后半期所面临的一个重要课题。随着西方列强的全方面入侵,西化似乎已经成为一个不可逆转的趋势,西方的强势话语逐渐湮灭了民族的声音。而二维思维模式的出现,恰恰是对全盘西化的一种抵抗,是试图在现代的浪潮中保留民族文化传统的一次尝试,是对陷入“一元思维模式”危机的一种抵制。因而在一定意义上,这种思维方式有着超越当时那个时代的意义和价值。因此,以“中体西用”为指导的洋务教育有着以下的特点:

其一,进步性。洋务教育是“中学为体,西学为用”思想指导下学习西方的结果。其“西学为用”致使中国首次引进了西学,为中国教育打开了一扇通向现代化的大门,促进了中国教育的现代化。与封建传统教育相比,洋务教育代表着历史的进步。

其二,民族性。资本主义教育的萌芽和发展代表了历史发展的必然性,但对于中国来说,它是直接学习西方的结果,是在“中学为体,西学为用”思想指导下学习西方的结果。也就是说,是在民族性基础上学习西方的结果。当然,这种民族性是与封建主义相联系的。

其三,双重性。传统的封建教育虽然已经腐朽没落,到了即将崩溃的边缘,但由于其产生和存在的社会基础并没有完全消失,因此它依然存在,并可能在某些方面进行细枝末节的改造,以便苟延残喘。同时,新的资本主义性质的教育代表了历史发展的必然性,开始萌芽并取得迅速发展。这个时期,封建主义教育与资本主义教育并存,中学与西学、开放与封闭共存。

其四,斗争性。由于封建主义教育与资本主义教育并存,而二者存在着激烈的矛盾和斗争。即新的资本主义教育要想获得更迅速、更全面的发展,就必须改造、打击直至最后消灭封建主义教育。

其五,半殖民地性。中国资本主义新教育的萌芽和发展不是自发的,而是在西方列强的枪炮威逼下被迫展开的,因此,它又不可避免地打上了帝国主义文化侵略的烙印,带有半殖民地色彩。

洋务教育是中国教育现代化历史进程中的一个关键性环节,是晚清三次改革之首,

它带着一种历史“改革”的惯性，带动着晚清三次教育改革的链条的传续、前行。“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于垒土；千里之行，始于足下”，洋务教育就是那毫末、垒土、足下……洋务教育终究代表了进步潮流，并且推动了近代中国经济、军事、政治、文教领域现代化的改革，给中国带来了亘古未有的新气象，正如容闳所言：“中国二千年历史中，特开新纪元矣。”

“洋务教育与西学东渐”这一命题，追溯了近代先进的中国人面对西方的坚船利炮毅然引进西方新式教育、走出国门向西方学习，进而愚而智之、弱而强之、衰而振之的心路历程。本人有一种洋务教育情结，它在我心中始终是沉甸甸的，以至于延续数年而难以付梓。

前人和同仁在洋务教育的研究领域已做过很多工作，但是很少有人把晚清这三次教育改革联系起来研究，本作是在前人的研究基础上，把晚清这三次教育改革作为历史链条上不可分割的三个环节有机地联系起来进行研究。梳理洋务教育与晚清三次教育改革的关系，进而探讨中国早期教育现代化的产生、发展，是本研究的出发点与归宿。

本书的写作过程是一个很痛苦的取舍过程，因为近些年洋务教育的资料日渐丰富，但考虑到出版字数的问题，不得不忍痛舍去，难免挂一漏万。

本书成于匆然，不揣浅陋，敬呈恩师、前辈、同仁赐教！

本书多有参考前人、同仁成果，在此挚诚致谢！

多年来，一直受到河北师范大学有关部门的支持，受到诸多良师益友的谆谆教诲和真诚关爱，石焕霞撰写了第三章的第一、二节和第四章的第一、四、五节。在此，借书稿付梓之机，献上我深深的感谢！

2008.12.8 于石家庄书斋

目 录

第一章 洋务派与洋务学堂的建立	1
第一节 清末传统教育的衰败与洋务学堂的开办	1
一、清末传统教育衰败,各级各类学堂成为科举制的附庸	2
二、从“开眼看世界”到“师夷长技以制夷”	4
三、洋务派的兴起与洋务学堂的建立	7
第二节 近代第一所新式“西文”学堂——京师同文馆	28
一、京师同文馆的建立与沿革	28
二、京师同文馆增加天文、算学馆所引发的争论	33
三、专业与课程设置	37
四、生源与教师	42
五、考试与任职	49
六、办学经费与学校管理情况	50
七、京师同文馆的成就及意义	52
第三节 洋务学堂“西艺”教育之最——福建船政学堂	54
一、洋务派的海防忧患意识与福建船政学堂的建立	54
二、福建船政学堂的专业与课程设置	58
三、福建船政学堂的招生等各种章程	62
四、福建船政学堂的各种考试	64
五、福建船政学堂的教师	68
六、福建船政学堂建立的意义	76

第四节 洋务学堂各要素向着现代化教育转换	83
一、人才培养标准:由传统的“重道轻艺”标准逐步转向 德行兼技艺的双重标准	84
二、教学内容:由传统的儒家经典逐步转向实用技艺之学	87
三、教学形式:实行班级授课制、学年制及现代教学方法	98
四、教师:由传统的儒学之士逐步转向专业化和职业化	101
五、学校管理:由传统官学管理逐步转向近代学校管理	104
 第二章 洋务派留学教育的兴起	109
第一节 中华创始之举——洋务教育的幼童留美	109
一、容闳——中国官费留学之父	110
二、洋务派启动幼童留美破冰之旅	116
三、幼童在美国的学习生活及接受的双重管理	130
四、两种文化、两种价值观的交锋	136
五、留美夭折原因分析	143
六、幼童留美的意义	146
第二节 洋务派的海防忧患意识与赴欧留学	159
一、海防大讨论与派留学生赴欧的原因	161
二、留学欧洲章程	176
三、关于留欧生监督的人选及其职责	179
四、关于留学经费的筹措和使用	180
五、留欧学生在国外的学习	182
六、对留欧学生的好评与奖励	189
七、留欧教育的特点	191
八、留欧教育的意义	195

第三章 洋务教育与维新教育	203
第一节 洋务教育与维新教育人物上的继承	203
一、洋务派内部复杂交错的人员关系	204
二、甲午战争之前洋务派中发生渐变的一环	205
三、甲午战争之后洋务大员迅疾转向	207
第二节 洋务教育与维新教育思想上的承接	211
一、洋务教育与维新教育思想上的契合点——西学中源	212
二、洋务教育与维新教育思想上的区分点——中体西用	218
三、“中—西”二维的思维模式	224
第三节 洋务教育与维新教育在实践领域的传承	225
一、洋务教育实践对早期维新教育思想客观上的影响	225
二、洋务派对维新教育实践的扶持	243
第四章 洋务教育与清末新政中的教育改革	248
第一节 “中体西用”笼罩下的清末教育改革	249
一、“中体西用”思想的提出	249
二、“中体西用”与清末教育改革	250
第二节 洋务教育与新学制的设立	251
一、洋务教育时期新学制的发端	251
二、应运而生的近代学制——《壬寅学制》、《癸卯学制》	256
三、《癸卯学制》中的“中体西用”思想	261
四、对《癸卯学制》的评价	264
第三节 洋务教育与科举制度的废除	270
一、洋务教育奏响了废除科举制的序曲	270

二、洋务学堂与科举制度的废除	279
三、清末科举制度废除对洋务教育的影响	288
第四节 学部的建立及“中体西用”指导下的清末教育方针	291
一、洋务大员与清末学部的成立	291
二、“中体西用”指导下的清末“五条十字”教育方针	293
结 语	300
主要参考书目	301
后 记	304