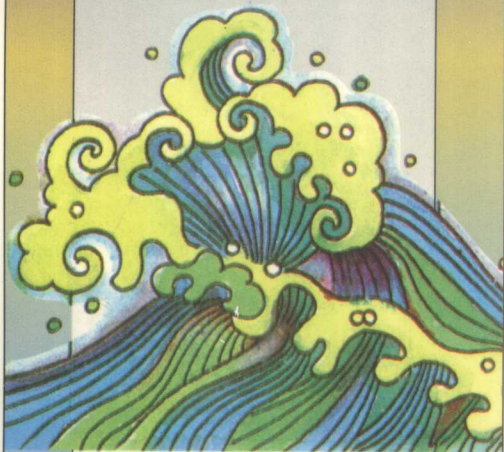


R

● 韩立红 著

石田梅岩与陆象山 思想比较研究

南开日本研究丛书



● Tian Jinrenminchubanshe
NANKAIRIBENYANJIUCONGSHU

责任编辑／赵 艺
装帧设计／刘丰杰

南开日本研究丛书

石田梅岩与陆象山 思想比较研究

韩立红 著

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

石田梅岩与陆象山思想比较研究/韩立红著. —天津:
天津人民出版社, 1999. 3

ISBN 7-201-03335-2

I. 石… II. 韩… III. ①陆九渊-哲学思想-研究②石田
梅岩-哲学思想-研究 IV. B244.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 19092 号

天津人民出版社出版、发行

出版人:成其圣

(天津市张自忠路 189 号 邮政编码:300020)

发行科电话:022-27307107

南开大学印刷厂印刷

*

1999 年 3 月第 1 版 1999 年 3 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 5.875 印张

字数:140 千字 印数:1-2,000

定价:11.00 元

此书出版承蒙日本国际交流基金资助

南开日本研究丛书编委会

主 编 俞辛焯 杨栋梁

编辑委员 (按姓氏笔画为序)

王中田	王家骅	王振锁	刘玉操
刘雨珍	米庆余	李 卓	谷 云
武安隆	赵德宇	高 宁	熊沛彪
薛敬孝			

《南开日本研究丛书》总序

世界已被称为“地球村”，各国、各民族的相互理解已成急务。日本为近邻，中日两国的交往不唯源远流长，且日渐密切。因而，研究日本、理解日本，更显重要。

早在 60 年代初，南开大学即已建立专门机构，开展日本研究。进入 80 年代，研究人员渐多，研究成果颇丰。1988 年，又成立了综合研究日本历史、经济、政治、社会、文化、哲学、语言、文学的学术机关——南开大学日本研究中心。推动学际研究、培养人才、多出成果，为提高我国日本研究的水平略尽绵薄，事其宗旨。公刊《南开日本研究丛书》，即为实现此宗旨。

《南开日本研究丛书》刊行本研究中心成员的研究成果，以专著为主，亦包括少量日本研究名著的译作。遴选纳入丛书的著译，力求资料翔实、方法科学、立论新颖、具有开拓性。

《南开日本研究丛书》由本中心主管刊行，并委托几位成员负责编务。纳入丛书作品的体例、观点等，皆由作者文责自负。

《南开日本研究丛书》的刊行，幸获日本国际交流基金的资助，在此顺致谢忱。

南开大学日本研究中心

1999 年 3 月



石田梅岩



陆象山

目 录

第一章 绪论	(1)
一、石田梅岩与陆象山思想比较研究的意义	(1)
二、有关梅岩与象山的研究状况	(10)
三、本书的研究方法	(18)
第二章 时代背景与家庭环境的考察	(21)
一、象山与梅岩生活的时代背景	(21)
二、象山与梅岩的主要经历及家庭环境的影响	(27)
1. 象山的主要经历及家庭环境	(27)
2. 梅岩的主要经历及家庭环境	(31)
3. 家庭环境对二者的影响	(35)
第三章 思想构造之比较	(39)
一、世界本体论之比较	(39)
1. 象山的“道器”合一论	(40)
2. 梅岩的世界观	(44)
3. 象山与梅岩的异同	(48)
二、心性论之比较	(50)
1. 象山的心性论	(51)
2. 梅岩的心性论	(58)

3. “心即理”与“知心”“知性”	(65)
三、学问观与方法论之比较	(67)
1. 象山的学问观与方法论	(67)
2. 梅岩的学问观与方法论	(71)
3. 象山与梅岩学问观与方法论的异同	(75)
四、二者与佛教等关系之比较	(76)
1. 象山与佛教的关系	(76)
2. 梅岩与佛教的关系	(81)
3. 象山、梅岩与佛教关系之比较	(86)
4. 梅岩与神道的关系	(87)
五、两者思想关系推论	(89)
 第四章 经济思想之比较	(95)
一、象山的“重民”思想	(96)
二、象山的“社仓”思想与“平糴”法	(98)
三、象山关于“理财”与“利”的论述	(101)
四、梅岩的经济思想	(104)
1. 商人的社会职能	(104)
2. 商人道	(106)
3. 商人对社会的回报	(110)
五、梅岩的俭约思想	(111)
1. 为公之俭约	(112)
2. 不同的俭约	(114)
3. 贝拉氏对梅岩俭约理论的评价	(117)
六、象山与梅岩经济思想之比较	(119)
 第五章 思想发展道路与社会功能之比较	(122)
一、象山的弟子与梅岩的弟子	(123)

二、不同的思想发展道路	(126)
1. 象山思想的衰微	(127)
2. 石门心学的发展壮大	(131)
3. 象山与梅岩之比较	(134)
三、象山思想对社会所产生的影响	(135)
1. 阳明学的出现	(135)
2. “陆王心学”思想的启蒙作用	(136)
四、梅岩思想对日本社会的影响	(139)
1. 思想史意义	(140)
2. 教育史意义	(142)
3. 经济史意义	(146)
五、有关学术与思想的思考	(150)
1. 社会环境的影响	(151)
2. 统治阶级的影响	(156)
3. 民众的基础	(160)
结论	(163)
陆象山与石田梅岩简略年谱	(168)
参考论著及资料来源	(172)

第一章 绪 论

一、石田梅岩与陆象山思想比较研究的意义

在日本,有关近世庶民哲学家石田梅岩(1685—1744)及其门流石门心学的研究成绩斐然,以柴田实^①(1906—)、石川谦^②(1891—1969)等为代表的先行研究者硕果累累。石田梅岩以广泛的庶民为教育对象,提倡神、佛、儒三教一致,提出“形即心”思想理论,主张以“正直”与“俭约”的实践方法,在日常生活中求得“知心”,因此,日本研究者们对于石田梅岩及其门流石门心学给予了高度的评价。研究者们普遍认为,石门心学无论从思想史角度来看,还是从教育史角度来看,对日本近世社会的发展均做出了贡献。第二次世界大战以后,以美国学者罗伯特·N. 贝拉、日本学者竹中靖一^③(1906—)为首的研究者又从经济史

① 柴田实,1906年生。毕业于京都帝国大学文学部史学科,为京都大学名誉教授,心学明伦舍主,文学博士。主要著作有:

《石田梅岩全集》(编),清文堂,1956年出版;

《鸠翁道话》(校订),平凡社,1970年出版;

《石田梅岩》,吉川弘文馆,1962年出版;

《石门心学》《日本思想大系42》,岩波书店,1971年出版。

② 石川谦(1891—1969),毕业于东京高等师范学校,专攻日本教育史。为东京法政大学教授。主要著作有:

《石门心学史的研究》,岩波书店,1938年出版;

《心学——江戸庶民哲学》,日本经济新闻社,1964年出版;

《石田梅岩与〈都鄙问答〉》,岩波书店,1968年出版。

③ 竹中靖一,1906年生,毕业于京都帝国大学经济学部,先在山口高商做教授,后为近畿大学教授,心学明诚舍主。1964年获日本学士院赏。经济学博士。主要著作有:

《石门心学的经济思想》,密涅瓦书房,1962年出版;

《日本的经营源流——围绕心学的经营理念》,密涅瓦书房。

的角度对石田梅岩及石门心学进行了研究,认为梅岩思想确立了町人的道义,强化了忠诚、孝行、无私及献身职业劳动的观念,对日本近代社会产业化发展起了积极的作用。

中国对日本的研究,自1972年中日两国恢复邦交以来,掀起了第三次高潮。中国学者对日本历史、文学、思想等有着丰富的研究成果。对于日本思想的研究,特别是对于江户时代的思想家及儒学者的研究,多有专著问世。其中,代表性的专著和论文有朱谦之、黄心川、王守华、卞崇道、李璣平、王家骅等学者的研究成果^①。但是,对于上述在江户时代给普通民众伦理道德思想以极大影响的石田梅岩及石门心学的研究却寥寥无几。就笔者所知,除《中国哲学史》1996年第三期刊载的李璣平的《中日心学比较——王阳明与石田梅岩思想比较》研究论文以外,几乎再无人涉及。

究其原因,笔者认为有以下几点。

与江户时代其他思想家及儒学者相比,梅岩的著作很少。除《都鄙问答》与《俭约齐家论》(以下简称为《齐家论》)之外,包括《石田先生语录》及《石田先生事迹》等门人弟子后来编辑的著作在内,也不过只是《石田梅岩全集》上下两卷而已。再则,梅岩及其心学以人的“心之修养”为中心,提倡以“正直”与“俭约”为方

① 主要成果有:

《日本的朱子学》,朱谦之著,三联出版社,1958年出版;

《日本的古学及阳明学》,朱谦之著,上海人民出版社,1962年出版;

《日本哲学史》,朱谦之著,三联出版社,1964年出版;

《安藤昌益和〈自然真营道〉》,黄心川著,《北京大学学报》,1962年3期;

《日本哲学史教程》,王守华、卞崇道合著,山东大学出版社,1989年出版;

《转机与革新——论中国畸儒朱之瑜》,李璣平著,中国人民大学出版社,1989年出版;

《圣人与武士》,李璣平著,中国人民大学出版社,1992年出版;

《中国、日本、朝鲜实学比较》,李璣平著,安徽人民出版社,1995年出版;

《日中儒学比较》,王家骅著,日本六兴出版社,1988年出版,日文;

《儒家思想与日本文化》,王家骅著,浙江人民出版社,1990年出版;

《儒家思想与日本现代化》,王家骅著,浙江人民出版社,1995年。

法的实践道德论,重视实践。随之,梅岩的思想中有关世界本体论与认识论、方法论等哲学理论相对减少,其有关哲学思想的逻辑推理也不甚严谨,因此,整体的系统性便显得有些薄弱。再次,梅岩的弟子多为普通的商家町人或农民,因而,其著作与讲义涉及日常生活的世俗内容较多。以上几种原因,可以说是梅岩思想研究未能引起中国研究者注目的几个主要原因。

那么,梅岩及石门心学是否有研究的价值,是否有必要介绍给中国的研究界呢?笔者抱着关切的心理,开始对梅岩的著作进行了阅读与思考。

随着研究的深入,笔者发现,梅岩的思想与中国南宋时代的思想家陆象山(1139—1193)的思想有许多相似之处。梅岩的思想后来被称为“心学”,而象山的思想在当时与朱子的“道学”思想相对立,也被称之为“心学”。关于学术渊源,象山认为自己“因读孟子而自得之于心也”^①,梅岩亦称自己“所倚唯孟子尽心知性则知天之说”^②。关于世界的本体,象山认为“太极为阴阳”,“阴阳”即为“道”,为“形而上”,“道器”合一;梅岩则说,“天地乃一阴一阳也,于阴阳之外岂有他物”^③,“阴阳一太极,太极本无极。此无极为一或为二,己若不知,何以说道”^④,也认为“太极”为“无极”,“阴阳”为“太极”,“阴阳”为“道”。关于心性论,象山提出“心即理”^⑤“道未有外乎其心者”^⑥,强调“心”与“理”合一,“道”与“心”亦为一。梅岩也认为“于心外岂能求得性与天乎”^⑦“知心则知天理皆备于其中”^⑧,“心”“性”“理”三者同质同层;二

① 《年谱》,《陆九渊集》,卷三十六,中华书局,1980年版,第498页。

② 《都鄙问答》,《石田梅岩全集》上卷,第11页。

③ 同上,第100页。

④ 同上,第101页。

⑤ 《与李宰书》,《陆九渊集》卷十一,第149页。

⑥ 《敬斋记》,《陆九渊集》卷十九,第228页。

⑦ 《都鄙问答》,《石田梅岩全集》上卷,第71页。

⑧ 同上。

者皆以“心”范畴为核心,构筑了各自的思想体系。从二者的学问观来看,象山主张以“先立乎其大者”的方式追求“本心”,而梅岩也强调“学问之道无他,求其放心而已矣”^①;象山的追求“本心”与梅岩的求得本来之“心”基本相似。而对于“本心”与“知心”的追求,象山主张以禅宗式的“顿悟”方式完成“本心发明”,梅岩亦提倡以带有禅宗性质的神秘体验忽然达到“知心”的境界。从二者思想体系的核心范畴与对于世界本体的认识,及学问观和为求得“心”所采取的方式来看,可以说,二者有许多相似的地方。

从时间上讲,梅岩为江户时代中期之人,而象山则生活在中国南宋时代,梅岩晚象山约 650 年,但从中国宋明理学流传日本的历史状况来看,二者确有比较研究之可能与必要。

首先,中国的宋学于江户时期以前便已传入日本,江户时期达到鼎盛时期。可以说,宋学对日本近世社会的政治思想及文化教育皆产生了巨大影响。当时,朱子学在日本思想界居统治地位,成为准官学。而继承陆象山的心学思想、并将之发展的王阳明的阳明心学,据研究,也于 16 世纪初传入日本。可以说,陆王“心学”在日本传播流行的时期,也正是梅岩频繁活动的时期,因此,可以不考虑或漠视二者跨越长达 650 多年时间所带来的隔阂。

其次,从文化环境上讲,江户时期,虽然朱子学一直居统治地位,但陆王“心学”自传播日本以来一直受到日本儒学者们的关注,或明或暗,或盛或衰。无论持赞同观点或持否定批判观点,可以说,读过陆王著作的儒学者还是占大多数。例如,江户时期开创了独立的儒学流派的日本儒学鼻祖藤原惺窝(1561—1619)虽倾向于朱子学,同时也吸收了陆象山与王阳明的思想,认为“周子

^① 《都鄙问答》,《石田梅岩全集》上卷,第 4 页。

之主静,程子之持敬,朱子之穷理,象山之易简,白沙之静坐,阳明之良知,其言似异而入处不别。”强调朱熹、王阳明等儒学者虽学说的表现不同,其基本思想却是相同的^①。惺窝还批评其弟子林罗山(1583—1657)不能只“见朱陆各学之异而不见朱陆之同”,建议弟子应看到两者有许多一致的地方,并阐述“我于朱陆并无偏执”,表明了自己兼采各家学说之长的态度^②。由此可知,持赞同态度的惺窝和持否定态度的罗山皆读过象山的书籍,并对象山有一定的研究。

和梅岩相似,同以商人为主要教育对象、由商人出资设立的怀德堂(1724—1736)设立于1724年,这一时期也正是梅岩活动的高峰期。怀德堂的设立以大阪商业资本为背景,对江户后期的教育史、学术史、思想史产生了相当的影响。怀德堂学派在设立初期即享保年间(1716—1736)的学风是同时尊崇朱子学与陆王学的。学校的日常讲义虽以《四书》、《小学》、《近思录》、《书经》、《诗经》等为教材,但每月一次的同窗会讲义,使用的却是陆象山与中江藤树(1608—1648)的著作,因此,曾被称为“外朱内王之学”。对于那些从事商业买卖,没有多少闲暇时间的町人来说,重视“良知”与“德性”,以实践为先的陆王学,比重视学问的朱子学的办学方法,更加符合商人的实际情况^③。

梅岩生于1685年,死于1744年。其主要活动期为1720年至1744年,即以町人为主要教育对象进行讲座的时期。因此,笔者认为,梅岩曾有接触陆象山书籍的可能性。但尽览梅岩的著书与讲释,却只字不见象山二字,并且日本的梅岩及心学研究界也不曾对梅岩和象山的思想进行过比较研究。梅岩思想与象山思

① 转引朱谦之《日本的朱子学》,第155页,三联出版社出版。

② 《日本思想大系28·藤原惺窝·林罗山》,第417页。

③ 陶德民著《怀德堂朱子学的研究》,大阪大学出版会,第4页。

想果真毫无联系吗？

另外一点令笔者深感疑惑的是思想形成初期相似处很多的梅岩思想与象山思想，到后来却发展得相距愈来愈远。如前所述，石门心学是日本江户时代的庶民伦理道德思想的重要组成部分，对日本思想史、教育史、经济史皆产生了作用。而象山思想在中国却作为一种学术思想被束之高阁，只为少数知识分子所研究。两者后来的差异又是怎样产生的呢？

由此，对梅岩与象山思想的比较研究。笔者认为有如下意义：

第一，通过对象山与梅岩思想的比较研究，不仅可以研究中日心学的相似之处，而且可以推论双方之间可能存在的影响关系。

首先，从思想内容来讲，二者之间存在着根本的一致。对于世界本体，象山主张“道器”合一；梅岩主张“阴阳”与“道”合一。对于心性论的认识，象山主张“心即理”，“心”即“道”，心性不二，心体惟一，以“心”为中心构筑了象山心学思想体系；梅岩则主张“知心”“知性”“知天”，主张“形即心”，不分“心”“性”，也以“心”为中心范畴构筑了梅岩的“心学”（后来发展为石门心学）思想体系。对于学问观，象山主张以“先立乎其大者”的道德实践方法追求恢复“本心”；梅岩则主张以“正直”“俭约”的实践方法追求“知心”，“知性”；二者皆主张以道德实践的方法追求恢复人的本来之“心”，即在学问观的目的和方法上存在着一致。因此，从二者思想的核心问题来讲，可以说他们存在着根本上的一致。

其次，从梅岩当时所处的学术环境来讲，二者之间存在着难以忽略的影响关系。如上所述，虽然梅岩的出生年代晚象山约650年，但梅岩活动的主要时期也正是陆王“心学”在日本被传播被研究的时期，因此，笔者认为，不能排除象山与梅岩之间可能存