

尚書全解
(二)





孔子文化大全

尚書全解

(一)

宋·林之奇撰

孔子文化大全編輯部編輯
山東友誼書社出版

2121.7
9
83(1)

顧問 谷牧

學術顧問
(以姓氏筆畫爲序)

匡亞明 安炳周 (韓國)

安作璋 杜維明 (美國)

余敦康 辛冠潔 沈善洪

岡田武彥(日本) 周何

周振甫 金景芳 胡厚宣

張立文 張岱年 張政烺

張豈之 張舜徽 楊向奎

董治安 樓宇烈 蔡尚思

饒宗頤

主編 苗楓林

副主編 杜秀明 初甫川 王國華

石洪印

編委
(以姓氏筆畫爲序)

王國華 石洪印 杜秀明

李木 李德明 初甫川

宋日亭 苗楓林 郭煥芳

孫汝泰 陳延昭 楊光志

趙炳南 趙耀堂 蔣寶德

編輯部 主任 郭煥芳(兼)

副主任 于承九 楊海橋

宋日亭(特約)



The Complete Works of Confucian Culture

DETAILED ANNOTATIONS
OF THE BOOK OF HISTORY
Volume I

by Lin Zhiqi of the Song Dynasty

Edited by The Editorial Department of
THE COMPLETE WORKS OF
CONFUCIAN CULTURE

Published by
Shandong Friendship Press



Advisor: GU MU

Academic Consultants:

KUANG YAMING AN BYING JU (KOREA)

AN ZUOZHANG DU WEIMING (USA)

YU DUNKANG XIN GUANJIE SHEN SHANHONG

TAKEHIPO OKADA (JAPAN) ZHOU HE

ZHOU ZHENFU JIN JINGFANG HU HOUXUAN

ZHANG LIWEN ZHANG DAINIAN ZHANG ZHENGLANG

ZHANG QIZHI ZHANG SHUNHUI YANG XIANGKUI

DONG ZHIAN LOU YULIE CAI SHANGSI

RAO ZONGYI

Editor in Chief: MIAO FENGLIN

Deputy Editor in Chief:

DU XIUMING CHU FUCHUAN WANG' GUOHUA

SHI HONGYIN

Editorial Committee Members:

WANG GUOHUA SHI HONGYIN DU XIUMING

LI MU LI DEMING CHU FUCHUAN

SONG RITING MIAO FENGLIN GUO HUANFANG

SUN RUTAI CHEN YANZHAO YANG GUANGZHI

ZHAO BINGNAN ZHAO YAOTANG JIANG BAODE

Director of the Editorial Department:

GUO HUANFANG (concurrent)

Deputy Directors:

YU CHENGJIU YANG HAIQIAO

SONG RITING (specially invited)

出版說明

《尚書全解》四十卷，宋林之奇撰。

之奇（一一一一——一一七六），字少穎，號拙齋，福州侯官（今福建省閩侯縣）人。紹興二十一年（一一五二）進士，官至宗正丞。后因疾辭祿家居，以講學著述終其身，卒諡文昭。《宋史》卷四百三十三有傳。林氏一生著述甚豐，有《春秋周禮講義》、《論語注》、《孟子講義》、《揚子講義》、《拙齋文集》、《觀瀾集》、《道山紀聞》（又稱《拙齋紀聞》）等，今惟存《尚書全解》與《拙齋文集》兩種。

林氏早年從大儒呂紫微問學，盡受其業，於《尚書》用力最深，自壯及耄，終身寢心，暮年屬稿方定，又經其高弟——著名學者呂東萊修訂潤色，更爲精審。林氏爲學，重獨想，好深思，詮釋經義絕少依傍前人，故其書不落窠臼，新義紛出。如《禹貢篇》「陽鳥攸居」句，先儒皆以「陽鳥」爲鴈類，「非惟文勢之不相稱然，考之九州亦無此例也。」故林氏不拘於文字的訓詁，而稽考全篇體例，釋爲地名，遠勝舊說。又如《立政篇》「三俊」句，林氏以之爲「常伯、常任、準人」，亦頗有見地。故《四庫全書總目提要》稱此書「辨析異同，貫穿史事，覃思積悟，實卓然一家言。」尤其林氏根據《尚書》各篇文辭的難易，區分爲兩類，「蓋有伏生之書，有孔壁續出之書」，認識到了二者之間的不同。可惜未能再進一步，探討《尚書》的真偽問題，而簡單地歸結爲語言的差異：「伏生之書所以艱深不可通者，伏生，齊人也。齊人之語多艱深難曉。」囿於傳統，不敢疑經，亦其時代所局限，其它如《漢書·藝文志》明言《古文尚書》孔安國獻之，遭巫蠱事，未立於學官，林氏卻篤信《偽孔傳序》「藏於家」之說；《漢書·儒林傳》明言伏生壁藏其書，漢興，亡數十篇，獨得二十九篇，林氏卻沿襲衛宏《古文尚書序》「使女傳言」之說。嗜古過甚，以至真偽莫辨，貽誤後學。

《尚書全解》先有麻沙本，題作五十八卷，繼而婺女、蜀中均有翻刻。然商賈好利，鋟版急率，校勘粗陋，譌誤良

目 錄

尚書全解(一)

蘭頤跋	九
四庫全書提要	一一
原序	一五
卷一	二九
卷二	九五
卷三	一五五
卷四	二〇三
卷五	二七一
卷六	三〇五
卷七	三七五
卷八	四二五
卷九	四七九
卷十	五二一
卷十一	五九三
卷十二	六二九
卷十三	六七五
卷十四	七一三
卷十五	七六五
卷十六	八二五
卷十七	八九五

卷十八	九二九
卷十九	九七五
卷二十	一〇二一
尚書全解(二)	

卷二十一	一〇九三
卷二十二	一一三一
卷二十三	一一九三
卷二十四	一二四七
卷二十五	一三三一
卷二十六	一三九一
卷二十七	一四四五
卷二十八	一五一七
卷二十九	一五九五
卷三十	一六七五
卷三十一	一七三一
卷三十二	一七八五
卷三十三	一八六一
卷三十四	一九二三
卷三十五	一九六七
卷三十六	二〇二一
卷三十七	二一〇三
卷三十八	二一七九
卷三十九	二二四一
卷四十	二三〇七

予遊廣州時雅好諸君從事學務蔚南海
孔氏以三十三卷藏書檢閱籍出焦洪君等擬
其書華予亦東以十數種出其所共而十數種之
價值出為一官為諸君購之詎文雅子因古鈔本既
無定跋又無印章竟見以贗易予曰此不難辨及
古所授之宋槧本已佚者三十四卷加出鈔目之闕此
蓋其慎也往健庵氏彙刻通志聖經解林解六闕
卷三十四方一篇存即以此鈔為祖本林解等五
本康熙以來藏書家大抵然矣逮乾隆朝四庫館
開恨臣等永樂大典中搜出多方一篇於是林解

始有定本提安主之纂詳而後出也本年以知鈔
自毛氏者之兩稿詮金者皆刷印版古圖紙獨三
十卷用異草界紙中雖字亦皆墨草瑣密作
偽者無此細心也二卷中亦有朱筆塗改毛
氏鈔成後校字繫本校勘勢所必然作偽者無此
在亦能如是之精密耶多方一若必後來藏書家
校序本過錄補入此鈔以完其好之舊故通觀無一
校勘此不一證也特為履本諸君或亦一審歟眾所共
曰子言不妄遂書之以示快云甲辰孟陬蘭頤

欽定四庫全書提要

尚書全解四十卷

宋林之奇撰之奇字少穎號拙齋侯官人官至宗正丞事蹟具宋史儒林傳之奇辭祿家居博考諸儒之說以成是書宋志作五十八卷此本僅標題四十卷考其孫畊後序稱脫橐之初為門人呂祖謙持去諸生傳錄僅十得二三書肆急於鋟梓遂謾以傳謾至淳祐辛丑畊從陳元鳳得宇文氏所傳書說拾遺手橐一冊乃康誥至君陳之文乙巳得建安余氏所刻完本始知麻沙所刻自洛誥以下皆偽續又得葉真所藏林李二先生書

解參校證驗釐為四十卷然則宋志所載乃麻沙偽本
之卷數朱子所謂洛誥以後非林氏解者此本則畊所
重編朱子所未見夏僎作尚書解時亦未見故所引之
奇之說亦至洛誥止也然畊既稱之奇初橐為呂祖謙
持去則祖謙必見完書何以東萊書說始於洛誥以下
云續之奇之書毋乃畊又有所增修託之乃祖歟自宋
迄明流傳既久又佚其三十四卷多方一篇通志堂刊
九經解竭力購之弗能補也惟永樂大典修自明初其
時猶見舊刻故所載之書奇解此篇獨存今錄而補之
乃得復還舊觀之奇是書頗多異說如以陽鳥為地名

三俊為常伯常任準人皆未嘗依倚前人至其辨析異同貫穿史事覃思積悟實卓然成一家言雖真贗錯雜不可廢也屢經散佚而卒能完善亦其精神有足

以自傳者矣前有自序一篇述尚書始末甚詳然舛誤特甚漢書藝文志已明云古文尚書孔安國獻之遭巫蠱不立於學官而用偽孔傳序藏於家之說併謂劉歆未見儒林傳明言伏生壁藏其書漢興亡數十篇獨得二十九篇而用衛宏古文尚書序使女傳言之說併謂齊語難曉尤其致謬之大綱闕若璩諸人明辨眩不具論焉

具餘焉

齊語雖知大其旋卷之大國國古報能入 則報能不
二十六年而用漢古文尚書事與女報言之語報能
未見謝林所附言大主塾蘇其書報能古樓下篇報能
盡下立於學官而用謝林所附言報能古樓下篇報能
林其燕書唐文志云所云古文尚書非也國編之數五
八目新益美所附言報能一編而尚書必未身給然報能
不下列也與盤稽報能平非矣善亦其辭報能 有且
同貴報能事軍忠辭部實卓然名一客言報能真報能辭
三則尚書報能常報能事入皆未嘗報能辭能入至其辭能事

三山拙齋林先生尚書全解序

左宣教郎秘書正字兼權中書舍人林

之奇

少穎撰

理義者人心之所同然也聖人之於經所以關百聖而不慙蔽
天地而無恥者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之
所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於
天下也無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義
之與比先立適莫於胸中或以甲之說爲可從以乙之說爲不
可從以乙之說爲可從以甲之說爲不從如此則私議鋒起好
惡鬩然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心
之所同然以義爲主無適無莫平心定氣博採諸儒之而去取

之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好惡而聖人之經旨將煥然而明矣書孔子之所定凡百篇孔子之前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁凡三百二十四篇爲尚書斷近取遠定其可爲世法者百二十篇爲簡書此說不然古書簡質必不如是之多也班孟堅藝文志於古今書外又有周書七十一篇劉向云周時號令蓋孔子所論百篇之餘於周時所刪去者纔七十一篇自周以前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百篇遭秦火無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得僞秦誓一篇爲二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數