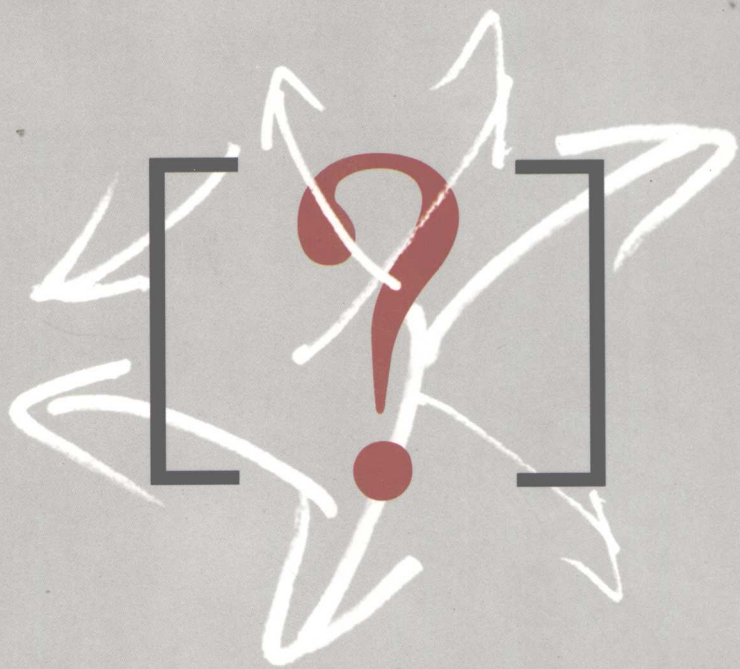


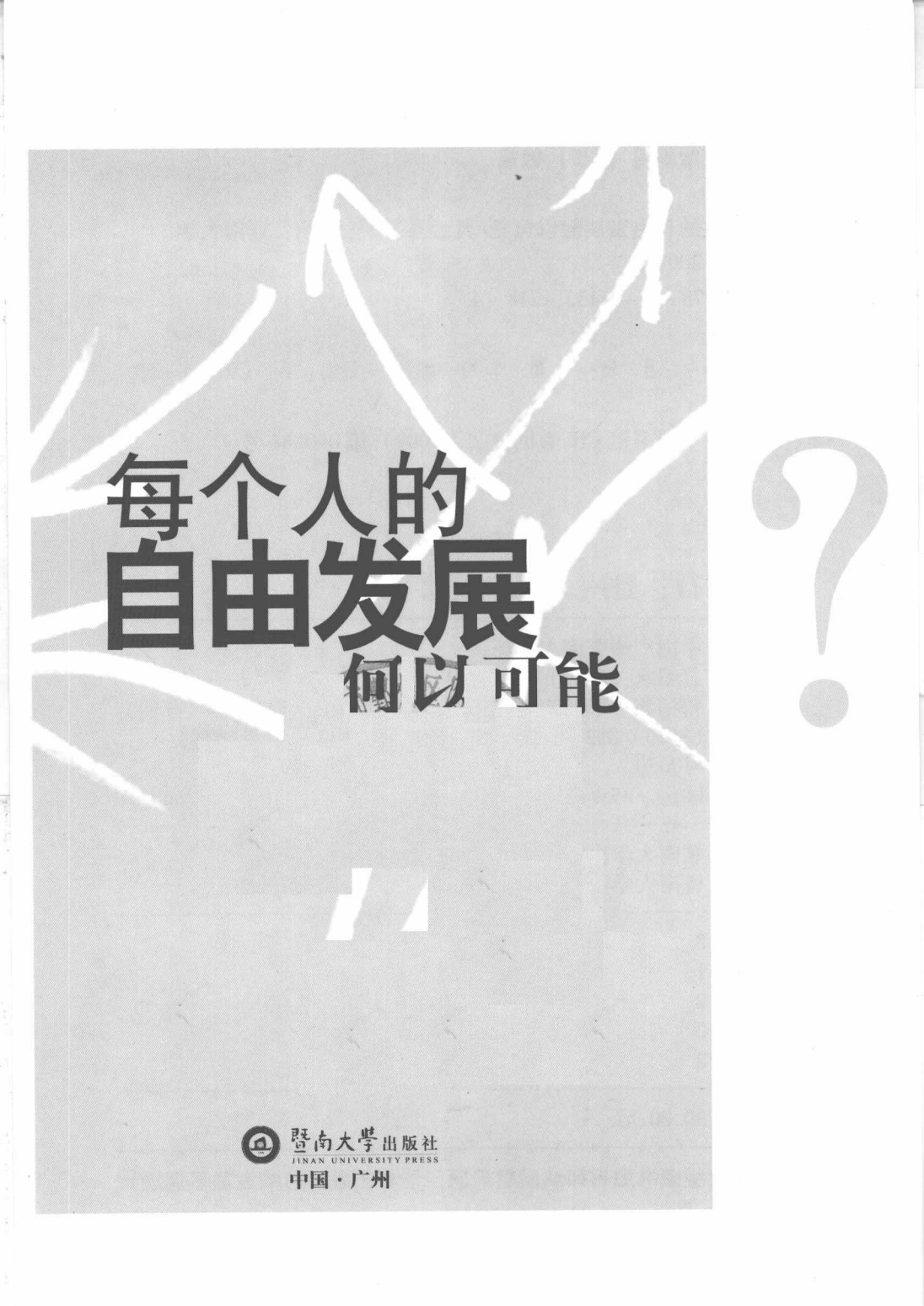


贾孟喜 著

每个人的 自由发展 何以可能



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



每个人的 自由发展 何以可能



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

每个人的自由发展何以可能/贾孟喜著. —广州: 暨南大学出版社, 2009. 6

ISBN 978 - 7 - 81135 - 218 - 4

I. 每… II. 贾… III. 个人—发展—文集 IV. C912.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 040861 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 暨南大学印刷厂

开 本: 890mm × 1240mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 230 千

版 次: 2009 年 6 月第 1 版

印 次: 2009 年 6 月第 1 次

定 价: 30.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

目 录

第一章 对“每个人的自由发展”的完整理解 / 1

一 “每个人的自由发展”的确切含义 / 3

二 马克思思想的形成和发展过程 / 9

三 马克思对未来社会个人之间关系问题的深刻揭示 / 24

四 问题的性质 / 39

第二章 “每个人的自由发展”实现的前提条件 / 46

一 资本主义对人的发展的促进和资本主义的灭亡是重要历史前提 / 46

二 “每个人的自由发展”实现的条件 / 81

第三章 “每个人的自由发展”是乌托邦? / 108

一 乌托邦释义 / 109

二 对几种观点的反驳和辨析 / 120

三 马克思思想的合理性 / 161

四 重要结论 / 185

第四章 社会主义实践对人的发展的现实推进 / 203

一 从每个人的自由发展看苏联社会主义的经验教训 / 203

二 对中国共产党人推进人的发展实践的整体把握 / 212

参考文献 / 238

后 记 / 244

第一章 对“每个人的自由发展” 的完整理解

在现代西方世界，马克思主义不时地被宣告死亡，又经常地被宣告复生。东欧剧变之初，一些人兴奋地欢呼，资本主义胜利了，社会主义和共产主义失败了，马克思主义终结了。这是很自然的事情，而且对于马克思主义的敌人来说，这几乎就是一种本能的反应。然而，与之相反的观点倒是值得尊敬的，因为它包含着更为深刻的思考。

那些为“资本主义的胜利”而欢呼的人，很快又陷入了以往所固有的苦恼和忧虑之中，他们又像害怕幽灵一样害怕共产主义，害怕马克思思想的复活。德里达曾准确地描述这种状况：1848年，马克思在《共产党宣言》中说，“一个幽灵，共产主义的幽灵，在欧洲徘徊”。“共产主义的幽灵”，在旧欧洲的所有势力看来，是一个可怕的、令人畏惧的但只是将要到来的幽灵，是一个正在来临的威胁。旧欧洲的这些神圣同盟为了让自己放心，似乎想说，但愿它将来不会成为一个真实的、实际存在的现实。在今天，那些全力维护资本主义制度的人试图让自己宽心，反复地确认共产主义已经成为过去这一事实，但他们却丝毫不能肯定，他们自己和我们其余的人已经进入到一个更安全、更有希望或生活得更好的世界。面对现实，资本主义过去存在的种种矛盾现在不仅依然存在而且还在迅速地加剧。严重不平等的社会现象，经济和社会的全面两极分化现象的迅速加剧，成为危及到现实资本主义社会生死存亡的重大问题，以至于使现实资本主义“从来没有像现在这样危急、脆弱、危机四伏，甚至在某些方面处于灾难之中，总之是面临着死亡的威胁”。这样，在一个半世纪以后，在全世界范围内，共产主义的幽灵仍然表现为一种威胁。而且，马克思本身和他确信其必将到来的共产主义一样，亦变成了可怕的幽灵。

每个人的自由发展何以可能

在现实中，维护资本主义的势力、反对共产主义的专家们刚刚为现实社会主义的失败而松了一口气，立即又忧心忡忡地想到那些马克思主义者或非马克思主义者仍会继承马克思的遗产，因而仍然“总是被它所排斥的、与之斗争的或是施以镇压的东西弄得胆战心惊”^①。他们希望那幽灵将来不会再来，但它必然会在将来一而再、再而三地返回。

一些西方学者理智地把马克思主义和马克思的著作与思想明确地区分开来，并不认为苏东社会主义的失败就是马克思主义的终结。华勒斯坦指出，马克思主义并不是马克思的思想和著作之总和，而是一系列为采取政治行动而提出的理论、分析和方法。这无疑受了马克思理论的启发，但却形成了一种教条。因此，已经消亡的是作为一种现代性理论的马克思主义，尚未消亡的是作为对现代性及其历史必须形式——资本主义世界经济体系进行批判的马克思主义；已经消亡的是作为改良主义战略的马克思列宁主义，尚未消亡的是激励诚笃的社会力量进行反对现行世界体系的那些抨击言论——得人心的马克思的语言表现形式。^②德里达指出，苏东社会主义的失败表明的只是某种马克思主义的终结，而不是马克思思想的终结。^③面对现实，他们都深刻地强调指出，不能没有马克思。“没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来”是这种心声最真实的表达。

然而无论如何，苏东社会主义毕竟是以马克思主义为指导的，它们的建立和发展使人们看到了马克思理想实现的希望和人类的光明发展前景，而它们的失败却使得马克思的理想似乎离我们越来越遥远了，未来的希望在人们的心目中被弄得越来越模糊不清了。马克思的思想、理论到底是不是科学的？马克思的理想还能不能实现？我们应

① [法] 雅克·德里达. 马克思的幽灵. 何一译. 北京：中国人民大学出版社，1999. 53~55、88

② [美] 伊曼努尔·华勒斯坦等. 自由主义的终结. 郝名玮等译. 北京：社会科学出版社，2002. 215~216

③ [法] 雅克·德里达. 马克思的幽灵. 何一译. 北京：中国人民大学出版社，1999. 21~22

当如何理解马克思的思想和著作？人类的希望在哪里？对这些问题的回答要求我们必须对马克思的原著重新进行探讨和思考。“重读马克思”、“回到马克思”绝不仅仅只是影响一时的口号，这是时代的要求，是时代提出的任务。重读马克思的著作必然伴随着在新的形势下对马克思思想的更为冷静、更为深入的研究。这就是笔者撰写本书的思想背景。本书是通过与马克思的著作进行重新探讨、思考和研究而形成。由于学识所限，笔者在很多地方还不能很好地领会马克思的思想，还不能很好地把握问题的实质并进行深刻的阐述，但毕竟向这方面迈出了一步。

一、“每个人的自由发展”的确切含义

不能因为在马克思的著作中没有“每个人”、“自由发展”、“全面而自由的发展”这些字眼，就否认每个人自由发展思想的存在。从思想内涵上看，每个人自由发展的思想是马克思、恩格斯在《共产党宣言》中明确提出的，并且也是贯穿于马克思各个时期著作的主线。从马克思对这一思想的系统论述来看，其形成应该说是从《1844年经济学—哲学手稿》开始的，中间经过《德意志意识形态》和《共产党宣言》等阐述，到《资本论》及其手稿时期，随着研究的深化和具体化，每个人的全面而自由发展的思想经过长期的积淀，已经成为马克思基本的科学认识。

通览马克思的著作，马克思对每个人的全面而自由的发展的思想所作的比较明确的论述，主要有以下几处：

在《德意志意识形态》中，马克思在谈到理想的社会状况时说：“在控制了自己的生存条件和社会全体成员的生存条件的革命无产者的集体中”，将形成“个人的这样一种联合（自然是以当时已经发达的生产力为基础的），这种联合把个人的自由发展和运动的条件置于他们的控制之下”。

在《德意志意识形态》中，马克思还具体谈到了“个人的全面发展”的问题，他说，“个人的全面发展，只有到了外部世界对个人

每个人的自由发展何以可能

才能的实际发展所起的推动作用为个人本身所驾驭的时候，才不再是理想、职责等，这也正是共产主义者所向往的”。

在《经济学手稿（1857—1858年）》中，马克思指出，“全面发展的个人——他们的社会关系作为他们自己的共同的关系，也是服从于他们自己的共同的控制的——不是自然的产物，而是历史的产物”。

在《资本论》中，马克思那段著名的话，更是能够加深我们对个人自由发展的理解：“自由王国只是在由必须和外在规定要做的劳动终止的地方才开始……这个领域（物质生产领域）内的自由只能是：社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。但是不管怎样，这个领域始终是一个必然王国。在这个必然王国的彼岸，作为目的本身的人类能力的发展，真正的自由王国，就开始了。但是，这个自由王国只有建立在必然王国的基础上，才能繁荣起来。工作日的缩短是根本条件。”物质生产领域内的自由，就是说，全部生产的联系已不是“作为盲目的规律强加于生产当事人”，而是“作为由他们的集体的理性所把握，从而能为他们所利用的规律来使生产过程服从于他们的共同控制”。简单地说，就是在物质生产领域实现“对自然力的科学统治”。^①

在谈到生产活动时，还应注意，马克思把生产的承担者对自然的关系、他们相互之间的关系以及他们借以进行生产的各种关系的总和和看作就是从社会经济结构方面来看的社会。^②

综上所述，“每个人的自由发展”是马克思用精确的语言所表达

① 马克思恩格斯选集（第1卷），北京：人民出版社，1995，773

② 马克思恩格斯全集（第3卷），北京：人民出版社，1960，84～85、330；马克思恩格斯全集（第46卷）（上），北京：人民出版社，1979，108；资本论（第3卷），北京：人民出版社，1975，286、925～927

的关于未来社会和个人发展的理想状态。在历史上和资本主义现实社会中，一些人、一部分人可以获得一定程度的个人发展的自由，其发展只是达到了一定程度的全面性，不能说这些人已经进入了“自由发展”或“全面而自由的发展”的状态。进入“全面而自由的发展”状态的，只能是联合起来的个人，得到“全面而自由的发展”的，只能是“每个人”，而不能是某些人、一部分人。所谓“全面而自由的发展”，就是指在联合起来的个人共同控制了他们之间以及他们与自然的关系，共同控制了他们的生活和自身发展条件的情况下，对于个人来说，就是指外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用能为个人本身所驾驭的条件下，所实现的人的发展的理想状态。这当然只能是在全社会范围内的“每个人”的事情，舍弃了任何一个人，把任何个人当作异己排除在范围之外，都不能说是达到了对个人之间关系的共同控制而在人与人之间的社会关系上达到了自由的状态，因而更不可能说是实现了个人的“全面而自由的发展”。“每个人”与“全面而自由的发展”之间存在着逻辑上内在一致的联系。从这个意义上，可以说学界对于马克思思想所作的“人的全面发展”理论、“个人全面而自由的发展”理论的概括，都没能完整、准确地表达出马克思的思想，只有“每个人的自由发展”才是完整、准确地表达马克思思想的说法。马克思思想的一个重要方面就是突出强调“每个人”的自由发展。马克思所论述的理想社会是使每个人都得到全面而自由的发展的社会，“每个人”是马克思思想的出发点和落脚点。

这一点，国内学者多有论述，但挖掘的深度不够。许多人满足于从马克思的著作中找到“各个个人”、“每一个单个人”、“全体社会成员的普遍发展”、“每个人的发展”这样的字眼，以说明马克思在讲到人的发展时，指的不是“某一个人”、“某些人”，而是“每个人”的发展。这样做对于说明问题当然是必要的，但这并不能有力地帮助人们形成对马克思思想内涵的深刻理解。仅仅停留在这样的层面上，并不能深刻地理解马克思的思想。对“每个人”的强调，体现了个体发展与类的发展的统一，从而也是对个体发展与类的发展之

间矛盾问题的真正解决。把人的发展落实到“每个人”上，而不只是抽象地谈论人的发展的问题，也体现了马克思思想的科学性和现实性。理解马克思的思想，必须强调“每个人”，才能克服理解上的抽象性。

联合起来的个人把他们的生存条件和自由发展条件置于他们的共同控制之下，外部世界与个人之间的关系以及他们对自然的关系，对个人才能的实际发展所起的推动作用为每个人本身所驾驭，是在历史发展到一定阶段才能够实现的。从人类社会发展的历史来看，在历史和现实中，并不是每个人都已经成为具有自己的独立性和个性的个人，社会共同体还远不是“个人的联合”，由于社会生产力还没有达到巨大增长和高度发达的程度，物质生活资料相对不足，人们在很大程度上还不得不将物质财富的生产作为目的，人们相互之间的关系以及他们与自然的关系还只能在矛盾的基础上达到一定程度的统一，因而严格地说，一些人、一部分人还只是可以获得一定程度个人发展的自由，其发展只是达到了一定程度的全面性，绝不能说这些人已经获得了“自由发展”，已经进入了“自由发展”或“全面而自由的发展”的状态。一些人由于没有注意到“每个人”和“自由发展”之间的内在逻辑联系，认为人的自由在任何时候都只能是相对的，没有绝对的自由，以为马克思要追求的是人的绝对自由的发展，因而把马克思的理想视为乌托邦的幻想。这是一种误解。其实马克思所表述的是在生产力高度发达的前提下，人类在超越了私有制和财产观念之后，不受其束缚，而最终将人本身的发展确立为目的时整个社会中个人发展的状态。

在未来生产力高度发达和物质财富极大丰富的条件下，就会出现这样的情况，即在联合起来的个人共同控制了他们相互之间的关系以及他们与自然的关系，共同控制了他们的生活和自身发展条件的情况下，“不以旧有的尺度来衡量的人类全部力量的发展成为目的本身”，

“作为目的本身的人类能力的发展，真正的自由王国，就开始了”。^①所谓“旧有的尺度”，是指把劳动时间作为财富的尺度。当个人本身的发展成为目的的时候，可以自由支配的时间就将成为衡量财富多少的尺度。那时，作为财富基石的，将是社会个人的发展，人的财富观念也将发生根本的变化；那时，将没有物质财富的概念，真正的财富是所有个人的创造和生产各种精神财富的发达的能力；那时人们之间的矛盾将是根本利益一致基础上的矛盾，他们和自然之间的矛盾将是统一基础上的矛盾。

为了便于理解，下面对“每个人的自由发展”的确切含义进行如下五个方面的说明：

(1) 每个人的全面而自由的发展，是在联合起来的个人共同控制和支配他们相互之间的关系以及他们与自然的关系的前提下，对于每一个个人来说，是在外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用能够为个人所驾驭的情况下，所实现的个人发展。在这种情况下，每个个人都能根据自己的兴趣、志愿和喜好，在一切自己愿意发挥其才能和个性的领域，使自己的创造天赋，自己的诸种本质力量、潜能和个性得到自由的、充分的发展。得到全面而自由的发展的人，由于其一切感觉和特性都得到彻底的解放，从而成为具有丰富、全面而深刻的感觉的人，成为不仅以全部感觉，而且通过思维和实践在对象世界中肯定和确证自己的人，成为需要有完整的人的生命表现的人，他将体现出人的本质的客观地展开的丰富性。

(2) 对于人们之间以及他们和自然之间关系的控制和支配，是只有通过联合起来的个人共同控制和支配才能得以实现的。由于每个人都能够得到自由发展，所以联合起来的个人所组成的社会，用精确的语言来说，就是“自由人联合体”。在这个联合体中，一方面，联合体离开了个人就会引起个人的反抗；另一方面，在这里，每个人的自由发展是一切人的自由发展得以实现的条件。这个联合体是个人作

① 马克思恩格斯全集（第46卷）（上）。北京：人民出版社，1979。486；资本论（第3卷）。北京：人民出版社，1975。927

每个人的自由发展何以可能

为个人参加的，是从各个真正的个人的观点出发的人的真正的共同体。它就是个人的物质生活和精神生活，就是人的道德、人的活动、人的快乐、人的实质。

(3) 每个人的全面而自由的发展得以实现，标志着人类社会历史的发展已经进入了一个新的更高级的社会历史发展阶段，由于社会生产力的高度发展，物质财富的极大丰富，人类已经走出了以对物质财富的追求为最终的和根本的目的，或者说为核心的目的的社会历史发展阶段，而进入了以人类全部力量的全面发展为根本目的的新的历史发展阶段。在这个历史发展阶段上，人获得了不受物质财富及与之相应的财产观念的限制来发展自身的自由，这就是马克思所说的人的自由发展。在物质生产高度发展的基础上把人类能力的发展作为目的本身，就是进入了自由王国。

(4) “每个人的自由发展”是马克思用精确的语言所表达的社会和人的发展的理想状态，它是对前共产主义社会个人发展状况的彻底改变。在历史和现实中，某些人、一部分人可以得到一定程度的自由发展、全面发展，但是，进入“全面而自由的发展”状态的，只能是联合起来的个人，得到“全面而自由的发展”的，只能是“每个人”，不能是某些人、一部分人。那些在统治阶级范围内发展的个人不是作为个人，而是作为阶级的成员处于这种社会关系中，作为普通的个人隶属于这个集体，其个性受具体的阶级关系的制约和决定，因而不能说是得到了全面而自由的发展。处于被支配地位的阶级的成员更是不能“作为个人”存在，不能得到全面自由的发展。人们无法消除人与人之间关系上的异己性和对立，也就不可能不受到这种异己和对立关系的限制，从而也就不可能达到“全面而自由的发展”的状态。“每个人”与“全面而自由的发展”不可分割，它们是包含内在逻辑联系的思想整体。

(5) 对“每个人”的强调，体现了个体发展与类的发展的统一和一致。每个人都得到全面自由的发展，达到其个性的比较高度的发展，也就意味着人将趋向于实际地把自己的类的力量统统发挥出来。

在多年来的马克思思想研究中，人们研究得最多的是“人的全

面发展”问题。对于人的自由发展问题、“每个人”的发展问题、人的全面发展与自由发展的关系、个人发展过程中的规律性问题，也有学者论及，但是把“每个人的自由发展”作为一个包含内在逻辑联系的思想整体来看待，并将其作为贯穿于马克思各个不同时期著作中的基本思想进行专门论述的，却不多见。

为了更清楚地说明问题，必须清晰地把握马克思思想的形成和发展过程，而这又有赖于对马克思不同时期的著作进行历史的考察。因此，这里我们简要回顾一下马克思思想的形成和发展过程。

二、马克思思想的形成和发展过程

马克思对他关于未来理想社会的基本思想的系统论述，应该说是从《1844年经济学—哲学手稿》开始的。因为《1844年经济学—哲学手稿》是以马克思对资产阶级社会进行总体考察的想法为基础形成的。对于使每个人都得到自由发展的社会这样的问题，不以社会整体为考察和研究对象，是不可能给予完整而科学的说明的。社会是人的社会，人是社会的人。对象的性质决定了要探讨的问题牵扯到社会生活的方方面面，必须以对社会的总体考察为前提。

马克思在手稿序言中说：“我打算连续用不同的小册子来批判法、道德、政治等，最后再以一本专著来说明整体的联系、各部分的关系并对这一切材料的思辨加工进行批判。由于这个理由，在本著作中谈到的国民经济学同国家、法、道德、市民生活等的关系，只限于国民经济学本身所专门涉及的范围。”^①这是马克思自1843年10月开始研究政治经济学以后，所产生的打算对资产阶级社会进行总体考察的最初的一个想法。在此之前，马克思也有过对资产阶级社会进行总

① 马克思恩格斯全集（第42卷），北京：人民出版社，1979，45

体考察的想法。^①但是这种想法如果离开了经济学的考察，离开了对社会经济事实的考察和分析，对问题的论述难免只能是一种抽象。尽管马克思写这些小册子的计划没有实现，但《1844年经济学—哲学手稿》中的思想却无疑是基于对资产阶级社会进行总体考察所形成的认识，它是马克思此前所进行的哲学、经济学、政治学和历史研究的一次较为全面系统的综合性成果的反映。尽管他说探讨“只限于国民经济学本身所专门涉及的范围”，但实际上他已经立足于异化劳动理论的基础上，明确认识到了经济在整个社会生活中的基础地位：整个共产主义革命运动“必然在私有财产的运动中，即在经济中，为自己找到经验的基础，也找到理论的基础”。当这时的马克思在对资产阶级社会进行批判考察的基础上阐述自己的共产主义理想时，他已经表达了在未来社会每个人都得到全面自由发展的思想。

首先需要注意的是，这时的马克思是力图从个人与社会的关系的角度来把握个人的。他认为，一方面，人作为个人“是一个特殊的个体，并且正是他的特殊性使他成为一个个体，成为一个现实的、单个的社会存在物”，另一方面，“他也是总体、观念的总体、被思考和被感知的社会的主体的自为存在，正如他在现实中既作为社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在一样”。在论及个人与社会的关系问题时，他特别强调指出，应当避免重新把“社会”当作抽象的东西同个人对立起来，^②而着重把握个人与社会之间的统一和一致关系。不过，这些论述还只是一些原则性的论述，马克思这一时期的“个人”概念的内涵还不是那么清楚明晰。

每个人都能够得到自由发展的社会是怎样的社会呢？在这种社会里，人与人之间的关系又是怎样的呢？马克思对此进行了富有特色的论述。从人与人之间的相互作用、相互影响的关系来看，在积极扬弃

① 马克思在这里还说：“在《德法年鉴》上，我也十分概括地提到过本著作的要点。”即在给卢格的信和《论犹太人问题》、《黑格尔法哲学批判导言》两篇论文中所探讨的《1844年经济学—哲学手稿》一书的要点。马克思恩格斯全集（第42卷），北京：人民出版社，1979，488

② 马克思恩格斯全集（第42卷），北京：人民出版社，1979，122～123

私有财产的前提下，为了人并且通过人而真正占有人的本质的个人，生产着他自己和别人，他通过其活动塑造着自己，也塑造着别人。直接体现他的个性的对象，直接体现他的个人发展的对象，即他生产的产品，他的劳动成果，“是他自己为别人的存在，同时是这个别人的存在，而且也是这个别人为他的存在”。这里，“他自己为别人的存在，同时是这个别人的存在，而且也是这个别人为他的存在”是对马克思理想中人与人之间一致关系的重要论断。每个人的发展都具体体现在他的活动中，他的活动的结果，例如他的生产活动，包括物质生产和精神生产活动的结果，都体现了他个人的发展，都是他为了别人的发展中的存在而生产的，而这也就是他自己的生命存在的意义和价值的所在。别人依靠他的产品能够作为人而存在和发展，所以他的产品同时就是这个别人的存在，而且也是这个别人为他的存在，正是这个别人的作为人的存在和发展的需要，使他自己也能够作为人而存在和发展，使他能够实现他作为人而存在的生命的意义和价值。当然，别人也生产，也要作为人，为实现他的生命的意义和价值而存在和发展着自己的个性。这样，每个人都在社会生活中通过生产产品，通过发展自己的个性而相互生产着、创造着自己和别人，实现着彼此生命存在的意义和价值。而且，每个人越是得到发展，越是能够创造和生产出更多的体现他自己的生命存在的意义和价值的产品，也就越能够为别人的存在和发展创造条件，就越是能够成为别人存在和发展的条件，他也就越是能够充分地体现和实现他的生命存在的意义和价值。

马克思说，在社会生产中，“无论劳动的材料还是作为主体的人，都既是运动的结果，又是运动的出发点”。对于每个人自己而言，已经形成的人和他的产品是“运动的结果”，从他生产别人，他对别人的影响和塑造，他的产品为别人所用来看，“又是运动的出发点”。这种个人对自己和别人的生产，当然只能在社会中进行。因为“自然界的人的本质只有对社会的人来说才是存在的；因为只有在社会中自然界对人来说才是人与人联系的纽带，才是他为别人的存在和别人为他的存在，才是人的现实生活的要素；只有在社会中自然界才

是人自己的人的存在的基础。只有在社会中，人的自然的存在对他来说才是他的人的存在，而自然界对他来说才成为人。因此，社会是……人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”。^①社会性质是整个运动的一般性质。正如社会生产了作为人的人一样，人也生产了这样的社会。在个人和社会相一致的状态下，不存在对个人来说的异己的对象，异己的环境，异己的同自己的人的本质相对立的物的世界。外部世界、物质世界、自然界，都具有属人的意义。

那么，得到自由发展的人将会呈现出怎么样的一种状况呢？马克思主要从三个方面进行了阐述。

首先，人得到“自由发展”意味着人的一切感觉和特性的彻底解放，个人成为“具有丰富的、全面而深刻的感觉的人”。人的感觉都只是由于它的对象的存在，才产生出来的。随着人的丰富多样的活动的展开，人的本质在活动中得以对象化，与此相应，人的有音乐感的耳朵、能感受形式美的眼睛等那些能成为人的享受的感觉，即确证自己是人的本质力量的丰富感觉，就会不断地发展起来，产生出来，并且越来越深刻地反映人的现实，人的活动就将创造出具有丰富的、全面而深刻的感觉的人。在私有财产条件下，人的一切感觉都被单纯的拥有感所代替。私有财产扬弃后，个体人的一切感觉器官，都将通过自己同对象的关系而占有对象，包括人的“视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉”五官感觉，“思维、直观、感觉、愿望、活动、爱”等精神感觉和实践感觉，这种占有使得不仅五官感觉，而且所谓精神感觉、实践感觉（意志、爱等），“无论在主体上还是在客体上都变成人的”。人和世界的任何一种人的关系，人都通过自己的对象性关系而占有。得到“自由发展”的人将能够不仅通过实践，通过思维，而且能够以全部感觉在对象世界中肯定自己。

其次，生活在未来社会中的人都是“需要有完整的人的生命表现的人”，在这种需要的驱使下，将能够实现每个人的自由充分的发展。马克思说：“富有的人同时就是需要有完整的人的生命表现的

人，在这样的人的身上，他自己的实现表现为内在的必然性、表现为需要。不仅人的富有，而且人的贫困，在社会主义的前提下同样具有人的，因而是社会的意义。贫困是被动的纽带，它迫使人感到需要最大的财富即另一种人。”^①对于富有的人来说，他自己的实现表现为内在的必然性、表现为需要，对于贫困的人来说，也是这样，他也是需要有完整的人的生命表现的人，完整的人的生命表现成为他的内在的需要，成为他的内在追求。由于对象性的本质在他身上的统治，这就在他身上产生了一种将自己本质对象化的激情，从而促使他的本质活动得以实现感性的爆发。所以，未来社会最大的财富就是社会个人的发展及其对人的生命的完整表现，在未来社会中，每一个人，无论是富有还是贫穷（包括物质上和精神上的相对贫穷），都将成为“需要有完整的人的生命表现的人”，在这种需要的驱使下，每个人都将得到自由发展。

最后，得到“全面自由发展”的人将充分体现“人的本质的客观地展开的丰富性”。马克思在谈到工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书的时候指出，人们至今还没有从它同人的本质的联系上，而总是从外表的效用方面来理解它。其实，工业同政治、艺术、文学、宗教等一样，都是人的本质力量的现实性，都是人类活动的组成部分，而且是最容易感知、最容易理解的部分，人的对象化的本质力量在工业中就以感性的、有用的对象的形式呈现在我们面前。随着人的五官的感觉、精神感觉、实践感觉、个人感觉和社会感觉获得彻底的解放，随着人的活动的丰富多彩，人在自己与对象世界的多种多彩的关系中实现人的本质的对象化，也就能体现“人的本质的客观地展开的丰富性”。马克思说，未来社会将实现人“对人的本质和人的生命、对象性的人和人的产品的感性的占有”，这意味着人将“以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”。这样的人将在其丰富多彩的活动中实现其本质的对象化，从而不仅体现出“人的本质的

^① 马克思恩格斯全集（第42卷），北京：人民出版社，1979，129