

2006年度国家社会科学基金一般项目
项目批准号 06BKS011

社会主义核心价值与 社会主义实现形式

◆ 周治滨 著

SHEHUI ZHUYI HEXIN JIAZHI YU
SHEHUI ZHUYI SHIXIAN XINGSHI



四川出版集团 四川人民出版社

SCDG SICHUAN CHUBAN JITUAN SICHUAN RENMIN CHUBANSHE

中共四川省委党校 四川行政学院
2006年度国家社会科学基金一般项目(项目号06BKS011)

社会主义核心价值与 社会主义实现形式

周治滨 著

四川出版集团 四川人民出版社

SICHUAN CHUBAN JITUAN SICHUAN RENMIN CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值与社会主义实现形式/周治滨著.
—成都:四川人民出版社,2009.8
ISBN 978-7-220-07871-2

I. 社… II. 周… III. 中国特色—社会主义建设
模式—研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 068850 号

SHEHUIZHUYI HEXIN JIAZHI YU SHEHUIZHUYI SHIXIAN XINGSHI

社会主义核心价值与社会主义实现形式

周治滨 著

责任编辑	徐 英
封面设计	解建华
技术设计	杨 潮
责任校对	蓝 海
责任印制	李 剑 孔凌凌
出版发行	四川出版集团 四川人民出版社(成都槐树街2号)
网 址	http://www.scpph.com http://www.booksss.com.cn E-mail: scrmcbf@mail.sc.cninfo.net
发行部业务电话	(028)86259459 86259455
防盗版举报电话	(028)86259524
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川嘉创印务有限责任公司
成品尺寸	165mm×230mm
印 张	23
插 页	4
字 数	350 千
版 次	2009 年 8 月第 1 版
印 次	2009 年 8 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-220-07871-2
定 价	40.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题,请与我社发行部联系调换
电话:(028)86259624

序

高 放

四川省委党校的周治滨先生让我给他的新书《社会主义核心价值与社会主义实现形式》作个序，并讲了两个很硬的理由：一是25年前就听过我的课，从此便成了我的忠实“粉丝”；二是该书多处引用了我的观点，参阅了我的著作和文章。其实，周先生用不着讲这些理由。作为一个毕生从事社会主义理论研究的老一辈理论工作者，看到不断有新的学术后辈关心社会主义理论研究，不断有新的社会主义学术成果涌现，我总是心满意足，无限欣喜的。

2006年10月，中共中央十六届六中全会提出了建设“社会主义核心价值体系”重要思想。这里所说的“社会主义核心价值”与“社会主义基本价值”的提法相近，最早是由德国社会民主党于1959年在其《哥德斯堡纲领》中首次提出的，其主要内容是自由、公正和团结互助，为的是平息党内关于什么是社会主义的争论。德国社会民主党提出“社会主义基本价值”概念后，在世界社会主义运动中引起了两种截然不同的反映。多数社会民主党迅即认同，使之逐渐成为各国社会民主党人公认的社会主义普遍价值，但却受到信奉科学社会主义的共产党人的严厉批判，指责社会民主党“社会主义基本价值”的提出，标志着社会民主党已经公然由“制度社会主义”蜕变为“伦理社会主义”，由“半遮半掩”的反马克思主义走向公开的反马克思主义。然而，尽管社会主义基本价值是由社会民主党首先提出并竭力倡导的，但这并不能成为妨碍我们研究社会主义基本价值或核

心价值的理由。我同意周治滨先生在书中提出的一个观点，研究社会主义，一是不要一味强调消灭什么，而要注重实现什么；二是不要一味强调区别什么，而要注重是否符合绝大多数人民群众的根本利益和人类社会的发展规律。我们尽可以不同意社会民主党对社会主义基本价值的理解和表述，社会民主党的社会主义基本价值也的确存在着理论上的重大缺陷，可是它却在方法论上为我们如何认识社会主义提供了一个新的视角。邓小平同志指出，搞社会主义，首先要弄清楚什么是社会主义，我们的经验有许多条，最重要的是这一条。事实也的确是这样。多少年来，由于我们对什么是社会主义认识上不清醒，不知犯了多少错误，走了多少弯路，教训不可谓不深刻。

什么是社会主义呢？我们曾认为社会主义就是“楼上楼下，电灯电话”再加上“土豆加牛肉”；我们也曾机械地照搬经典作家对未来社会的设想，把“一大二公三高四纯”当做社会主义，以为社会主义就是公有制加计划经济。现在看来，这些认识都是很肤浅、很片面的。改革开放以后，邓小平同志于1992年年初在南方谈话中提出了“社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”。这五句话的简明概括，为我们深入认识社会主义提供了一个新的视角，将我们对社会主义的认识上升到了一个新的水平。但邓小平关于社会主义本质的论述，主要从经济方面着眼，没有涉及“人”这个主体，没有涉及社会主义的政治上层建筑，特别是关于“消灭剥削”和“消除两极分化”问题，至今离我国和世界现实似乎还很遥远。所以，1997年党的十五大虽然将其写进新党章，但是2002年党的十六大又将其从新党章中撤了下来。究竟应该怎样给社会主义下个最简明的定义呢？我于2003年在我主编的《科学社会主义的理论与实践》第3版中斗胆提出只有两句话、二十九个字的新定义：社会主义是以社会化劳动为基础，由劳动人民掌权的社会形态。这就是说，社会主义的基础是社会化劳动，核心是劳动人民掌权，维护并增进劳动人民的权益。由此可以看出，从社会主义基本价值或核心价值角度研究什么是社会主义，也不失为一种选择。

需要说明的一点是，这里讲的社会主义核心价值观与2006年中央提的社

会主义核心价值体系角度不完全一样。这里讲的社会主义核心价值是从价值的客体性或客观性角度出发,强调的是社会主义这个“客体”自身应该具有的功能、作用和对人们、对民族和国家的意义,目的是深化对社会主义的认识,推进社会主义理论的繁荣和创新,从而引导人们正确看待我国改革开放的社会主义性质,正确看待苏联解体,东欧剧变和当代资本主义的新变化,进一步拓宽中国特色社会主义的发展道路,进一步坚定人们对中国特色社会主义的信心和信念。而2006年党的十六届六中全会是从价值的主体性或主观性角度提出社会主义核心价值体系的,强调的是符合社会主义性质要求,由社会主义社会形态所决定的价值观念体系。因而,严格地说,中央提出的社会主义核心价值体系,实际上应该叫做“社会主义核心价值观体系”,其重点是着眼于加强社会主义思想道德和社会主义文化建设,目的在于“增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”,“形成全民族奋发向上的精神力量和团结和睦的精神纽带”。

我国理论界和学术界最早从社会主义核心价值角度研究社会主义的文章,始于20世纪80年代中期,1989年“六四”风波后戛然终止。新一轮的探讨始于2002年党的十六大之后。我国许多对社会主义研究很有造诣的学者,如中央党史研究室副主任李忠杰教授、中央党校科社教研部主任严书翰教授、副主任王怀超教授、复旦大学林尚立教授等都参加了这场讨论,提出了许多有价值的见解。但总的来说,我国理论界和学术界对社会主义核心价值研究还只是一个开始,基本上还停留在少数专业人士、专业刊物、专业会议的范围,远没有形成当年讨论真理标准、社会主义初级阶段、社会主义本质以及当前“社会主义核心价值(观)体系”那样的声势和规模。不仅专著很少,而且文章也不多见。所以,周治滨先生的新书《社会主义核心价值与社会主义实现形式》专题研究社会主义核心价值,我认为是很有意义的。

周治滨先生在书中借助社会主义核心价值的认识方法,对马克思恩格斯以及后来的无产阶级革命领袖认识社会主义的视角和方法进行了新的归纳和提炼,对20世纪国际共产主义运动和世界社会主义运动的历史和经验进行了新的梳理和总结,对当代资本主义的新变化和民主社会主义的新发

展进行了客观评析,对1978年党的十一届三中全会以来马克思主义中国化的理论和现实意义予以了新的求证,其中不乏周先生自己独到的见解。如提出了社会主义三维视角这一命题,对马克思恩格斯认识社会主义的视角和方法进行了新的概括。书中提出,马克思恩格斯是以生产力的先进与落后为根据,来批判资本主义,论证社会主义的历史必然性;是以生产关系和制度特征为标准,划分不同社会形态,对社会主义进行科学预测;是以人的解放为中心,探讨社会主义的核心价值观,论证社会主义的特殊性。书中对社会主义核心价值观进行了新的提炼,把自由、民主、富强、文明、和谐这五点概括为社会主义核心价值观的内涵,论证了这五位一体的整体是中国特色社会主义必须遵循的基本价值理念。书中对社会主义核心价值观与社会主义实现形式的相互关系进行了扼要的论述并提出了自己的看法,认为两者本质上属于内容与形式的关系,内容决定形式,形式表现内容。书中还从社会主义核心价值观视角对20世纪社会主义的历史经验进行了新的分析和总结,既肯定其正确的、成功的方面,又指出其存在的不足和遭受挫折的根本原因;从人类社会发展规划和普适性价值角度,对当代资本主义的新变化和民主社会主义的自我调整进行了实事求是的分析,既充分肯定了其积极进步的一面,也客观指出了其存在的不足和局限,等等。该书还对邓小平、江泽民、胡锦涛认识社会主义的视角和方法进行了深入的研究和归纳,并将其与马克思恩格斯社会主义三维视角的方法联系起来,对我国革命和建设的历史经验进行了新的总结,对邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观三大理论成果的理论意义和现实意义进行了新的定位。

书中不免还有缺点,有的论点还值得商榷。主要缺点是对自由、民主、富强、文明、和谐这五个核心价值如何具体体现在社会主义的经济、政治、文化、社会 and 党的建设中,如何具体体现在社会主义的经济、政治、文化、社会和党的体制内,缺乏充分的论述,这样自由、民主等核心价值就不免空泛化。而苏联东欧发生剧变、苏联模式失败的根本原因,正是在于在社会主义建设和社会主义体制中缺少社会主义自由、民主和文明。苏联领导人也讲富强,然而只强了国家,人民并不富裕,而且国家强

了之后就实行对外扩张，与美国争霸世界。苏联领导人所讲的和谐，是在高压下的和谐，而不是理顺、缓解社会矛盾，所以最终不免白浪滔天、翻江倒海。这些教训都是我们应该引以为鉴、充分吸取的。还有，书中第二章第二节认为：马克思于1871年讲巴黎公社的“议行合一”的政治形式与恩格斯1891年讲“三权分立”的共和国也可以作为无产阶级进行统治的政治形式，两者在组织形式上完全不同，但是马克思与恩格斯前后看法为什么会有变化，作者并未加以说明。其实，巴黎公社的“议行合一”也是共和国，它是社会共和国，是无产阶级通过武装斗争取得政权，打碎资产阶级国家机器后建立的新政权形式；而三权分立的民主共和国是无产阶级政党利用议会合法斗争，和平掌握政权以后，利用原有的三权分立的政治组织形式来实行统治。二者的区别在此。书中尽管还有欠缺，但瑕不掩瑜。全书所展现的理论探索的勇气还是难能可贵的，书中许多观点对于我们进一步深化对社会主义的认识，正确看待我国改革开放的社会主义性质，正确看待当代资本主义的新变化，正确看待其他社会主义流派的新发展、时代发展的新特征和新趋势，坚持用宽广和深邃的目光看待世界，广泛吸收人类文明发展进步的共同成果，不断丰富中国特色社会主义理论体系宝库，不断拓宽中国特色社会主义的发展路子，还是很有启迪的。我希望该书的出版，能够引发更多的理论界同仁来研究社会主义核心价值问题，把我们对社会主义的认识不断引向深入，共同推进中国特色社会主义理论的繁荣和创新。

2009年3月31日

（作者系中国人民大学教授）

目 录

引 论 我为什么要研究社会主义核心价值	(1)
第一章 马克思恩格斯对社会主义的理论论证	(18)
第一节 马克思恩格斯社会主义理论的主要内容	(19)
第二节 马克思恩格斯认识社会主义的视角和方法	(30)
第三节 正确看待马克思恩格斯本人对未来社会的设想	(42)
第二章 社会主义核心价值与社会主义实现形式	(47)
第一节 社会主义核心价值的科学内涵	(48)
第二节 社会主义核心价值与社会主义实现形式	(58)
第三节 社会主义核心价值的理论意义和实践意义	(61)
第三章 社会主义的初步实践和探索	(69)
第一节 列宁的新型社会主义革命理论与十月革命的胜利	(70)
第二节 战时共产主义政策和列宁对社会主义的早期探索	(78)
第三节 新经济政策和列宁晚年对社会主义的反思	(85)
第四节 关于十月革命和新经济政策的争论和启示	(92)
第四章 苏联社会主义模式的形成与启示	(99)
第一节 联共(布)党内关于社会主义发展道路的争论	(100)
第二节 苏联社会主义模式的形成及社会历史根源	(107)
第三节 苏联社会主义模式的历史功过和启示	(116)

第五章 苏联东欧各国的社会主义改革	(124)
第一节 苏东各国社会主义改革的发展过程	(124)
第二节 苏东各国社会主义改革运动的成就和存在的问题	(133)
第三节 苏东各国社会主义改革的教训和启示	(140)
第六章 资本主义的新发展与社会主义的新课题	(146)
第一节 战后资本主义的新发展和新变化	(147)
第二节 正确看待当代资本主义的新变化	(169)
第三节 社会主义面临的新课题	(176)
第七章 民主社会主义的自我调整与科学社会主义的新挑战	(185)
第一节 民主社会主义与科学社会主义的联系与区别	(186)
第二节 民主社会主义的自我调整和发展	(192)
第三节 如何看待民主社会主义的自我调整	(198)
第八章 毛泽东思想与中国革命的胜利	(213)
第一节 毛泽东关于中国革命道路的理论	(214)
第二节 中国共产党与共产国际关于中国革命道路和战略策略 的分歧	(223)
第三节 如何看待中国共产党与共产国际关于中国革命的分歧	(230)
第九章 中国社会主义建设的挫折与教训	(238)
第一节 中国社会主义建设的曲折发展	(239)
第二节 中国社会主义建设曲折发展的原因和教训	(253)
第十章 邓小平理论与中国特色社会主义的兴起	(261)
第一节 邓小平对中国特色社会主义的探索和邓小平理论的形成	(262)
第二节 邓小平理论的精髓和历史地位	(268)
第三节 邓小平理论的科学体系和邓小平认识社会主义的视角 和方法	(274)
第十一章 “三个代表”重要思想与中国特色社会主义的新进展	(288)
第一节 江泽民对中国特色社会主义的新探索和“三个代表”	

重要思想的形成	(289)
第二节 “三个代表” 重要思想的科学内涵和基本要求	(297)
第三节 “三个代表” 重要思想对中国特色社会主义的新认识 和新视角	(302)
第十二章 科学发展观与中国特色社会主义的新阶段	(316)
第一节 胡锦涛对中国特色社会主义的新探索和科学发展观的提出	(317)
第二节 科学发展观的科学内涵及其对社会主义发展理论的新发展	(322)
第三节 中国特色社会主义理论体系的形成及其意义	(329)
结束语 努力使中国特色社会主义道路越走越宽广	(341)
主要参考文献	(352)
后 记	(357)

引 论

我为什么要研究社会主义核心价值

社会主义作为一种社会思潮，一种改造社会的理想方案，存在着广义和狭义两种理解。广义的社会主义，是把一切主张消除剥削压迫、消除贫富对立的思想都看做社会主义。由此，西方一些学者将其最早追溯到距今2000多年前的远古时代，从基督教的《圣经》中寻找社会主义根源，将古代以色列王朝时期的牧羊人阿摩斯奉为“第一个社会主义者”。但更多人的看法是追溯到古希腊，认为柏拉图是最早在他的《理想国》中提出社会主义思想的人。如1895—1897年在斯图加特出版的由伯恩斯坦、考茨基、拉法格、胡果、梅林、普列汉诺夫六人合著的《社会主义运动史概论》四卷本，第一卷就是从柏拉图写起。把柏拉图作为近代社会主义的先驱，不仅在19世纪很普遍，就是到了20世纪80年代也大有人在。1984年巴黎阿芒·高兰出版社出版，由法国共产党人、著名历史学家埃兰斯坦主编的轰动一时的《世界社会主义史》六卷本，也是从柏拉图写起，一直写到马克思。狭义的社会主义，则是把社会主义理解为与资本主义相对立的一种思潮和制度。它不是反对一般的剥削和贫富对立，而是要消灭资本主义的剥削和资本与劳动的对立，建立一个高于或优于资本主义的社会制度。持这种观点的学者认为，社会主义只能产生于近代资本主义兴起之后，把1516年出版的英国人文主义者托马斯·莫尔的《乌托邦》一书看做社会主义思想的起源。本书所要研究的社会主义，是狭义的社会主义。

但是，“社会主义”一词的出现，却比社会主义思潮的出现要晚得多。



在英文中，社会主义（socialism）由“social”（社会）加上后缀ism合并而成。而social又源于古拉丁文socialis，原意为“同志”、“同伙”、“善于结交”等等。据中国人民大学高放教授考证，最早使用“社会主义”一词的是德国神学家、天主教本尼迪克派教士安塞尔姆·德辛，他于1753年在与人论战时使用了“社会主义者”一词。但他当时用这个词时指的是人的社会性，与我们所说的“社会主义”含义大相径庭。“社会主义”真正作为一种思潮被大量使用，是在19世纪30年代以后，先是英法两国的空想社会主义者用“社会主义”一词来称呼自己的理论，然后是大量希望克服资本主义弊端的志士仁人也开始广泛使用该词来概括自己的主张，从而使得“社会主义”一词在欧美大陆广泛流行开来，成为近现代影响社会历史发展进程的最重要的社会思潮。

与社会主义直接相关的另一个名词是“共产主义”。“共产主义”是19世纪30年代在欧洲与“社会主义”同时流行起来的一个新词汇。所不同的是，社会主义一词首先是流行于知识界，而共产主义一词则首先是在工人运动中得到使用。19世纪30年代在巴黎、里昂爆发了一系列工人起义，产生了四季社、工人平等社等秘密的工人革命组织。革命工人主张用激烈的革命手段推翻资产阶级的统治，消灭资本主义私有制，实现财产公有制，建立工人自治的公社组织。共产主义一词就是在这一时期工人的秘密集会中最先使用的。到1840年时，“共产主义”一词在法国由秘密转向公开，开始在社会上流行起来。一批在工人中活动的空想家们也开始宣传共产主义学说，如让-雅克·皮佑、泰奥多尔·德萨米、埃蒂耶纳·卡贝、路易·奥古斯特·布朗基等。进入19世纪40年代以后，共产主义作为一种思潮和运动，开始在法国、英国、德国、瑞士广泛传播开来，成为西欧社会一个具有重大影响的反对资本主义的政治派别。

但在当时，社会主义与共产主义之间还是有显著区别的。正如马克思在《哲学的贫困》一书中指出：“在1847年，社会主义是中等阶级的运动，而共产主义则是工人阶级的运动。当时，社会主义，至少在大陆上，是

‘上流社会的’，而共产主义却恰恰相反。”^①正因为如此，从一开始就坚定地站在工人阶级一边，把工人阶级的解放作为自己毕生事业的马克思和恩格斯，当然也就选择了共产主义。他们在改组正义者同盟、建立第一个无产阶级政党时，自然也就采用了“共产主义者同盟”这一名称，而没有使用“社会主义者同盟”，党的纲领最初也称为《共产主义宣言》，而不叫《社会主义宣言》。此后很长一段时间里，马克思、恩格斯一直用共产主义来指称自己的理论。到19世纪50年代，当他们自称“社会主义”时，一般也总会在前面加上限定词，如“无产阶级的社会主义”或“革命的社会主义”。

1864年，在马克思、恩格斯的参与下，成立了国际工人协会（第一国际），参加者有欧美16个国家的约40万工人和各种工人组织，包括英国的工联派、法国的蒲鲁东派和布朗基派、意大利的马志尼派、德国的拉萨尔派、俄国和瑞士、西班牙的巴枯宁派等各式各样的社会主义者。这时马克思主义在工人运动中尚不占主导地位。为了争取、团结和联合受各派社会主义者影响的广大工人，马克思、恩格斯在第一国际较少使用“共产主义”一词，而较多使用“社会主义”。这时，在国际工人运动中，“社会主义”与“共产主义”已经混用，成为同义语。在这样一种大背景下，为了将自己的理论与形形色色的社会主义区别开来，马克思、恩格斯开始在自己的学说中引入“科学社会主义”这一概念。1873年，恩格斯在《论住宅问题》一文中首次提出了“德国科学社会主义”的概念，以强调它同非科学的法国蒲鲁东主义以及德国米尔柏格的德国蒲鲁东主义的根本区别。翌年，马克思在《巴枯宁〈国家制度与无政府状态〉一书摘要》中也使用了“科学社会主义”一词，以强调自己的理论与空想社会主义的区别。这样，19世纪70年代以后，马克思、恩格斯又经常把自己的理论称为科学社会主义。此后到20世纪20年代中叶，社会主义一词甚至取代共产主义而广为流传。直到十月革命胜利，列宁领导建立共产国际（第三国际）以后，共产主义又才作为与其他社会主义流派相区别的运动蓬勃发展起来。但同

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第155页。

时列宁也并没有否定社会主义，而是将社会主义界定为马克思所称的共产主义的第一阶段，这样便赋予了社会主义以新的含义。本书所要研究的社会主义，正是以列宁这个界定为基础的。

关于价值，联邦德国1986年出版的《社会主义辞典》中的解释是“人们希望追求或值得追求的东西”。我国《辞海》的解释是：一是指凝结在商品中的、一般的、无差别的人类劳动；二是指事物的功能或作用。后面这一解释与联邦德国《社会主义辞典》的解释是一致的。因此，社会主义价值就是指社会主义对于人类社会的有用性，也即使用价值。任何事物，只有当其具有了使用价值，才能受到人们的欢迎，才能具有恒久的生命力。

价值有核心价值（或基本价值）、一般价值、特殊价值和不同等级层次的价值等等。一般价值指事物普遍具有的价值，特殊价值指体现某一事物特殊性质的价值，不同等级的价值指同类价值体系中起不同作用的价值，核心价值指同类价值体系中最基本、最恒定、起决定性作用的价值。因此，社会主义核心价值观，就是在社会主义价值体系中起决定作用，最能体现社会主义本质、决定社会主义性质、彰显社会主义目的的价值。在不同的时代和环境条件下，社会主义其他价值会有一定的变化和发展，但社会主义核心价值观大体是恒定的，抓住了社会主义核心价值观，就抓住了认识和理解社会主义的关键。

对社会主义核心价值观问题的研究，起源于民主社会主义各党。但民主社会主义各党习惯使用的是社会主义基本价值概念。由于社会主义核心价值观与社会主义基本价值内涵差不多，而国内学者多数使用的是社会主义核心价值概念，因而本书也采用这一通用提法。

社会主义核心价值观的提出，首先根源于人们对社会主义的分歧以及为了消除这些分歧以及这些分歧给世界社会主义运动和国际共产主义运动带来的破坏而持续不断的努力。

社会主义从诞生伊始，就存在着许多不同派别和不同的理解。1924年英国学者格里菲斯在伦敦出版了一本《什么是社会主义》的论文集，一共列举了260多种关于社会主义的定义。马克思和恩格斯在《共产主义原理》

和《共产党宣言》中，将当时的社会主义流派归纳为3类6种：①反动的社会主义，主要有（甲）封建的社会主义，（乙）小资产阶级的社会主义，（丙）德国的或“真正的社会主义”；②保守的或资产阶级的社会主义，主要指那些只希望对资本主义社会进行改良的社会思潮；③批判的空想的社会主义和共产主义以及民主主义的社会主义（参见《共产主义原理》）。如果加上马克思恩格斯主张的科学社会主义，实际上在当时流行的共是4类7种社会主义。而在每一类、每一种社会主义思潮中，又还存在着许多派别。如在保守的或资产阶级的社会主义中就存在着博爱主义、人道主义、蒲鲁东主义，在民主主义的社会主义中存在着拉萨尔主义、工联主义等等。19世纪70年代以后，随着马克思主义在工人运动中的广泛传播，越来越多的工人阶级政党将马克思主义奉为自己的指导思想，马克思主义逐渐在国际工人运动中取得主导地位。但是，马克思主义的胜利，也还是没有消除人们对社会主义认识上的分歧。即便是都信奉马克思主义的政党，也常常在社会主义的理解和认识上产生重大分歧，发生激烈斗争，甚至兵戎相见。如第二国际的左派、中派、右派以及后来的共产国际、伯尔尼国际（社会党国际）和维也纳国际（考茨基的中派国际）之间的矛盾和冲突，这些矛盾和冲突不仅导致了国际工人运动和社会主义运动的分裂，而且往往导致国内的流血冲突，如第一次世界大战后德国社会民主党政府对德国左派工人起义的镇压以及十月革命胜利后俄国社会党人的反革命叛乱等等。

第二次世界大战后，随着社会主义在世界范围的推进，社会主义的思潮和流派也越来越多，高放教授按其主要观点进行归纳整理，大体划分为大、中、小各三家。三大家中的第一家是共产党领导的科学社会主义，按照中国共产党的标准，这一家最多的时候，有各国共产党120多个，党员8000多万人，执政的有15个国家。三大家中的第二家是社会党领导的民主社会主义，苏联解体，东欧剧变前这一家大约有80多个党，2000多万党员，执政的有28个。三大家中的第三家是亚非拉发展中国家民族主义政党所主张的民族社会主义，其顶峰时大约有100多个政党，2000多万党员，先后在40个左右的国家执政。三中家的社会主义分别是无政府主义、

托洛茨基主义、西方马克思主义。与三大家相比，三中家小多了，每家也就几万人，而且没有一家在任何国家执过政。三小家就更小了，分别是封建社会主义、资产阶级社会主义和空想社会主义，每家就几千人。所有以上社会主义不仅相互之间观点大相径庭，每家内部观点也是相左相异。如民族社会主义，有的靠近苏联，有的靠近我国，有的靠近社会党，还有的则自立门户，如北非、中东的伊斯兰社会主义，缅甸和斯里兰卡的佛教社会主义，智利、秘鲁的基督教社会主义，以及一些国家的非洲社会主义、合作社会主义、军事社会主义等等，真正说得上是五花八门。共产党这一家本来思想观点是一致的，但从1948年以来，也开始发生分歧，由分歧到论战，再由论战到分裂。第一次分裂发生在1948—1949年，苏共通过欧洲共产党和工人党情报局联合欧洲各国共产党批判南斯拉夫共产党，认为南共背离科学社会主义，搞修正主义，宣布把南共开除出共产主义阵营。第二次发生在1956年以后，随着中苏两党对社会主义认识上的分歧的加深，逐步发展成为波及整个国际共产主义运动的大论战，造成了整个国际共产主义运动的大动荡、大分裂、大破坏。第三次发生在1976年我国粉碎“四人帮”以后，我们党通过拨乱反正，逐步端正了党的思想路线、政治路线和组织路线，但阿尔巴尼亚劳动党却继续坚持极“左”路线，认为我党变修了，纠集一些小党反对中国，宣布与我党划清界限，从而使国际共产主义运动再一次发生分裂。

在国际共产主义运动因认识问题不断发生分裂的同时，各国共产党内部也因为同样问题不断发生着无穷无尽的斗争，而且这些斗争往往会上升到路线斗争的高度，失败的一方通常会被戴上一顶反党集团的帽子，不仅开除党籍，甚至判刑枪毙。如列宁逝世后联共（布）党内关于如何建设社会主义的三次争论，失败的一方无一例外全部被打成反党集团，开除党籍，判刑流放，直到最后被迫害致死。我国建国后发生的几次党内斗争，也有类似情况。如1959年庐山会议反对彭德怀反党集团的斗争以及后来的“文化大革命”所谓“两个司令部”的斗争，说到底不外就是如何建设社会主义的意见分歧，但是却招致大批久经考验的老干部、开国功臣以及成千上万忠诚的共产党员含冤蒙屈，死于狱中。