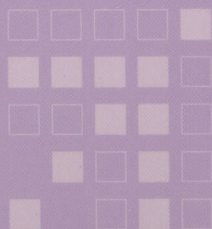




传统农区工业化与社会转型丛书

丛书主编/耿明斋



劳动力转移与 传统农区发展

李 恒 彭文慧◇著

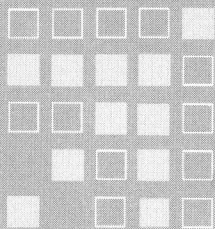
Labor Force Transfer and
the Development of Traditional
Agricultural District



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 传统农区工业化与社会转型丛书

丛书主编/耿明斋



劳动力转移与 传统农区发展

李 恒 彭文慧◇著

Labor Force Transfer and
the Development of Traditional
Agricultural District



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 传统农区工业化与社会转型丛书 ·

劳动力转移与传统农区发展

著 者 / 李 恒 彭文慧

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目负责人 / 邓泳红

责任编辑 / 张 峰 冯 伟

责任校对 / 韩海超

责任印制 / 董 然 蔡 静 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 11.4

字 数 / 187 千字

版 次 / 2009 年 10 月第 1 版

印 次 / 2009 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0946 - 7

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

◀ 总 序

如果不考虑以渔猎、采集为生的原始蒙昧状态，人类社会以18世纪下半叶英国产业革命为界，明显地可分为前后两个截然不同的阶段，即传统农耕与乡村文明社会、现代工业与城市文明社会。自那时起，由前一阶段向后一阶段的转换——或者说社会的现代化转型成为不可逆转的历史潮流。全世界几乎所有的国家和地区都曾经历过或正在经历着从传统农耕与乡村文明社会向现代工业与城市文明社会转型的过程。中国社会的现代化转型可以追溯到19世纪下半叶的洋务运动，然而，随后长达百年的社会动荡，严重阻滞了中国社会全面的现代化转型进程。

中国真正大规模和全面的社会转型是以20世纪80年代改革开放为起点的，农区工业化潮流是其最强大的推动力。正是由于珠三角、长三角广大农村地区工业的蓬勃发展，才将越来越广大的地区和越来越多的人口纳入工业和城市文明发展的轨道，并成就了中国“世界工厂”的美名。然而，农耕历史最久、农耕文化及社会结构积淀最深、地域面积最大、农民人口最集中的传统平原农业区，却又是工业化发展和社会转型最滞后的地区。显然，如果此类区域的工业化和社会转型问题不解决，整个中国的现代化转型就不可能完成。因此，传统平原农业区的工业化及社会转型

问题无疑是当前中国最迫切需要研究解决的重大问题之一。

使我们对传统农区工业化与社会转型问题产生巨大兴趣、并促使我们将该问题锁定为长期研究对象的因素，主要有以下三点。

第一，是关于工业化和社会发展的认识。记得五年前，我们为申请教育部人文社科重点研究基地而准备一个有关农区工业化的课题论证时，一位权威专家就对农区工业化的提法提出了异议，说“农区就是要搞农业，农区的任务是锁定种植业的产业结构并实现农业的现代化，农区工业化是个悖论”。两年前我们组织博士学位论文开题论证时，又有专家提出了同样的问题。其实对于这样的问题我们自己早就专门著文讨论过，但是，一再提出的疑问还是迫使我们对此问题作更深入的思考。事实上，如前所述，从社会转型的源头上说，最初的工业都是从农业中生长出来的，所以，最初的工业化都是农区工业化，包括 18 世纪英国的产业革命。这是其一。其二，中国 20 世纪 80 年代初开始的大规模工业化就是从农区开始的，所谓的苏南模式、温州模式不都是农区工业发展的模式么！现在已成珠三角核心工业区的东莞市 30 年前还是典型的农业大县，为什么现在尚未实现工业化的农区就不能搞工业化了呢！其三，也是最重要的，工业化是一个社会现代化的过程，而社会的核心是人，所以工业化的核心问题是人的现代化过程。一个区域只有经过工业化的洗礼，这个区域的人才能由传统的人改造为现代的人。你不允许传统农区搞工业化，那不就意味着你不允许此类地区的人进入现代人的序列么！这无论如何也是说不过去的。当然，我们也知道，那些反对农区搞工业化的专家是从产业的区域分工格局来讨论问题的，但是要知道，这样的区域分工格局要经过工业化的洗礼才会形成，而不能通过阻止某一区域的工业化过程而人为地将其固化为某一特定产业区域类型。其四，反对农区工业化的人往往是曲解了农区工业化的丰富内涵，似乎农区工业化就是在农田里建工厂。其实，农区工业化即使包含着在农区建工厂的内容，那也是指在更广大的农区的某些空间点上

建工厂，并不意味着所有农田都要变成工厂，也就是说，农区工业化并不意味着一定会损害乃至替代农业的发展。农区工业化最重要的意义是将占人口比例最大的农民卷入社会现代化进程的潮流中来。不能将传统农区的农民这一占人口比例最大的群体排除在中国社会的现代化进程之外，这是我们关于工业化和社会发展的基本认识，也是我们高度重视传统农区工业化问题的基本原因之一。

第二，是对工业化发生及文明转换原因和秩序的认识。从全球的角度看，现代工业和社会转型的起点是英国。过去我们有一种主流的、被不断强化的认识，即中国社会历史发展的逻辑进程与其他地方——比如说欧洲应该是一样的，也要由封建社会进入资本主义社会，虽然某一社会发展阶段的时间起点不一定完全一致。于是就有了资本主义萌芽说，即中国早在明清乃至宋代就有了资本主义萌芽，且迟早要长出资本主义的大树。这种观点用另一种语言来表述就是：即使没有欧洲的影响，中国也会爆发产业革命，发展出现代工业体系。近年来，随着对该问题研究的深入，提出并试图回答类似“李约瑟之谜”的下述问题越来越让人们感兴趣，即在现代化开启之前的1000多年中，中国科学技术都走在世界前列，为什么现代化开启以来的最近500年，中国却远远落在了西方的后面？与工业革命联系起来，这个问题自然就转换为：为什么产业革命爆发于欧洲而不是中国？虽然讨论仍如火如荼，然而一个无可争议的事实是：中国确没有爆发产业革命，中国的现代工业是由西方输入的，或者说是从西方学来的。这一事实决定了中国工业化进程的空间秩序必然是先从受西方工业文明影响最早的沿海地区逐渐向内陆地区推进。不管是19世纪下半叶洋务运动开启的旧的工业化，还是20世纪80年代开启的新一轮工业化，都不例外。现代工业诞生的基础和工业化在中国演变的这一空间秩序，意味着外来的现代工业生产方式和与此相应的经济社会结构在替代中国固有的传统农业生产方式和相应的经济社会结构的过程中，一定包含着前者对后者的改造和剧烈的冲突。而传

统农耕文明历史最久、其经济社会乃至文化结构积淀最深的传统农区，一定也是现代工业推进难度最大、遇到障碍最多的区域。所以，将传统农区工业化进程作为研究对象，或许更容易发现两种不同文明结构的差异及其冲突、改造、替代的本质和规律。从而使得该项研究更具理论和思想价值。

第三，是对我们所处的研究工作环境和知识积累的认识。我们中的很多人都来自农民家庭，我自己甚至有一段当农民的经历。我们工作的河南省又是全国第一人口大省和第一农民大省，截至2008年末，城市化率也才34%，也就是说在将近1亿人口中，至少有近7000万是农民。所以，我们对农民、农业、农村的情况非常熟悉，研究农区问题，我们最容易获得第一手资料。同时，我们这些土生土长的农区人，对该区域的现代化进程最为关注，也有着最为强烈的社会责任意识，因此，研究农区问题我们最有动力。还有，在众多的不断变化的经济社会热点问题吸引了相当多有抱负的经济学人的情况下，对事关整个中国现代化进程的传统农区工业化和社会转型问题进行一些深入思考可能是我们的比较优势。

我个人将研究兴趣聚焦到农区工业化上来始于20世纪90年代中期，进入21世纪以来，该项研究占去了我越来越多的精力和时间。随着实地调查机会的增多，进入视野的令人感兴趣的问题越来越多。与该项研究相关的国家社科基金重点项目、一般项目以及教育部基地重大项目的相继立项，使研究的压力也越来越大。值得欣慰的是，该项研究的意义越来越为更多的同行学者和博士生及博士后研究人员所认可，研究队伍越来越大，展开的面也越来越宽，研究的问题也越来越深入和具体。

总之，研究对象与研究领域已经初步锁定，研究队伍已聚集起来，研究课题平台在不断地拓展，若干研究领域也有了相应的进展。今后，我们要使相关的研究方向和研究课题更加凝练，对研究队伍进行优化整合，对文献进行更系统地批判和梳理，更多

地组织实地调查，力争从多角度来回答若干重要问题，诸如：在传统农业基础上工业化发生、发育的基础和条件是什么？工业化究竟能不能在传统农业的基础上内生？外部的因素对传统农区工业化的推进究竟起着什么样的作用？从创业者和企业的行为方式看，工业企业成长和空间演进的轨迹是怎样的？在工业化背景下，农户的行为方式会发生怎样的变化，这种变化对工业化进程又会产生怎样的影响？县、乡等基层政府在工业化进程中究竟应该扮演何种角色？人口流动的方向、方式和居住空间结构调整演进的基本趋势是什么？等等。这是一系列颇具争议但又很有探讨价值的问题。我们将努力对这些问题作更深入的研究，尝试弄清楚随着工业化的推进，传统农业和乡村文明的经济社会结构逐步被破坏、被改造、被替代，以及随之与现代工业和城市文明相适应的经济社会结构逐步形成的整个过程。

按照目前的打算，在今后相当长一个时期内，我们的研究都不可能离开传统农区工业化与经济社会转型这一领域，但我们也期望近期能在若干主要专题方向上有所突破，并取得相应的研究成果。为了将所有相关成果汇集到一起，以便让读者了解我们研究的问题的全貌，我们决定编辑出版《传统农区工业化与社会转型》丛书。我们希望，随着研究的进展，每年能拿出三到五本书的相关的成果，经过三到五年，能形成十几乃至二十本书的丛书规模。

感谢社会科学文献出版社总编辑邹东涛教授，感谢该社皮书出版中心邓泳红主任以及所有参与编辑该套丛书的人员，是他们敏锐的洞察力、强烈的社会责任感、极大的工作热情和一丝不苟的敬业精神，才促成了该套丛书的迅速立项，并使出版工作得以顺利推进。

耿明斋

2009年6月14日

第一章 中国农村剩余劳动力转移的问题与现状	1
第一节 研究背景与问题的提出	1
第二节 农村剩余劳动力转移的结构	5
第三节 转移农村剩余劳动力的生存状态	8
第四节 农村剩余劳动力转移的教育培训现状	13
第二章 基于产业集群的农村剩余劳动力转移理论	24
第一节 产业集群相关理论	24
第二节 产业集群人力资本积累机制	34
第三节 基于产业集群的教育培训理论基础	41
第三章 美国和中国台湾地区基于产业集群的教育培训与 人力资本积累	52
第一节 美国硅谷产业集群的教育培训机制与 人力资本积累	52
第二节 中国台湾新竹产业集群的人力资源开发	60

第四章 基于产业集群的农村剩余劳动力转移案例分析	66
第一节 东部发达地区基于产业集群的农村剩余 劳动力转移	66
第二节 中部欠发达地区基于产业集群的农村剩余 劳动力转移	76
第五章 基于产业集聚的农村剩余劳动力转移 模式与绩效	86
第一节 产业集群教育培训机制与农村劳动力转移 能力提升	86
第二节 农村剩余劳动力转移模式与绩效分析	93
第三节 结论与政策建议	98
第六章 结构性增长与农村剩余劳动力转移	106
第一节 引言	106
第二节 结构性增长、结构贸易对劳动要素产业 转移的推动	109
第三节 中国结构性增长与农村剩余劳动力 转移的绩效	115
第四节 2004 ~ 2005 年民工短缺对农村剩余 劳动力转移绩效的纠正	118
第五节 未来结构调整的原则与促进农村剩余 劳动力转移的思路	123
第七章 农村剩余劳动力转移与传统农区农民增收 ——以河南省为例	126
第一节 引言	126
第二节 外出务工促进农民增收的经济学分析	127

第三节 外出务工促进农民增收的调查分析	131
第八章 农村剩余劳动力转移与传统农区经济发展	145
第一节 农村市场的性质	145
第二节 外出务工、消费导向与传统农区经济发展	152
第三节 外出务工、智力回流与传统农区经济发展	159
第九章 农村劳动力流动与传统农区经济社会转型	169
第一节 劳动力流动与传统农区经济社会转型问题 研究综述	170
第二节 黄河沿岸地区农耕经济体系的制度分析	179
第三节 历史上的人口流动与农耕经济体系的变革	190
第四节 当代农村劳动力流动与黄河沿岸地区农耕 经济变迁	192
第五节 结论	195
参考文献	197
后 记	213

◀ 第一章

中国农村剩余劳动力转移的问题与现状

第一节 研究背景与问题的提出

我国是一个农业人口占绝大多数的发展中国家，而且区域经济发展极不平衡。目前来看，我国区域经济发展的两个方面——区域经济结构转换和区域经济协调发展，都与农村劳动力的跨区域流动密切相关。按钱纳里和库兹涅茨的观点，发展即“经济结构的成功转变”，扩展至区域经济领域，即区域经济结构的成功转变。这要求占人口绝大多数的农民在就业结构、收入水平、市场观念诸方面都发生相应的变化。一个由美国马里兰州立大学 Bruce Gardner 教授所做的实证研究表明，在过去的几十年当中，美国各地农民收入不仅逐渐趋同，而且与其他行业居民的收入也逐渐趋同，但这种变化与农业科技、投入、政策、价格补贴都无关，而是源于劳动力市场自身的调节作用——农民可以自由地选择就业的地点和部门。另一方面实证研究则证明，大规模转移农村劳动力需要整个国民经济结构的大调整，同时本身又促进了这种调整的推行（林毅夫，2003）。可见，促进我国农村剩余劳

动力快速、有序和永久的转移，具有非常重要的意义。

然而，纵观我国改革开放以来农村剩余劳动力转移的过程，情况并非乐观。中国自 1978 年的改革是在严重的二元结构背景下开始的，几乎所有有关改革的文献都定位于解决这一问题，但二元结构时至今日仍未消除，甚至在更为复杂的宏观经济背景下有加重的趋势，并产生了一些新的问题。这些问题较为突出地表现在两个方面：一是城乡收入差距随着改革的深入不但没有缩小，反而呈扩大趋势^①；二是城市和乡村“双失业”并存，并呈现长期化^②。更为重要的是，改革所要实现的缩小二元结构的目标在就业市场的统一方面几乎没有取得实质性的进展——就工业行业就业而言，从农村转移出来的大量剩余劳动力并没有成为推进中国工业结构进步的力量，只是扩大了低成本、低技术传统工业的比重。随着国家经济结构高级化战略的推进和实施，解决农村剩余劳动力转移问题成为显得更为棘手的难题。

截至 2004 年，我国共有适龄劳动人口 7.68 亿人，其中农村 4.87 亿人，占 63.4%，而农村受过高中以上教育的比例只有 8.46%。据发改委估计，2006 年劳动力供给增量中有 60% 为农村新增劳动力。然而巨大的农村剩余劳动力数量与其转移速度并不适应，据阳俊雄（2004）估计，1997～2003 年中国农村剩余劳动力转移年均增长 4%，而此前的两个高峰期 1982～1988 年为 23%，1992～1996 年为 8%。如果按城乡收入及生活水平趋

① 一个例证是城乡收入差距，按郭兴方的估计，1978 年城乡收入差距为 3.28:1，但到 2001 年扩大到 4.92:1，见郭兴方《城乡收入差距的新估计——一种动态解释》，《上海经济研究》2004 年第 12 期。邱晓华则认为这一差距为 6:1，见 2002 年 10 月 21 日，中新社北京 10 月 21 日电。

② 城镇登记失业率 1996～2004 年分别为：3.0%、3.1%、3.1%、3.1%、3.1%、3.1%、3.6%、4.0%、4.3%、4.6%，2000 年以来呈上升趋势。发改委估计今后两年仍将有 800 万需要安置的下岗职工，2006 年城镇新增劳动力 900 万人；而农村需要转移的剩余劳动力目前估计为 1 亿人，同时每年新增农村劳动力 500 万人，但当前每年转移的规模低于 500 万人，为 460 万人。

同来测算，中国农业人口的比重应该保持在 20%（钟甫宁，2003）。据国家统计局估算：到 2020 年，中国人口将达 14.6 亿，其中劳动力规模为 10 亿人；农村剩余劳动力当前已经转移 1.4 亿人，农业仍然存在 2 亿需要转移的剩余劳动力，到 2020 年农村将增加需要转移剩余劳动力 1 亿人^①。基本可以认为从改革开始到 2020 年，共需要转移农村剩余劳动力 4.4 亿人，1978 ~ 2020 年需要年均转移 1100 万人，这一规模大致与转移高峰期 1982 ~ 1988 年的持平，即需要约 20% 的年转移增长率^②。分析 1997 年以来的情况，每年转移的规模仅为 500 万人，到 2020 年完成转移任务是相当困难的，可见提高农村剩余劳动力转移能力已经成为经济发展过程中亟待解决的问题。

目前来看，解决农村剩余劳动力转移能力不足主要有三种思路：一是以政府为主体建立农村劳动力转移教育培训体系。虽然这一思路强调了政府统一规划和实施的重要性，但学者们也都注意到了遵循市场机制的重要性（许昆鹏，黄祖辉，贾驰，2007）。从国际上看，制定合适的劳动力转移教育培训体系是美国、日本等发达国家促进城市化进程的重要措施。近年来，我国中央政府也高度重视农村劳动力的转移培训工作，制定了一系列政策来推进农村劳动力转移培训，各地政府也具体实施了一些培训项目，取得了一定成效。但这一思路的实施仍存在诸多困难，建设全国性的教育培训体系既不现实也缺乏可操作性，而我国农村剩余劳动力数量大、结构复杂和区域差异大的特点又制约了通盘规划的可能。二是以企业为主体进行职业教育培训。从理论角度而言，以企业为主体进行的教育培训更具有具体性和针对性，从而也更具有稳定性，这不但有利于企业积累人力资本，培养所需人才，

① 魏礼群等：“中国农民工问题研究总报告”，载国务院研究室课题组《中国农民工调研报告》，中国言实出版社，2006，第 1 ~ 61 页。

② 选择 2020 年以完全实现农村剩余劳动力转移依据的是党的十六大所提出的“到 2020 年推进经济结构调整，实现小康社会”的目标。

而且也有利于劳动者快速掌握技术。但这一思路的实施也存在困难，因为在我国现有的体制下，农村剩余劳动力的流动性特征增大了企业人才流失的风险，而且企业过于追求短期利益的动机也难以对企业培训形成有效的激励。第三种思路则是基于经济组织本身的教育培训功能来进行。因为中间性企业网络组织自身具备人力资本积累功能，能够有效地吸聚劳动力并通过组织内的非正式学习机制对其进行教育培训。这一机制目前已经引起了国际组织和发达国家的高度重视，如芬兰、德国和爱尔兰等国家已经制定了基于产业集群的培训政策体系，多数集群已经建立起提供职业培训的专门机构。理论界也给予足够的关注，通过众多学者的研究，已经建立起产业集聚人力资本积累的理论体系，并成为区域经济学和产业组织理论的规范性文献。

已经产生的研究文献证明产业集聚具有人力资本积累效应，探讨了产业集聚非正式网络对于这一效应的促进机制，从而奠定了相关领域深入研究的基础，但这些研究仅给出了一般意义的理论框架，缺乏结合区域实际的分类研究。特别是国外的文献大多是针对发达国家进行的研究，这些国家一般都已经实现了工业化，从而更强调的是对产业集聚人力资本积累机制本身的研究，而未能就这种机制在农村劳动力转移过程中的作用进行深入探讨，从而低估了这一机制的价值。本书认为，重点研究产业集群教育培训的内在机制、从经济组织视角研究农村剩余劳动力转移问题的方法具有重要的理论意义和实际价值，实现了产业发展、区域发展与人力资本积累三大过程（问题）研究的有机结合——三者本身就是顺应市场机制的统一过程，而且因为产业针对性和区域关联性，产业集聚的人力资本积累能有效地推动欠发达地区经济发展中产业发展与劳动力转移的相互促进。本书即以此为出发点，研究集聚经济提升农村剩余劳动力转移能力的内在机制，并结合我国典型案例，研究分析基于产业集群的农村劳动力转移模式及其绩效，在此基础上，研究了农村剩余劳动力转移对传统农区经

济发展、农民增收和经济社会转型的影响。

第二节 农村剩余劳动力转移的结构

一 农村剩余劳动力转移的就业结构

越来越多的文献或媒体将农村剩余劳动力转移用“外出务工”或“进城务工”来替代，这体现了农村剩余劳动力转移的就业以第二产业为主的现实，也符合二元经济理论关于人口转移的一般规律。从我国就业结构来看，第三产业就业长期以来处于较低水平，就业比重虽然在1995~2004年10年间增长了5.8个百分点，由24.8%增长到30.6%，但长期稳定在26%~27%的低水平，和欧美发达国家60%~70%的就业比重相比，具有相当大的差距。程永宏（2005）的研究表明，服务业的发展虽然能够吸收由第二产业转移及新增的劳动力，但与扩大就业并没有必然的关系。特别是我国的多数服务业为国家垄断经营，另外一些重要领域如教育、医疗、文化艺术等具有的进入门槛使之根本吸纳不了农村剩余劳动力（袁志刚，2006）。从结构性增长角度来看，第二产业在改革开放以来增长率远远超出GDP增长率，从而成为吸纳农村剩余劳动力的主要部门。实际上，以工业为主体的乡镇企业自1995年起一直保持超亿人的就业规模，到2004年达1.38亿人，因体制的约束及城市失业问题的存在，农村剩余劳动力进入城市务工仍受到一定的限制，其就业主要集中在中小企业，据劳动和社会保障部2004年的一项调查显示，在平均规模611人的中小企业中，农民工占企业员工的比例已达59.8%^①。

^① 《农民工已占企业员工总数60%左右》，《中国乡镇企业》2004年第2期，第63页。

二 农村剩余劳动力转移的收入分配结构

1990年代以来,中国的经济增长一直靠二、三产业拉动,第一产业处于停滞甚至萎缩状态,但农民人均收入却没有下降,反而有所上升,一个解释就是农民外出务工收入作出了贡献(郭兴方,2004)。由于没有农村剩余劳动力非农就业的详细统计资料,我们无法精确计算出转移的剩余劳动力的收入结构,但可以从农民务工工资水平和转移规模进行大致估算。据有关统计,2004年农民工年均工资为8000元^①,而农村流动人口达1.4亿^②,按每人年均务工8个月计算,共取得务工收入8960亿元。2004年农村居民人均工资性收入为998.46元,则全部农民工资性收入总额为7558.84亿元,虽然两者并不必然重合,但反映了农民工资性收入主要来源于外出务工。从比重来看,1999年到2004年,农民工资性收入占人均纯收入的比重分别为28.5%、31%、32.6%、34%、35%和34%,处于稳定小幅上升状态。但2004年城乡人均纯收入分别为9421.6元和2396.4元,相差3.93倍。这一差异存在的一个重要原因是农民工的工资水平被过度压低,2004年城市工人年平均工资约为15000元,高于农民工工资水平近一倍。2004年城镇就业人员为2.65亿人,农村流动人口为1.4亿,加上已经在乡镇企业就业的约1.5亿人口,两者大抵持平。可以认为,农民工为我国经济增长做出了相当的贡献,但分配结构中处于不利的地位,这也同时成为制约农村剩余劳动力转移的主要因素。

三 贸易结构与农村剩余劳动力转移

多数文献论述了中国现阶段不宜开展策略性贸易政策的原因,

① 王金海、程莉莉:《两会特别关注:解决农民工问题,不能再等了》,2006年3月6日《工人日报》。

② 魏礼群等:“中国农民工问题研究总报告”,载国务院研究室课题组《中国农民工调研报告》,中国言实出版社,2006,第1~61页。