

# 西洋哲學家的研究



上海廣學會出版

一九二八年

中等學校適用

西洋哲學家的研究

謝頌羔編

# A Short Study of Western Philosophers

Based on

Will Durant's The Story of Philosophy

Prepared by

Z. K. ZIA, M.A.

1928

CHRISTIAN LITERATURE SOCIETY  
SHANGHAI

## 版 權 所 有

中 華 民 國 十 七 年 出 版

西 洋 哲 學 家 的 研 究

每 冊 定 價 大 洋 三 角

郵 費 外 加

編 輯 者 謝 頌 羔

發 行 者 及 廣 學 會  
上 海 北 四 川  
路 一 四 三 號

經 售 者 協 和 書 局  
上 海 北 四 川  
路 十 三 號

## 凡例

(一)這是一部傳記化的西洋哲學小史，所以是比較的易讀些。

(二)這部哲學家的研究可以補充我所作的倫理的研究和實用人生哲學的研究。

(三)大半的材料是取之於美國 Will Durant 的哲學故事一書，這書原版的銷數已在十一萬部以上。

(四)這書的體裁，是適合中學校學生的。

# 西洋哲學家的研究目次

## 導言

### 第一編 古代哲學家

- (一) 物理派的哲學家
- (二) 以利亞派的哲學家
- (三) 畢達哥拉斯派的哲學家
- (四) 赫拉頤利圖斯
- (五) 元子派
- (六) 詭辨派
- (七) 蘇格拉底
- (八) 犬儒學派
- (九) 西勒乃學派

西洋哲學家的研究 目次

### (十) 柏拉圖

### (十一) 亞里士多德

### (十二) 伊壁鳩魯派

### (十三) 斯多噶派

### 第二編 歐洲近代哲學家

吾下之中西人文哲學家

### (十四) 培根

### (十五) 斯賓挪莎

### (十六) 服爾德

### (十七) 康德

### (十八) 黑智爾

在現代這個充滿了物質勢力和經濟壓迫的社會中，人們終朝奔波，忙忙碌碌，大多數無非爲的是金錢和麵包。因此有人以爲哲學不能給我們以麵包，我們何必研究牠呢？也有人說：哲學是高人雅士，吃飽睡足以後，研究着消磨光陰的，常人何必去問津呢？這句話對於專尚玄虛，一味空想的思想，也許有三分是處。對於真正的哲學，卻未必確當。我們所說的哲學，並不是完全玄虛的空想的，却是能解決實際的人生問題的。

在經濟壓迫之下，呻吟苦痛急求解脫的，應該有他們的經濟哲學，窮極無聊，希圖徼倖的，也應得有他們的投機哲學。總之，一切的人生問題我們都要用哲學的態度去判斷牠對付牠，而後可以得到一種相當的解決。

不錯，窮人們的肚子餓了，所要求的只是麵包；但是一朝他的孩子死了，雖然家中堆滿了麵包，還解不了他的悲懷。因為那時他所要求的並不是麵包，却是一種安慰他的解釋——這種解釋便是我們所說的哲學。所以哲學並不是高人雅士的消閒品，也不是學者，與空想家的專利品，卻是人人所應當研究的。

哲學的貢獻很大，牠告訴我們，怎樣解決對「人」對「己」的問題，我們的四周，充滿了問題，欲求解決之道，非藉哲學不可。至於現代的各種主義也都有牠們哲學上的基礎，老實說，凡是一種主義，如果沒有完善的哲學的基礎，是無從成立的。

這樣說來，哲學家決不是寄生物，哲學更不是學術上的點綴品而已，牠確實佔了重要的地位。或者有人要說：哲學也許有用，但決不如科



學這樣重要。不錯，科學確是重要的。但是，科學祇指出「什麼」，哲學却告訴我們「爲什麼」而且「怎樣做去」。牠指示我們一個究竟，一種方針，我們在十字路口，徘徊歧路的時候，牠指示我們「到何處去」和「怎樣走法」。哲學不特像科學一般，對於某種事物，祇描寫顯示出來，而且更要估定牠的價值，不特從事於一部分的研究，而且作綜合的觀察。牠對於無論何種事物，皆權其輕重，大小，高低，美惡，作統盤的籌算，和全體的估量。科學猶如船上的水手，分工任責，各盡其能，祇作一部分的工作，而不顧作全體的觀察，哲學却是一個船主，事無鉅細，無不顧及，作統盤的籌算，和全體的觀察。所以，發號施令，指揮進退，還須讓牠。船上的水手雖精明幹練，機械雖完善精良，但缺不得一個船主。現代的科學雖精，也少不了哲學。正如科學一般，每一個努力科學的人



，未必都能發明創造，而變成一個科學專家，但是他總不失爲一個研究科學者。研究哲學也是這樣，我們不必定要發明創造，但是我們却有研究哲學的資格。開場的話說得够了，現在我們且畧談哲學的特性。哲學的特性：

(一)理想的 哲學是理想的，但是並不像宗教一般完全屬於精神的。哲學的人生，是人生很重要之部，可是並不足以代表靈心和宗教的生活，牠所偏重的，是思想，所以是理想的。

(二)注重方法的 哲學的思想，都合於邏輯的，所以有方法的思想，是哲學家的大貢獻；也便是哲學的特性，科學的發明都是由於這種適合方法的思想。

(三)懷疑的 哲學的思想，是不肯定的，活的，而常常抱着懷疑態度的，惟其如此，所以牠對於各種問題從不加以絕對的肯定，或絕對的

解決，牠所承認的，只是一種假設，一種暫時借用的假設而已。例如牛頓的萬有引力，政治學中的共和政體，在哲學者的眼光看來，都不是絕對的對，或絕對的善，不過可承認其爲一種合理的解釋罷了。這樣，使人們隨時可接受更新鮮的更正確的更完善的更合理的假設，如是進步無窮，真理的發見也沒有窮盡，這也是哲學的大貢獻。

這樣，現在我們對於哲學所抱的態度，是理智的，適合人情的。也要使牠爲人人所易懂，而變成一種哲學的常識。我們現在研究的範圍，是廣義的，把中外的有系統的哲學，採集起來，節述牠的背景和內容，不過我們採集材料的時候，祇取其簡易而明瞭的，而刪去其不易理會和不甚重要的。換言之，這本冊子，就是介紹些有益於人生的哲學觀念而已。末了，真正學者的祕訣，即對於無論何人都可以去學習他一點長處，我們現在也要抱這個態度去研究哲學，這樣才可以尋得一線光明哩！

# 第一編 古代哲學家

## (一) 物理派的哲學家

研究物理學的起源和不能再分析的原質

希臘最初的哲學家，大都移他們的眼光在物質的世界，他們所研究的問題，是那些物質的起源，和最低而不能再分析的原質。因此，對於心的研究，就無貢獻可言。現在先介紹物理派的哲學家四人：

退利斯 Thales (紀元前六四〇至五五〇)

退利斯又稱為希臘哲學史中的鼻祖，他不但是精於算術和天文學，而且也是一位政治家，很會幹日常瑣碎的事。

當時普通的信仰，以為一切事物都由鬼神作主；但退利斯並不以為然，他相信一切事物的背後，定有一種大綱和一種原料，這原料可稱為

西洋哲學家的研究

(一) 物理派的哲學家

這是以水為萬物之宗  
640-550  
Anaximander

西洋哲學家的研究

(一)物理派的哲學家

八

萬物之宗，他的理由是：世間一切生物既須籍水汽而生存，所以萬物（即鬼神亦在內）都是水所造的了。這種學說，在今日果然已失去其價值，但是他的貢獻就是：把科學從神學中提了出來，不襲用以前神怪之見，以解釋萬事。

亞諾芝曼德

Anaximander (紀元前六一一至五四七)

亞諾芝曼德也是一位崇奉物質者 (Hylozoist)，主張生命與物質二而一者也。又以爲地面之形似長圓體，在太初時是流體不是固體，並且這長圓體的世界，很靜怡的處在大而無外的衆行星之中心，所以地是不動的，他又以爲禽獸與人，都是由魚所變成。

亞諾芝曼德曾著一本幾何學，他也能計算行星的大小和距離，可稱爲古代的算術家，據云，有一種日晷儀，也是他所發明的。

亞諾芝曼尼

Anaximenes

(紀元前五八八至五二四)

亞諾芝曼尼是亞諾芝曼德的學生，他所主張的大半與他的師傅相似，不過他信萬物都是空氣做成的。有的物體是濃厚些的空氣凝成的，有的淡些罷了。譬如人的靈魂，乃是最淡的空氣所凝成的，所以人無非是一鼻孔氣而已，氣停而人亦亡。至於地球亦係一種大而有生氣的動物，乃是最濃厚的空氣所凝成的，牠如大葉然，在天空中浮着。

亞波羅尼亞人提奧奇尼斯

Diogenes of Apollonia

他的生年死期不可考，他亦是贊成崇奉物質的一元論者之一人。他說：萬物之後面，一定有統一的物質爲根基，非然者，何以植物能使水和泥變化而成爲植物之一部；動物何以能使植物變成動物之肉與骨。從此看來，提奧奇尼斯說：萬物都可歸結到空氣或水汽而已。因爲萬物都

西洋哲學家的研究

(一)物理派的哲學家

九

由水汽凝成，因凝合的成分有濃淡之差別，就千變萬化地生出世間萬族萬類來了。

### 物理派的哲學家 習題

- （一）退利斯相信『磁石有一個靈魂』，估量這種論調的價值。（二）水是否能造萬物？（三）在甚麼地方可以看出這些哲學家的粗淺來？地面之形似長圓體，是何人首先發明？（四）人是不是一鼻孔氣？人的靈魂是不是空氣而已？（五）禽獸與人是魚所變或人爲猴所變，這些論調的弱點何在？

### (二) 以利亞派的哲學家

The Eleatics

這派的哲學家，大都出身在以利亞地方，位於義大利西岸，所以就用地名去稱牠，這裏我們介紹四人：

其書便依

芝諾芬尼

Xenophanes (紀元前五七二至四八〇)

芝諾芬尼

他曾作一首長詩，去譏當時的宗教，他說：人用自己的形像造上帝

是人的上，因為每人所描寫的上帝，大都以自身為準，所以黑人的上帝是黑色而

闊鼻的，色雷斯人(Thracian)所形容的上帝，係紅髮而藍眼的，他又說：

假使馬牛能描摹時，則牠們的上帝，一定是牛形和馬形的了，於此，我

們可以看出他的上帝觀，是一種物質的一神觀，他以爲上帝是一很大的

球，很大很大，始終不變的，無所不包的，全身是眼，全身是耳，並且

全身是了解。他的這種見解，當然是錯誤，但他當時也是承認自己有缺

點，所以他說，『這種解釋世界的事，本來是深奧的推想，斷不是人所

一解而能決的；吾人的見解，原是很膚淺，等於猜想而已，不過有一點

我們可以承認：無論何人都有猜想之自由。』



西洋哲學家的研究 (二) 以利亞派的哲學家

十二

史一三

巴門尼底斯

Parmenides (紀元前五四〇至四八〇)

萬物有生論者  
唯物論者

他把芝諾芬尼的上帝觀又加上申論，他有三條大綱：第一，實際——思想，  
(Reality) (或作存在 Being) 是整個的。第二，實際是永遠的。第三，實際是  
不變的，其形如圓球。他又黜多元論以及主動主變等說為錯覺，在他看  
來，這些說數無非受五官知覺所愚罷了。

他又說：『空洞的空間，是無此物的，所以空間實是錯覺，天空間  
既然無有，那末動自然也無有了。因為動一定要經過空間，無空間遂無  
動之可言，此理甚明。』  
齊諾  
此與史一三之言正相反，則後以之  
依此推測，物質的變遷，感覺的變遷，乃是行說理和是不變的實體

以利亞人芝諾

Zeno of Elea (紀元前四九〇至四三〇)

他很成贊巴門尼底斯的學說，主張實際是一，是永遠，而且是不動  
不變的。據云，他的辨才很好，他能證明飛箭並未移動一步，所以希臘

他反對大以多索與運動的理由史二34  
的大哲學家亞里斯多德稱他爲詭辨家 (Sophist) 之祖。有爲人爲之

芝納的終局很可悲，因爲不滿於政府的緣故，他起來反抗，兵敗身

俘，雖然屈服於一時，但終於死於非命。據云，他用牙咬斷了自己的舌  
，就把斷舌吐在執政的面上，以示至死反抗之意，他的身體：卒爲當局  
用磨石搗碎，亦云慘矣。以上人與一久從的相法

薩摩斯人美利瑟斯 Melissus of Samos

據說他曾充海軍軍官，在紀元前四百四十年時，曾打敗雅典的艦隊  
，他的哲學與其他以利亞派的人相彷彿，他的說法是如此：『吾人當承  
認太初萬物已存在，即或不然，亦當承認萬物並未存在，倘使未存在者  
，則討論何益；倘使存在者，則可下結論說：萬物從太初早已有之，或  
說萬物從太初早已創造出來，既然從創造中而來，則惟有二種途徑，一

大以多索是以存在是永遠，無窮，且是不變不動的整個之理端 440 同