

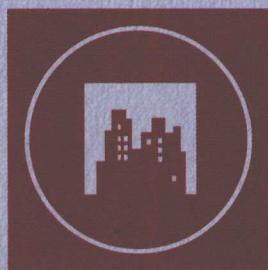
中国社会经济史研究丛书

陈支平 主编

城市发展与社会变迁： 福建城市现代化研究（1843—1949）

——以福州、厦门为中心

林 星 著





陈支平 主编

中国社会经济史研究丛书

城市发展与社会变迁： 福建城市现代化研究 ——以福州、厦门为中心 (1843—1949)

林 星 著



天津古籍出版社

图书在版编目（C I P ）数据

城市发展与社会变迁：福建城市现代化研究：1843～
1949年：以福州、厦门为中心 / 林星著。—天津：天津古
籍出版社，2009. 9
(中国社会经济史研究丛书)
ISBN 978-7-80696-700-3

I. 城… II. 林… III. 城市—现代化—研究—福建省—
1843～1949 IV. F299. 275. 7

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第072699号

城市发展与社会变迁： 福建城市现代化研究

(1843—1949)

林星/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版
(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail:tjgj@tjabc.net

唐山市天意印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

开本880×1230毫米 1/32 印张14.75 字数390千字

2009年9月第1版 2009年9月第1次印刷

印数1—1500

ISBN 978-7-80696-700-3

定 价：44.00元

厦门大学国学院的资助，特此鸣谢

《中国社会经济史研究丛书》 总序

陈支平

中国经济史学，又称中国社会经济史学，是中国历史科学的基础领域，它伴随着中国近现代学术的探索之路，走过了百年历程。在这百年沧桑的历程中，中国社会经济史学既迎来了马克思主义唯物论史观的光辉洗礼，也经受了时代政治变迁的无端磨炼。随着新时期市场经济的蓬勃发展，又不经意地给甘为基石的中国社会经济史学界蒙上了一层“低处不胜寒”的失落景象。

站立在 21 世纪的今天，我们回顾中国社会经济史学所走过的艰辛而曲折的道路，不能不对我们的前辈们及同仁们的不懈探索与努力坚持致以崇高的敬意。正是有了这么一代又一代人的薪火相传，中国的社会经济史学才能冲破艰难困境，逐渐步入了一个比较繁荣的时期。时至今日，中国的社会经济史学，已经形成了两大居于主流地位的学术流派，这就是以吴承明教授为代表人物的“新经济史学派”，以及以傅衣凌教授为奠基人的中国社会经济史学派，也称为“新社会史学派”。前者注重于经济学理论的探索，并且将其运用于中国经济历史发展规律的考察，从中寻求中国传统社会自身蕴藏着众多的向近代化转型的能动的积极因素；而后者则特别注重从社会史的角度研究经济史，在复杂的历史网络中研究二者的互动关系，注重深化地域性的细部考察和比较研究，从特殊的社会经济生活现象中寻找经济发展的共同规律。

为了继承和发扬前辈们的探索精神，促进中国社会经济史学的进一步繁荣发展，2005 年，我受中国经济史学会的委托，组织出版了《中国经济史研究丛书》，共 20 种。丛书出版后，得到学界同仁的好

评和鼓励，同时也提出了不少宝贵的意见与建议。学界同仁们的鼓励和建议，增强了我继续组织出版丛书的意愿和信心。恰逢此时，天津古籍出版社愿意为丛书的继续出版挑起重任，于是地利人和，这套崭新的《中国社会经济史研究丛书》就这样与读者见面了。

我们希望通过组织出版这套丛书，更广泛地开拓中国社会经济史的研究领域，更紧密地团结中国社会经济史学界不同流派的学人，更加多样性地凝练中国社会经济史研究的最新成果，从而打破以往中国社会经济史学界那种较为封闭的格局，使之逐步成为带有世界性意义的中国社会经济史学。半个世纪前，我们的前辈们就开始了跨越社会学、历史学、经济学、民俗学等多学科的学术研究。这一探索几乎是与法国年鉴学派的第一代学者同时进行的。在中国社会经济史领域进行的注重基层社会的细部考察与宏观审视相结合，以及跨学科的学术探索，与同时代的法国年鉴学派的学人们所秉持的将传统的历史学与地理学、经济学、语言学、心理学、人类学等多种社会科学相结合，把治史领域扩展到广阔的人类活动领域特别是社会生活史层面，使得历史学研究与其他社会科学联系更加紧密的学术意趣，实实有许多相通之处。然而由于 20 世纪下半叶中国社会的封闭状态和国外学界缺少应有的交流，因此与年鉴学派在欧洲史学取得主导地位的发展相比，这一时期的中国社会经济史研究显得沉寂。如今，在国际学术界，“科际整合”已成为不可阻挡的潮流，历史学与其他人文科学的边界更加模糊，在互相渗透和融合中产生了许多新兴学科生长点。可以预见，中国社会经济史学将随着我国改革开放的不断深化而在国际的学术交流中显露出应有的互动与影响力。

这就是《中国社会经济史研究丛书》的责任与光荣，让我们热切地期盼着它的成长和壮大吧！

序言：区域视野下的城市史研究

戴一峰

城市史的研究在我国起步较晚，但进展甚速。近 20 余年来，这一研究领域吸引了愈来愈多的学者，已先后完成了一批国家社会科学项目，涌现出了一批高水平的学术论著，但至今在区域城市史的研究上仍然还较薄弱，许多地区的城市群尚未进入学术界的视野，比如作为本书研究对象的福建城市群即是一例。有感于此，2001 年林星进入厦门大学开始攻读博士学位后，便选择福建区域城市作为其博士论文研究对象。本书即是她完成于 2004 年博士论文的修订本。它以福建区域城市群为研究对象，聚焦于该区域的两个中心城市，对近代福建地区城市发展的动力、路径、特点等均作了多方位的详尽论述，是一部值得一读的新作。

史料丰富、视野开阔是本书的突出特点。本书充分利用海关档案资料、日本在华领事报告、中外人士调查报告，以及方志、报刊、人物游记等诸多中外文资料，使研究工作建立在较为翔实的史料基础之上，也使作者得以将研究触角伸延到福建城市肌体的各个部位。全书分上下两篇。上篇是对福建城市形成、发展的纵向考察。作者从福建生态环境与早期城市演化入手，开始其关于福建城市长时段发展的历史建构。其重点自然落在晚清福建开埠通商后一百余年的城市化与城市近代化历程。下篇则是对福建城市的横向考察。作者的探索涉及区域中心城市的功能、城乡间的互动关系、城市人口和社会阶层的变化、城市文化教育的发展、城市社会风俗的演化等诸多领域。基于对近代福建区域城市，尤其是两个中心城市——福州与厦

门的多方位考察，作者详细讨论了近代福建城市发展动力的多元特征，以及由此衍生的城市功能定位的多样性，并运用现代化理论剖析了近代福建城市的发展路径和特征，深入分析在城市发展转型期，传统与现代两种因素互动的复杂景观，进而质疑单一的、片面的、直线的历史发展观和机械的、僵化的传统与现代对立观，由此构成本书的两个亮点。

与单体城市史的研究不同，区域城市史的研究对象是一个特定空间内一组性质、类型、规模各异，但相互密切联结的城市，即一个城市集合体，我们称之为城市群，是故，区域城市史研究应当具有总体史观的基本特征，具有表征区域研究特色的空间史观，应当在区域视野下对该区域城市群体作历时性与共时性的探索：前者侧重于探究在这一特定空间人文、自然环境的双重制约下，城市群体孕育、演化的历史进程，各个发展阶段该区域的城市化程度及其基本特征，以及城市群各要素的阶段性演进；后者则侧重于探讨这一城市群体空间网络的结构与功能，该区域的社会政治、经济、文化等要素透过城市网络的往返流动，及其运行机制和生成的效应等等，由此凸显该区域城市体系的区域特征。本书初步对此作了一些探索，颇见创意。唯受资料所限，尚留有许多有待进一步深入开掘、拓展的空间。

从城市孕育、发展的历史逻辑看，任何一个特定区域的城市都经历了从零星散布的单体城市到形成城市集合、城市体系的演化历程。城市史的研究似乎沿着同样的逻辑演进。20世纪80年代，我国近代城市史从单体城市史研究起步，其后逐渐进入对区域城市史的关注。90年代初，部分学者就我国区域城市史研究提出一些颇有见地的理论探索，并有一些相关论著问世，但迄今为止，这一研究领域无论在理论探索上还是在实证考察上都尚显薄弱，有待深化。值得进一步指出的是，证之于城市发展的历史逻辑，我们不能人为地割裂单体城市研究与区域城市研究的内在关联：任何一个特定区域城市群中单体城市的研究，只有放置于该区域城市体系中，方能获得全面、准确的解读；而单体城市研究的拓展和深化，又势必为区域城市研究

奠定坚实的基础。

期望本书的推出，有助于推动区域城市史研究的发展。

是为序。

2009年1月于厦门大学敬贤楼

目 录

导论 / 1

上 篇

第一章 福建城市的生态环境与早期历史 / 15

第一节 福建城市发展的生态环境 / 15

第二节 古代福建城市的发展概况 / 26

第二章 晚清福建城市的演进(1843—1911年) / 42

第一节 贸易和商业的兴盛 / 42

第二节 近代金融业的产生 / 54

第三节 近代工业的起步 / 70

第四节 城市建设的兴起 / 81

第三章 民国前期福建城市的变迁(1911—1937年) / 95

第一节 贸易和商业的发展 / 95

第二节 金融业的转型 / 112

第三节 工业的发展 / 130

第四节 城市建设的开展 / 144

第四章 民国后期福建城市的曲折发展(1937—1949年) / 189

第一节 沿海城市的发展停滞 / 189

第二节 省会内迁与内地城市的短暂繁荣 / 202

第三节 抗战后城市的恢复和萧条 / 217

下 篇**第五章 区域中心地位的确立 / 229**

第一节 经济中心的形成及其作用 / 229

第二节 城乡关系的透视 / 249

第六章 城市人口和社会阶层的变化 / 270

第一节 城市化过程中的人口增长和迁移 / 270

第二节 人口结构的分析 / 282

第三节 城市社会的职业与阶层结构的变化 / 298

第七章 城市文化教育的发展 / 317

第一节 城市教育的演变 / 317

第二节 新闻文化事业的兴起 / 343

第八章 城市社会风俗的演变 / 355

第一节 衣食住行等生活习惯的变化 / 355

第二节 政治变革与社会风俗的嬗变 / 373

第三节 宗教信仰与社会习俗的变迁 / 380

第四节 城市闲暇生活方式的变化 / 386

结语：对福建城市现代化的总体思考 / 397

参考文献 / 433

后记 / 458

导 论

一、学术史回顾

城市史研究始于城市社会学,兴起于 19 世纪和 20 世纪之交的欧美。德国社会学家马克斯·韦伯的关于中国城市发展的理论和思考在西方学术界产生了深远影响^①。20 世纪 60 年代以后,越来越多的人对“西方中心论”进行反思,开始寻找中国社会发展的内部动力,如美国学者柯文的《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》^②。西方学者开始从新的角度展开对中国城市史的研究。施坚雅的《中国农村的市场与社会结构》,从区域研究的角度论述了农村市场结构的演变发展,探讨了中国历史上的城镇化过程,在市场结构、区域特征、理论工具等方面确立了关于中国市镇研究的一些基本

^① 史明正:《西方学者对中国近代城市史的研究》,《中国史研究动态》1991 年第 5 期。

^② [美]柯文著,林同奇译:《在中国发现历史:中国中心观在美国的兴起》,北京,中华书局,2002 年。

概念^①。1977年，施坚雅主编的《中华帝国晚期的城市》从历史、空间和社会的角度对中国城市史进行研究^②。《亚洲研究》的一篇书评说：在过去几年中，这本书已经成为中国研究中最经常被引用的著作之一。即使在它尚未问世之前，这本书已经被广泛地讨论，以至于它的到来成为人们的焦点话题。现在，它的出版证明这种期待是值得的^③。此外，施坚雅还与伊懋可主编了《两个世界之间的中国城市》和《共产主义中国城市》^④。

西方学术界最早关注的对象是通商口岸的城市史，对上海的研究尤为引人注目。2003年和2004年上海古籍出版社还推出了《上海史研究译丛》，内容涉及上海道台、警察、企业家、侨民、妓女、同乡会、救火会、苏北人等。20世纪90年代后，对中国城市的关注主要集中在城市的公共领域与精英活动，城市社会组织、社会群体和妇女，城市工人阶级和劳工运动等方面。罗威廉对汉口，斯特兰德对北京，裴宜理对上海，贺萧对天津的研究都是其中的佳作^⑤。

国内研究近代城市起步于20世纪80年代后期。除了受国际学术界的影响之外，更主要是为了适应这个时期开始的中国城市化迅猛发展的需要。这一时期出版了包括学术专著、资料集和一般性读物在内的书籍数百部，发表了相关文章上千篇^⑥。以城市史为主要内容的杂志应运而生，一些专业期刊还设专栏刊登城市史的文章，各种学术讨论会在上海、重庆、武汉、天津等城市相继召开。“七五”期

^① [美]施坚雅著，史建云、徐秀丽译：《中国农村的市场和社会结构》，北京，中国社会科学出版社，1998年。

^② [美]施坚雅主编，叶光庭等译，北京，中华书局，2000年，第242~243页。

^③ Hamilton, Garyg., G. William Skinner (ed.), *The City in Late Imperial China (Book Review)*, Journal of Asian and African Studies, 18:3/4 (1983: July/Oct.)

^④ Langley, Elvin “The Chinese City between Two Worlds” (Book Review), *Perspective (Washington, DC)*, 4:3 (1975: Apr.)

^⑤ 王笛：《近年美国关于近代中国城市的研究》，《历史研究》1996年第1期。

^⑥ 何一民、曾进：《中国近代城市史研究的进展、存在问题与展望》，《中华文化论坛》，2000年第4期。

间,全国哲学社会科学规划小组将上海、天津、重庆、武汉的历史列入重点研究课题^①,“八五”期间,又将东南沿海城市、长江中上游城市、华北城市列为重点研究对象。20世纪90年代后,研究对象从沿海大城市延伸到中小城市和其他类型的城市,研究的层面涉及城市的政治、经济、文化等多个领域。主要有:《街头文化:成都公共空间、下层民众与地方政治,1870—1930》^②、《苏州早期城市现代化研究》^③、《近代大连城市经济研究》^④、《长沙的近代化启动》^⑤、《空间与社会:近代天津城市的演变》^⑥、《卫生的现代性:中国通商口岸卫生与疾病的含义》^⑦等。

从20世纪90年代起,中国城市史研究呈现单体城市与类型城市、区域城市研究并进共盛的局面^⑧。目前区域城市的研究主要集中在东南沿海、长江流域和华北几个区域。国家哲学社会科学“八五”期间重点课题“东南沿海城市与中国近代化”对东南沿海的上海、宁波、福州、厦门、广州5个最早对外开放的通商口岸城市进行个案研究^⑨。长江流域的城市研究最为兴盛,如《长江沿江城市与中国近代化》^⑩、《港口·城市·腹地:上海与长江流域经济关系的历史考

① 张仲礼主编:《近代上海城市研究》,上海人民出版社,1990年。罗澍伟主编:《近代天津城市史》,北京,中国社会科学出版社,1993年。皮明庥主编:《近代武汉城市史》,中国社会科学出版社,1993年。隗瀛涛主编:《近代重庆城市史》,成都:四川大学出版社,1991年。

② 王笛著,李德英等译,北京,人民大学出版社,2006年。

③ 张海林著,南京,南京大学出版社,1999年。

④ 沈毅著,沈阳:辽宁古籍出版社,1996年。

⑤ 李玉著,长沙:湖南教育出版社,2000年。

⑥ 刘海岩著,天津,天津社会科学院出版社,2003年。

⑦ [美]罗芙芸著,向磊译,南京,江苏人民出版社,2007年。

⑧ 熊月之、张生:《中国城市史研究综述(1986—2006)》,《史林》2008年第1期。

⑨ 张仲礼主编:《东南沿海城市与中国近代化》,上海,上海人民出版社,1996年。

⑩ 张仲礼、熊月之、沈祖炜主编,上海,上海人民出版社,2002年。

察：1843—1913》^①、《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究》^②。南京大学对长江下游地区的一些城市南通、无锡、安庆、常州、皖江等开展个案研究，并以此为基础进行比较和区域研究，由安徽教育出版社推出。天津学者对华北的区域城市体系作了探索^③。其他涉及区域城市的还有《近代山东城市变迁史》^④、《北京与周围城市关系史》^⑤。不同类型城市的研究有《中国近代不同类型城市综合研究》^⑥、《近代中国衰落城市研究》^⑦。城市史整体研究主要有《近代中国城市发展与社会变迁：1840—1949年》^⑧、《中国城市发展史纲》^⑨、《中国近现代城市的发展》^⑩、顾朝林的《中国城市地理》^⑪等等。

与上述研究相比，与福建城市史直接相关的前期研究论著较少。虽然关于福建地方史的论著很多，但从城市史的角度进行研究尚属起步阶段。目前主要是对城市史中的一部分即沿海港口史的研究，如《福州港史》^⑫、《厦门港史》^⑬、《厦门海外交通》^⑭、《漳州港》^⑮、《泉

^① 戴鞍钢著，上海，复旦大学出版社，1998年。

^② 王笛著，北京，中华书局，1993年。

^③ 罗澍伟：《试论近代华北的区域城市系统》，《天津社会科学》1992年第6期。周俊旗：《关于近代区域城市系统研究的几个问题》，《天津社会科学》1994年第5期。张利民：《近代华北城市人口发展及其不平衡性》，《近代史研究》1998年第1期。

^④ 王守中、郭大松著，济南：山东教育出版社，2001年。

^⑤ 王玲著，北京，北京燕山出版社，1988年。

^⑥ 魏瀛涛主编，成都：四川大学出版社，1998年。

^⑦ 何一民主编，成都：巴蜀书社，2007年。

^⑧ 何一民著，北京，科学出版社，2004年。

^⑨ 于云汉、马继云著，天津，天津人民出版社，1996年。

^⑩ 曹洪涛等著，北京，中国城市出版社，1998年。

^⑪ 顾朝林等著，北京，商务印书馆1999年版。

^⑫ 福州港史志编辑委员会编，北京，人民交通出版社，1996年。

^⑬ 厦门港史志编纂委员会编，北京，人民交通出版社，1993年。

^⑭ 李金明著，厦门，鹭江出版社，1996年。

^⑮ 李金明著，福州，福建人民出版社，2001年。

州港与古代海外交通》^①、《喧闹的海市：闽东南港市兴衰与海洋人文》^②、《福建海港史概述》^③等等。研究层面也多侧重港口的发展历程、航运和对外贸易等。在《东南沿海城市与中国近代化》一书中有关于福州和厦门个案研究的文章。戴一峰对厦门研究颇深，《厦门与中国近代化》表明了厦门城市发展的动因是贸易和移民，并且从商业、航运业、工业、金融业、市政建设等方面对抗战前的厦门进行全方位的探讨，写出了厦门城市的独有个性。罗肇前的《福州与中国近代化》主要分析福州工业和航运业的发展。华南理工大学建筑学系郑力鹏的博士论文《福州城市发展史研究》，从地理学的角度研究福州城产生、发展、演变的历史^④。《厦门城六百年》讨论了厦门地名、城墙历史、城市建筑等问题^⑤。从现代化角度进行区域史研究的主要有台湾学者李国祁的《中国现代化的区域研究：闽浙台地区，1860—1916》。^⑥日本学者对厦门贸易、厦门华侨、近代中日关系史上的厦门、厦门文学等问题也有不少研究，如恩田重直发表了关于厦门城市空间和建筑的一系列文章^⑦。

国外有两篇和福建城市相关的博士论文值得关注。卡蒂埃·卡罗林的《中国华南沿海的商业城市：宁波、福州和厦门（1840—1930）》^⑧认为，19世纪中国沿海的国际贸易证明了中国经济的商业潜力。宁波、福州和厦门是1842年对西方开放的5个通商口岸中最小的3个港口，这些城市的中国商人形成了联系当地城市和中国其

^① 泉州港与古代海外交通编写组，北京，文物出版社，1982年。

^② 蓝达居著，南昌：江西高校出版社，1999年。

^③ 见庄为玑《海上集》，厦门，厦门大学出版社，1996年。

^④ 郑力鹏著，华南理工大学建筑学系博士论文未刊稿，1991年。

^⑤ 方友义等编，厦门，鹭江出版社，1996年。

^⑥ 李国祁著，台北：“中央研究院”近代史研究所，1987年。

^⑦ [日]川岛真：《日本的厦门史研究和相关资料》，www.kawashimashin.com/08/archive/xiamenpresentation.pdf。

^⑧ Cartier, Carolynlee: *Mercantile cities on the South China coast: Ningbo, Fuzhou, and Xiamen, 1840—1930*, Berkeley: University of California, 1991.

他港口以及东南亚的紧密的商业网络。城市的都市连续性依赖于中国商人组织的商业活动，资金移动促进了中国港口城市的城市化。库克·詹姆斯·亚历山大的《通往现代化的桥梁：厦门、华侨和东南沿海的现代化（1843—1937）》^①，主要探讨华侨在东南沿海现代化进程中扮演的角色，分析了从明朝开始的厦门华侨的历史起源、遍布全球的厦门商业网络、移民和国际贸易、华侨的特点等。该文认为，华侨的进出和他们与家乡的联系产生了一个社区，促进了厦门的形成，而且对整个东南沿海都产生了影响。由于厦门在东亚的位置和不断增长的全球资本主义的跨国贸易网络，厦门成为东南沿海现代化的中心。

福建城市发展历史的研究比较薄弱，主要是受到个案城市研究现状的制约。研究的层面也较窄，对于城市史丰富的内涵还没有充分挖掘，如城市的整体发展概貌、城市发展动力、城市体系、城乡关系、城市的人口与社会阶层、城市社会生活等。

二、主要资料

1. 档案资料 近代海关在近百年的活动中积累了大量档案和出版物，其中海关贸易报告对于研究中国社会经济变迁尤为重要。海关总税务司为了解全国各口海关的情况，逐步建立了一套完整而复杂的贸易统计和报告制度^②。闽海关从1865年开始编制《年度贸易报告》。从1882年到1931年，编制了5期《闽海关十年报告》。福海关从1899年开始编制贸易年报，同时以该年为起点编制《福海关十年报告》，到1931年共有4期。厦门海关自1865年起逐年编制《年度贸易报告》。从1882年至1941年，编写了6份《厦门海关十

^① Cook, James Alexander: *Bridges to modernity: Xiamen, overseas Chinese and Southeast Coastal modernization 1843—1937*, San Diego :University of California. 1998.

^② 詹庆华：《中国近代海关贸易报告述论》，《中国社会经济史研究》，2003年第2期。