

徐克瑜 著

Xu Keyu

SHIGE  
WENBEN XIDU YISHULUN

# 诗歌文本细读艺术论

上 编：细读理论篇 / 中 编：细读方法篇 / 下 编：细读案例篇

《诗歌文本细读艺术论》共三编：上编为细读理论，主要介绍西方英美新批评文学本体论及文本细读理论。中编为细读方法论，主要介绍西方英美新批评文本细读法、中国古代诗文印象式细读、明清诗文评点式细读、海外华人的细读和现代学人的各种细读法。下编为具体的细读案例分析。主要选取了中国古代、现当代和外国一些经典诗歌进行细读分析，也包括近年来在国内文化研究界兴起的文化诗学的诗歌细读分析。本书采用理论论述、方法点拨和案例分析的逻辑模式展开论述，把细读理论、细读方法和具体的案例分析结合起来，既具有一定的理论学理性，又具有一定的方法点拨性和实践操作性。



甘肃人民出版社

徐克瑜 著

Xu Keyu

SHIGE  
WENBEN XIDU YISHULUN

诗歌文本细读艺术论

上 编：细读理论篇 / 中 编：细读方法篇 / 下 编：细读案例篇

**图书在版编目 ( C I P ) 数据**

诗歌文本细读艺术论 / 徐克瑜著. —兰州：甘肃人民出版社，2009.7

ISBN 978-7-226-03851-2

I . 诗 … II . 徐 … III . 诗歌 — 文学理论 IV . I052

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第 107254 号

责任编辑：张 菁

封面设计：马吉庆

**诗歌文本细读艺术论**

徐克瑜 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州瑞昌印务有限责任公司印刷

开本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 11.625 字数 334 千

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

印数：1~1 100 册

ISBN 978-7-226-03851-2 定价：28.00 元

# 序

童庆炳

徐克瑜老师的著作《诗歌文本细读艺术论》就要出版，嘱我作序。我感受到他的一片诚意。就写下了如下一些话，充当序言吧！

徐老师的这部著作专门研究文学文本细读问题，我觉得是很有意义的。为什么这样说呢？当代文学理论现状一个令人担忧的问题，就是一些新锐的文学理论学者，虽然还在不断发表论文，提出一些宏观的甚至具有颠覆性的话题，但他们却不读文学作品了。不读文学作品却又喋喋不休地发表文学理论论文，这真是“超越”前人之举。无论中外，能够被称为文学理论家的，都是热衷于读文学作品的。他们从读作品出发，具体细致地分析作品，然后从中发现问题，提出问题，进行研究，这才对文学问题发表自己的看法，形成自己的研究成果。例如，中国齐梁时期的钱勰，就是在详细地阅读并研究了此前先秦、两汉、魏晋和齐梁当代的全部作品之后，才开始动笔的。只要是读过《文心雕龙》全书的人，都能感受到钱勰对于《诗经》、《楚辞》、史传文学、诸子百家散文、汉赋、汉乐府等作品，几乎是搜括无遗地加以详细阅读和研究。正是在这种阅读中，他发现当代的文风不正，搞形式主义的多，注重内容本体的少，用他《序志》篇的话说：当代创作“去圣久远，文体解散，辞人爱奇，言贵浮诡，饰羽尚画，文绣鞶帨，离本弥甚，将遂讹滥。”他的《文心雕龙》针对文学创作中出现的问题而发，这才有了《文心雕龙》的理论创造。试想，如果他没有细读过这么多的文学文本，他的问题意识从何而来，他的研究从何入手，他如何建立起一个个的文论范畴，作出独特的研究呢？仅此一例，足以说明，细读文本是文学理论研

究的基础，离开这个基础谈什么文学理论的创造，实在是不可能的。徐克瑜的专著极力提倡文学理论研究中的文本细读，呼吁理论家回归文本研究。我觉得徐克瑜很有学术眼光，其著作具有现实的针对性，提出了当前文学理论发展的一个根本问题，其意义是不容忽视的。

徐克瑜的书采用理论论述、方法点拨和案例分析的模式展开论述。全书共分三编：上编为细读理论，主要介绍西方英美新批评的文学本体论及文本细读理论；中编为细读方法论，主要介绍英美新批评的细读法、中国古代诗文印象式细读、明清诗文评点式细读以及现代学人和海外华人的细读方法；下编为具体的细读案例分析部分。这是作者多年研究成果的结晶，从中我们可以看出作者的学术功力是很深的。专著有体系，但又不悬空；有文本细读举例，但又没有完全陷入个别作品的分析，就作品谈作品，理论概括和比较的意识仍然十分突出。

对于徐克瑜着重介绍的“新批评”，我也想补充说几句。“新批评”作为20世纪40年代至50年代流行的一种学术流派，其旨趣是运用他们所发现的诸如隐喻、反讽、悖论、复义、张力、节奏等文论概念，深入到作品的肌理文脉中，去具体地解析文本。这样，一部作品的艺术构成要素，也就具体地、显豁地展现在人们的面前。“新批评”这一旨趣，并没有随着时代的发展而消失，它实际上是沉落于西方现代各文论流派的日常批评实践中。因此，我们看到，有许多文论流派，已经超越了“新批评”，但其中仍不缺乏新批评式的文本细读。

行笔至此，让我想起了我的老师、老一辈的文学理论家黄药眠先生在1960年前辅导助教的做法。当时，我、程正民、刘庆福三位都是北京师范大学中文系文艺理论教研室的助教。黄药眠先生当时作为“摘帽右派”，仍然不让他登台讲课，只能辅导我们的业务进修。黄先生第一次开课，没有讲什么大理论问题，而是分析了一篇作品《卖油郎独占花魁》，他说：“作品分析是文学理论教师的基本功，有没有这个基本功，关系到一个教师的基本素养问题。”所以他要求助教进修业务，要从分

析作品入手。我记得，我们此后约一年的进修功课就是分析一篇又一篇的文学作品。黄药眠先生的辅导，可以说给我们打下了学习文学理论的基础。

因为读徐克瑜老师的著作，使我想起了我的老师的教导。这还得要感谢徐克瑜老师。

徐克瑜老师虽然不处于中心城市，处于祖国的西部，处于边远的陇东地区，但我觉得做学问是不分地区的。在一个比较僻静的地方，只要选择好课题，默默耕耘，不懈努力，不受干扰，同样可以获得不同凡响的学术成果，为祖国的学术事业作出贡献。徐克瑜老师已经为大家作出了榜样，让我们向他学习吧！

2009年3月18日  
于北京师范大学文艺学研究中心

## 前　言

“诗歌文本细读”是什么意思？目前学术界对诗歌文本细读有三种理解：一是把它看做一种诗歌教学方式；二是把它看做一种诗歌批评和研究的工作程式与范式；三是把它看做一种诗歌阅读态度。我们在这里谈论的主要是第二种理解。这种理解主要来自于英美新批评的读诗理论与实践。

说到读诗，人们往往认为就是用眼睛看印在纸张上的一行行文字，就是一种通过视觉阅读活动而理解语言文字思想和感情的思维过程。古代儒生把读诗诗意化，“把卷沉吟过二更，依然有味是青灯”。照这样说，读，就是在日光下或灯光下看诗。刘勰在《文心雕龙·知音》中说：“夫缀文者情动而辞发，观文者披文以入情；沿波讨源，虽幽必显，世远莫见其面，覩文辄见其心。”他干脆把读书叫作“观”，把文学作品的接受者叫作观文者，披文入情就是披览文字，从文字表达的“波”追溯作家内心的那个“源”，进入作家描绘的生活世界和心理世界。深究起来，以上说法并不精确，并不全面。其实，文本之“读”，特别是文学文本之“读”，包含了“看”和“听”，即视觉与听觉两种接受方式。文学文本传达到接收者那里，一种可能的途径是经由讲说或吟诵让接受者听到。古来民间说唱故事，现代的诗歌朗诵会、广播电台里的文学节目，就是实现这种途径的方式。相比过去而言，近年来，说书、朗诵活动减少了。文学接受最常见的，的确还是读者阅读用语言文字符号书写和印制成的文学文本。但这并不意味着“听”在文学文本阅读中无足轻重。中国古人非常重视听和吟诵的作用。因为语音、音节和音调是文学

文本在语言构成上的一个重要因素，诗歌、散文和戏剧文学都很重视语言的音韵协调。读者在用眼睛看书的同时，还需要动员内部听觉。精确地说，无声为“阅”，有声为“读”。读，才能感受作品的音位层次。所以，细读中的“读”读的是文学文本，是运用视觉和听觉把语言符号转化为艺术形象的一种接受过程，一种心理情感再现和还原接受的过程。

读，有快慢和粗细之分。中国古代称道某人才华出众，智力过人，常常说他们读书“五行俱下”、“七行俱下”，或说“一目十行”，这都是说他们读书速度之快。在文学受到高度重视的南北朝的齐梁时期，据《南史》记载，简文帝萧纲“读书十行俱下，九流百氏，经目必记；篇章辞赋，操笔立成。”《梁书》本传说编《文选》的昭明太子萧统“美姿貌，善举止。读书数行并下，过目皆忆。”这些都是夸张之词，不过是形容那些人天资出众罢了，不可信为实有，更不可效法。文学欣赏和文学接受还是要用真工夫、笨工夫。所谓真工夫、笨工夫，首先就是慢读、细读、熟读和反复地读，这是古今无数有成就的学者和文学家共同的阅读经验。撰写《三国志》的晋代学者陈寿和为《三国志》作注的南朝史学家裴松之都说过：“读书百遍，其义自见。”大家都知道，“诗圣”杜甫有“读书破万卷，下笔如有神”的名句，“破”字，有的注释认为是反复阅读使书页卷折、破损，类似于孔子读《周易》“韦编三绝”，把连接竹简的牛皮筋都磨断了。天资卓绝的大文学家苏轼在《送安敦秀才失解西归》诗中说：“旧书不厌百回读，熟读深思子自知。”宋代理学家朱熹也说：“读书之法，在循序而渐进，熟读而精思，先须熟读，使其言皆若出于吾之口，继以精思，使其意皆若出于吾之心”，又说：“读书譬如饮食，从容咀嚼，其味必长；大嚼大咀，终不知味也。”金代文学家元好问有诗云：“文须字字作，亦要字字读，咀嚼有余味，百过良未足。”这些主张细读的良言都值得我们学习。德国大文豪歌德说：“我每年都要读几部莫里哀的作品，正如我经常翻阅版刻的意大利画师的作品一样。因为我们这些小人物不能把这类作品的伟大处

铭刻在心里，所以需要经常温习，以便使原来的印象不断更新。”歌德这样认真地细读前人的作品，所以他能够远远地超越前人。才华卓异的现代女作家张爱玲，是一位著名的“红迷”，她写有《红楼梦魇》一书。张爱玲真不愧是语言的巧匠，她把“梦”字一字两用，与前两个字连接是书名，与后一个字连接，表示对《红楼梦》真是着了魔，必须要吐出这一篇“梦话”。她有所讽喻、有点自得地在自序中说：我这个人没有什么长处，但是只要是真喜欢的，就会什么都不管，这一本不厚的书，竟把十年工夫“攒了下去”。她还说，学者做考据是站着看《红楼梦》，等不及坐下来，而她呢，唯一的资格是实在熟读了，不同的版本不用留神看，稍微眼生一点的字会自己蹦出来。所以，她能“在无意中”发现不同版本的异文，连红学大师也不见得能做到对文本如此稔熟。她在《红楼梦魇》的《红楼梦未完》一篇讨论“壬子木活字本”时说：“此外尚有异文，我也是无意中发现的。胡适先生晚年当然不会又去把《红楼梦》从头至尾看一遍，只去找乙本的特征。”凭着感觉、记忆就能看出异文，熟悉到如此程度，字句、人物、场景时刻在心头盘桓，自然会有深刻的体验。细读，就是不要“站着看”，要坐得住，读进书里去。

“细读”的字面意义是仔细地、认真地阅读文本。古今中外，一切负责的、敬业的文学批评家和研究者都会赞同并实践细读；小学、中学和大学的文学教师都要求学生细读。我们这里讨论的细读，不仅仅停留于文字的表面，不只是般的要求读书的认真细致。“细读”作为现代文学批评的重要术语，最早是由20世纪20年代到30年代活跃于英国和美国的大学以及文学批评界的新批评派提出来的，他们对细读作过详细的甚至有些烦琐的解释；他们还用自己的实践提供了细读的范例。本书的构想，在很大程度上是受益于英美新批评派及细读法的启发，对新批评细读理论和细读法的介绍与评述，是本书的主要内容之一。但我们所讲的远不限于新批评派这一家，即一种诗歌批评和研究的工作程式与范式。我们也并不完全赞同他们的细读批评观念，实际上，在被人们称

为新批评派的学者之间，就存在着相当大的分歧。本书在这里涉及古今中外许多文学批评流派不同的细读法，还会展开说明我自己对文学文本细读的全面理解。我们要讨论的细读，指的是从接受主体的文学理念出发，对文学文本的细腻、深入、真切的感知与分析的态度、教学模式及工作程式。当然，对新批评的细读理论与实践的介绍和论述是本书的主要内容，所以，本书的上编便集中笔墨介绍和评述了英美新批评文学本体论和文本细读理论的产生、来源、内容、特征和得失。我把它称为“理论篇”。

那么，“细读艺术”又是什么意思？这里的“艺术”，指的是娴熟地掌握和运用某种细读技巧、方法和手段分析文本，如果将其运用到娴熟、精妙和熟练的程度，由必然王国进入自由王国，这不就成为一门艺术了吗？所以，对古今中外的各种细读理论和方法的梳理、概括与总结，便成为本书中编所要论述的主要内容。这一编主要介绍英美新批评的细读法、中国古代诗文印象式细读、明清诗文评点式细读、海外华人的细读以及现代学人的细读。通过系统的梳理与介绍，以企给读者客观地展现一幅古今中外各种诗歌细读方法和范式的具体图画，当然也包括一些反面和失败的细读经验和范例。所以，本书的中编就叫“细读方法篇”。另外，如果按照英美新批评细读法的严格要求，细读指的是对一个个单个的文学文本的细读分析，所以，本书的下编“细读案例篇”，便分别挑选了一些古今中外的经典诗歌文本对其进行了细读分析，通过对这些诗歌的具体细读分析，从中总结和梳理出各种细读的方法和范型，比如：象征隐喻法、语境语义细读法、复义法、悖论法、反讽法、张力法、体验式细读法、互文式细读法、文化诗学细读法等等，以此用来指导具体的诗歌研读。其中绝大多数篇目是我近年来撰写的在公开刊物发表过的一组细读分析文章，也有一部分是参考别人的细读分析，在这里对原作者表示感谢和致歉。

为什么要写这样一本书呢？是缘于我们专业学习的需要。因为我们

学的是文学专业，文学专业要学习许多门课程，培养多种能力，那么，最起码的、最基础的知识和能力是什么呢？在我看来，文学专业的学生、文学专业的教师、文学研究者，最基本、最不可缺少的，就是要学会用自己专业的方式面对各种类型和一本本鲜活的文学文本，用专业的眼光去体验它、感受它、理解它、分析它和解读它，独立地对它作出阐释、判断、分析和评价。关于文学的一切精彩的见解和高深的理论，从根本上说，主要是从大量的文学文本的阅读经验和体会中概括和总结出来的，它的最终价值和意义又是应该能够用来解释各种各样的文学文本。如果一个人在中文系念了几年书，学了许多门课程，掌握了许许多多的名词术语，熟悉不少的理论经典和文学史知识，而在面对一个新的没有别人的现成评价的文学文本时，不能判断它在艺术上的好坏，区分它在思想上的优劣，这样的学生恐怕很难说是合格的。对文学文本作出恰当反应的能力，可以在接受的实践中经过长久积累自然而然地养成。这方面成熟的、稳定的能力，需要专门的有意识有计划的训练，科学的训练可以收到事半功倍的效果。如果说，一般的人，非中文专业的人，他们阅读文学文本，可以是随便翻翻，可以是大致浏览，人们很难对他们提出严格的要求，那么中文系的学生就不能这样，而是需要经过系统的细读方法的训练。文学文本细读，特别是诗歌文本细读是要依据一套理论、原则和方法，要讲究一套方法和操作范式，我们这本书，就是和大家一起讨论诗歌文本细读的理论、原则，方法和范式等问题，帮助人们养成细读诗歌的习惯和能力。所以，这本书就叫“诗歌文本细读艺术论”。此外，对于非中文专业而又对文学有兴趣的人，我也希望这本书能为他们提供某种阅读便利和参考。

当初，新批评派提出文本细读是在一种大的背景之下。在 18 世纪，尤其是 19 世纪，文学批评和文学研究很关注社会、历史与文学之间的相互影响，像法国的斯达尔夫人、丹纳，德国的莱辛，俄国的别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫，都是用社会、历史的方法来阐释

文学文本的代表。进入 20 世纪，世界发生了重大变化，在哲学和文学研究领域，出现了企图淡化、“悬置”外在的客观世界的纯文本、纯语言的研究趋向。正是在这样的潮流中，新批评派主张所谓“内部批评”(internal criticism)，主张把文学文本当作与外界隔绝的独立自足的封闭体。20 世纪 80 年代，在我国文学研究和批评界，由于出于对长期流行的庸俗社会学和传统的个人考证、历史传记和印象批评的厌恶，“内部研究”的趋向和研究方式在当时产生了极大的影响，一时间，“向内转”、“本体研究”和“语言学研究走向”成为一个热点话题。而到了 90 年代，由于世界文化与学术研究格局再次发生了重大变化，后现代思潮的流行，西方的解构主义、马克思主义、殖民主义、女权主义、新历史主义等思想、批评和学派的出现，哲学和文学研究领域中的“向外转”的趋势得到很大的加强，文化研究和文化批评得风气之先，而语言和文本的“内在研究”如夕阳黄昏，日渐式微。在今天，在这样的气氛和背景下讲文本细读是有点不合时宜？但我以为，不管文学批评、文学研究的风气发生怎样的变化，大学的文学研究和文学教学体制在任何时候下都要注重文本细读；越是跨学科的、宏观的文学研究和各种批评盛行，就越要留意文本细读。例如，就现在的文化研究和文化批评来说，它是跨领域、跨学科、跨文化的宏观研究和批评，这种研究趋向容易出现脱离文学文本空洞分析的弊端，容易出现脱离对文学文本语言和审美细读分析的阔略无当的空疏研究倾向。在文学理论和批评文章中，政治、经济、文化、心理、历史、社会、科学、宗教、国内、国外，什么都讲到了，云山雾罩，就是不联系文学文本，不对文本进行语言审美细读分析，让读者摸不着头脑。好的、严谨的文化研究和文化批评是需要与文本细读紧密配合的，这样才能是文学的文化研究和文化批评建立在扎实的语言和审美分析的基础上。可以说，任何文学理论和批评流派，要做出好的成果，都离不开文本细读。另外，在当下文化批评语境下重提和强调文本细读也有一定国外的文化学术背景。著名的西方

文论研究专家申丹教授指出：“进入 21 世纪以来，由于西方政治文化批评的激进氛围有所缓解，不少学者又开始重新关注文学作品本身，因此，‘细读’方法也在西方以‘新形式主义’的面貌逐渐复兴。‘新形式主义’之新就在于它摆脱了传统的旧形式主义将文本与社会语境相隔离开细读的局限性。”这就是我们写作此书的初衷与目的。

本书在写作过程中曾遇到许多困难。首先是选题的困难。有人说，用西方的细读理论能否解说在我们土壤上生长起来的文学经验和文学作品，弄不好是出力不讨好，还会招致某些人的攻击与非议。其次是资料的匮乏。目前国内对新批评的研究资料很少，只有中国社会科学出版社出版，由著名的学者赵毅衡先生编选的《“新批评”文集》和由他撰写的《新批评：一种独特的形式主义文论》两本书，当时这两本书都购不到，可供参考的研究论文也很少。直到 2000 年岁末，我在兰州购得这两本书的合集，由天津春风文艺出版社出版也是目前国内研究新批评最权威、最全面也是由赵毅衡先生编选和撰写的《“新批评”文集》一书（实际上是上述二书的合集）。我如获至宝，对它进行了比较系统的研读，后来又尝试用新批评细读理论和方法分析古典诗歌，写了《人类向往和寻找精神家园的象征：马致远〈天净沙·秋思〉细读分析》、《人生经验世界与艺术象征世界的统一：李商隐〈锦瑟〉诗的细读批评》两篇文章，前者发表在《中华诗词》2001 年第 3 期，后者发表在《文史知识》2002 年第 9 期。这两篇文章的发表，从思想上消除了我的顾虑。从那时我就开始这本书的构思。直到 2007 年 9 月至 2008 年 7 月，我到北京师范大学师从著名的文艺理论家童庆炳教授访学，访学期间，我把该书的写作构思和计划告知了童教授，没有想到得到他的大力首肯和支持，他积极鼓励我一定要写出这本书。还说，这本书写出来至少有三方面的价值：一是对古今中外包括新批评在内的各种诗歌细读理论和方法作了系统的梳理和总结；二是为用西方的文学理论分析我国的诗歌文本和文学经验探索出一条路子；三是为寻找共同的跨文化、跨民族的文学

情感经验的交流和对话做了有益的尝试与探索。于是我信心百倍，每天上图书馆查阅资料，潜心研读，在访学期间基本完成了此书的初稿撰写，童教授看过某些章节，并对其中两篇细读分析古诗的文章作过详细点评，他慨然答应在此书出版之时为之作序。但我深知：以我的学历、学识是很难肩负此任的，也是很难写好此书的，书中肯定存在着不少欠缺和错误，敬请专家和学者批评指正。

书采用理论论述、方法点拨和案例分析的模式逐一展开。全书共分三编内容：上编为细读理论，主要介绍西方英美新批评文本本体论及其细读理论；中编为细读方法论，主要介绍英美新批评的细读法、中国古代诗文印象式细读、明清诗文评点式细读、现代学人和海外华人的细读方法；下编为具体的细读案例分析。

目

录

CONTENTS

I

上编：细读理论篇

---

**第一章 新批评概述 ——> 003**

- 一、新批评的三代批评家 ..... 003
- 二、新批评发展演变的三个阶段 ..... 006
- 三、新批评产生的历史文化背景 ..... 008
- 四、新批评的理论来源 ..... 010
- 五、新批评的成就与局限 ..... 012

**第二章 新批评的文学本体论 ——> 016**

- 一、新批评的文学本体论主张 ..... 016
- 二、文学研究的本体论方法 ..... 019
- 三、作品形式结构的分析方法 ..... 026
- 四、新批评理论和方法的得失 ..... 033

**第三章 新批评的语义学和语境分析理论 ——> 038**

- 一、瑞恰兹的读诗实验 ..... 038
- 二、语义分析的方法 ..... 039
- 三、语境理论 ..... 044

**第四章 新批评的细读术语论 ——> 049**

- 一、复义 ..... 049
- 二、反讽 ..... 059

三、悖论	.....	066
四、隐喻	.....	070
五、张力	.....	071
六、戏剧化结构	.....	073

## II

### 中编：细读方法篇

#### 第五章 新批评的细读法及诗歌细读分析 ——> 079

一、新批评以文本为中心的细读理论依据	.....	079
二、文本本体论主张的提出和以文本为中心的读诗实践	.....	081
三、细读法	.....	083
四、新批评一个典型细读分析案例： 布鲁克斯对邓恩《圣溢》诗的细读分析	.....	087

#### 第六章 中国古代的细读 ——> 097

一、汉代经学家微言大义式的细读	.....	097
二、六朝文士印象式的细读	.....	102
三、严羽熟参妙悟式的细读	.....	109
四、朱熹熟读涵泳式的细读	.....	116
五、金圣叹分解式的细读	.....	131

#### 第七章 海外华人和汉学家的细读 ——> 148

一、颜元叔与台湾新批评家的细读	.....	148
二、叶嘉莹的细读	.....	154
三、王润生、叶维廉与汉学家宇文所安的细读	.....	161

## 第八章 现代学人的细读 ——> 168

- 一、朱自清的现代解诗学及诗歌的细读分析 ..... 168
- 二、钱钟书寻章摘句式的细读 ..... 183
- 三、孙绍振的细读 ..... 192

# III

## 下编：细读案例篇

## 第九章 中国古代诗歌细读案例 ——> 205

- 一、以江南丽景反衬故乡之思  
——韦庄《菩萨蛮》(人人尽说江南好)深层反讽主题探析 ..... 205
- 二、隐含在乡情乡韵和人生感慨背后的达观情怀  
——贺知章《回乡偶书》二首深层意蕴的细读分析 ..... 210
- 三、是视死如归的豪壮语还是厌战思归的愁苦调  
——王昌龄《从军行》双重复义主题的新批评解读 ..... 217
- 四、人生经验世界与艺术象征世界的统一  
——李商隐《锦瑟》诗的细读批评 ..... 226
- 五、是旷达的豪饮之词还是悲伤的厌战之调  
——王翰《凉州词》双重反讽主题的细读批评 ..... 231
- 六、细读杜甫《羌村三首》写情艺术 ..... 239
- 七、固化在爱情体验中的多重人生经验和情结  
——李商隐《无题》诗的还原细读批评 ..... 249
- 八、在语义细读的基础上体验诗歌矛盾复杂的心理和情感  
——王昌龄《从军行》的细读批评 ..... 258
- 九、人类向往和寻找精神家园的象征  
——马致远《天净沙·秋思》的细读分析 ..... 265