

马 诤一编著

棋圣

施襄夏

全谱
上册
对子谱

人民体育出版社



●中国古代三大棋圣全谱

棋圣施襄夏全谱

上册·对子谱

马诤 编著

人民体育出版社

图书在版编目(CIP)数据

棋圣施襄夏全谱.上册, 对子谱 / 马净编著. -北京: 人民体育出版社, 2008

(中国古代三大棋圣全谱)

ISBN 978-7-5009-3345-8

I. 棋… II. 马… III. 围棋-古棋谱 (棋类运动) -中国-古代 IV. G891.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 003509 号

*

人民体育出版社出版发行

三河兴达印务有限公司印刷

新华书店经销

*

850×1168 32 开本 10.25 印张 250 千字

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—3,000 册

*

ISBN 978-7-5009-3345-8

全套定价: 230.00 元

社址: 北京市崇文区体育馆路 8 号 (天坛公园东门)

电话: 67151482 (发行部) 邮编: 100061

传真: 67151483 邮购: 67143708

(购买本社图书, 如遇有缺损页可与发行部联系)

序

清朝二百余年，是我国围棋发展的鼎盛时期，取得了前代所无法比拟的杰出成就，在围棋广为普及的基础之上，清代接连出现了一些无愧于时代的国手。如黄龙士、周东侯、徐星友、梁魏今、程兰如、范西屏、施襄夏、周小松、陈子仙。这就是后世所称清代“九大家”者。何谓“九大家”？民国棋家邓元鏞在其所编《弈潜斋集谱》中，列有“国朝弈家姓名录”，其中有云：“梁代论弈，分为品目。略放其例，以超凡入圣、夙负重名者，列为大家。”“九大家”中尤以黄龙士、范西屏、施襄夏三人为最。康熙、乾隆盛世，三个人以他们传奇般的棋艺活动，以及出神入化、炉火纯青般的技艺，取得了不朽的成就，将中国的围棋水平推至巅峰状态。这三人生前就被誉为“圣人”，后来也就被尊为“棋圣”。

对黄龙士、范西屏、施襄夏三位棋圣，自古至今，无论棋界名流，还是文人墨客均推崇备至。如清朝著名经学家阎若璩曾将黄龙士列为清代十四“圣人”之一，阎氏所列圣人，如顾炎武、黄宗羲、朱彝尊、汪琬等，皆是学可究天人，文可变风俗的巍然大师。黄龙士能以棋艺与之相比肩，也可见阎氏对他的评价之高。对范西屏及施襄夏，前人的赞誉就更多了。如清朝著名诗人袁枚曾称许范西屏说：“虽颜、曾世莫称，惟子之名，横绝四海而无人争。将千龄万龄，犹以棋名，松风丁丁。”清末著名棋家邓元鏞曾形容说：“施定庵如大海巨浸，含蓄深厚；范西屏如崇山峻岭，抱负高奇。”诗云：“范、施驰誉在雍乾，如日中天月正圆。棋圣古今推第一，后无来者亦无前。”

现代人尤其是今人，对三大棋圣的评价似不如前人那么多、那么高。只有一些著名人物，如吴清源大师、前中国棋院院长陈祖德九段，对三大棋圣赞誉有加。吴清源曾称赞黄龙士的棋力已达日本的“名人”等级。吴氏这里所谓的名人，非指今天日本“名人战”的冠军，而是过去雄踞日本棋坛霸主宝座的本因坊掌门，也是当时唯一的九段、名人。吴清源年轻时，对中国古棋也有很深的研究，尽管他很少提及这方面的情况，我们可以从他的棋里看出三大棋圣对他的深刻影响。这里仅举一例。少年吴清源刚到日本时，在“大手合”比赛中曾经试用过一个新手，即对手小目小飞挂、然后托角、虎，按定式应长一手，但吴清源从下面打，让对方从上面反打。这个定式很著名，因为当时曾受到本因坊秀哉的严厉批评，棋界的评价也普遍不高。但是吴清源不理睬来自各方面的批评和压力，仍坚持这么走。经过十余年的漫长岁月，这个定式才得以“平反”，受到广泛的好评，普通的小目小飞挂托角定式，甚至一度从棋盘上不见了踪影。那么这个新手是吴清源发明的吗？吴清源曾说：“这个定式不是我发明的，而是一个古老的定式。”看到这里我们也许会想，这个定式可能是吴清源从日本《定式大全》上找来的，因为当时中国正施行“座子”围棋，怎么会有小目定式呢？后来我们在棋圣黄龙士的让子局中也看到了这个定式，才知道原来早在清康熙年间，黄龙士首先发明了这个定式。吴清源推陈出新，显然是从黄龙士那里“批发”来的。再举一个例子，李昌镐写过一本书《新手新型新定式》，书中他列举了一个他实战走出的新手，并且举了三十几个图例，讲解可谓详尽。这个新手叙述起来较麻烦，这里就不赘述了。后来我们打吴清源的谱，发现早在上世纪30年代初，吴清源就走出过这个“新手”。再后来我们打棋圣范西屏的让子局，又发现早在清乾隆年间，范西屏也走出过这个“新手”。看着三代

大国手都在实战中走出同一“新手”，而有人还说这是他的创新云云，真是一件有意思的事。

要之，棋圣黄龙士、范西屏、施襄夏的棋，与日本棋圣道策、围棋大师吴清源的棋一样，同属宝贵的文化遗产。在欣赏和学习棋艺的时候，如果只认李昌镐、曹薰铉，而不认黄龙士、范西屏、施襄夏，不免所见者寡，让人感觉是丢了西瓜，捡了芝麻。马诤先生所编纂的这套书《中国古代三大棋圣全谱》，主旨就是为了弥补芝麻与西瓜之憾。该书对三大棋圣的遗谱搜罗比较详尽，有关三大棋圣的一些史料和传闻逸事也搜罗得比较完备，对与三大棋圣对弈的棋手，凡能立传也都立了传。过去出版的古谱，印刷比较粗糙，一谱二三百子，密密麻麻，打起谱来费时费力。这也是我们与古谱比较疏远的原因之一。重新出版古谱，将一谱分为几谱，印刷精美一些，从围棋爱好者学习和欣赏的角度来说，是很有意义的事情。我希望我们的棋手，无论是职业棋手还是业余棋手，都能学习和欣赏古谱，尤其是三大棋圣黄龙士、范西屏、施襄夏的棋。从中汲取营养，发扬光大，将我国的围棋水平提高到一个崭新阶段。

国家体育总局棋牌运动管理中心主任

刘思明

2008年3月27日

棋圣施襄夏介绍

施定庵（1709—1770），又名绍阁，字襄夏，浙江海宁人。与范西屏并世称雄，同为棋界宗师。邓元隹有诗云：“范施驰誉在雍乾，如日中天月正圆。棋圣古今推第一，后无来者亦无前。”

施襄夏出生在一个世代书香门第，其父是多才多艺的封建士大夫，“工诗文，擅书法，兼画兰竹。晚岁家居应酬之暇，常焚香抚琴，对客围棋。”襄夏自幼入塾，性拙喜静。课余见父亲抚琴、围棋，闻声心慕，请问其旨，父亲说：“琴尚淡雅而鄙繁支，棋贵虚灵而病沾滞。汝羸弱多疾，琴尤宜也。”施襄夏先是学琴，后来却还是嗜好围棋。

施襄夏 11 岁时拜在俞长侯门下。据他在《弈理指归·序》中回忆：“同里范西屏长予一岁，从越郡俞长侯夫子游，年十二而与师齐名，因慕而亦从学焉。初，师授三子，来年与范争先。”

施襄夏虽受教于名师，并与范西屏日夕磋磨，刻苦淬厉，锐意专精，但他成为国手的时间却比西屏晚了许多。16 岁的西屏已成为国手第一，而此时施襄夏尚难与师兄并驾齐驱。施襄夏 21 岁游湖州，在知府唐敬堂幕中遇前辈国手梁魏今、程兰如，尚被魏今授先。23 岁从魏今游岷山，因魏今关于流水自然、与物无争的教导，顿悟“化机流行，无所迹象；百工造极，咸出自然。则棋之止于中正，犹琴之止于淡雅也。回忆从前登高涉远，每入迂途，言下有会，即与诸前辈分先角胜。”可知此时施襄夏才步入国手的行列。

从史料记载看，施襄夏 23 岁以后，约有 10 年时间踪迹不明。据《弈理指归·序》云：“三十年来薄游吴楚，游道渐

广。”可知他的棋艺活动多在江南一带。其时，除范西屏外，当世高手已难与之争锋。这一时期，施襄夏与各地高手对局很多，但除一些让子谱外，大部分棋局未能流传。据钱保塘《范施十局序》说，施襄夏家族藏有他的遗谱很多，不曾印行，后经战乱毁失殆尽。

乾隆四年，施襄夏与范西屏进行十局“争霸战”，即“当湖十局”，胜负各半。自此以后，施襄夏中年超卓，后来居上，和范西屏分庭抗礼，共执棋坛牛耳。可以说，“当湖十局”是最终奠定施襄夏棋圣地位的转折点。

施襄夏 43 岁时曾游扬州，两淮盐运使卢见曾邀他至署，与名手黄及倡角艺。及倡也可入当时国手之列，被程兰如授先，但襄夏却授他二子。50 岁时又客居扬州数年，专以“教授诸弟子”，并开始撰写《弈理指归》。53 岁书成，卢见曾为之刻印刊行。此后数年，漫游无锡、松江、苏州等地，参加校定《弈妙》（吴峻、吴骈编）、《弈隅通会》（汪秩编）。58 岁时，又完成另一部名著《弈理指归续编》。此外还著有《自拟二子谱》等书。

施襄夏 61 岁逝世。在他一生的最后 10 年中，集中精力著述，旨在以所得传人，为我国围棋艺术留下了宝贵的遗产。

施襄夏的棋，算路精密细腻，风格稳重老练，于棋理有精辟透彻的认识。施襄夏对局时苦思冥想，谋略深远，意在子先。故他与范西屏那样天才型棋手对弈时，能以“朴拙”的计算，抓住对手下的漏着，反败为胜。施襄夏一向反对随手落子，自题诗云：“弗思而应诚多败，信手频挥更鲜谋。不向静中参妙理，纵然颖悟也虚浮。”这里所说“纵然颖悟也虚浮”，显然是对像范西屏那样“灵变有余，细密不足”棋风的一种含蓄批评。如若结合施襄夏的实战对局，研究他的棋艺，就会发现他的棋灵变不如范西屏，而细密胜之。

施襄夏是一位“功夫型”的棋手。这样的棋手要想出人头

地，费时费力，十分困难。施襄夏在他成长的过程中，远不如范西屏来得轻巧和迅速。但是，正因为付出过艰辛的努力，功力深厚如磐石一样牢固，所以他不仅在实战中以“无敌标誉”，而且在棋理、棋法的阐述方面，也比范西屏系统得多。

施襄夏对局时的显著特点就是“长考”。袁枚曾形容说：“……然施（襄夏）敛眉沉思，或日昃未下一子，而范西屏嬉游歌呼，应毕则哈台鼾去。”施襄夏长考之慢与范西屏落子如飞，恰成鲜明对照。长考或许是功夫型棋手共有的特点，这里以著名棋手为例，看看不同类型的棋手，在思考方法上的差异。日本九段棋手木谷实，和施襄夏一样，也是一位长考的专家。吴清源曾问其为何长考的理由，木谷实回答说：他首先在作为直感而浮现于眼前的四五手中，从最不可能成立的一手开始，一手一手往下计算，因为没有漏算的地方，失误自然就少。吴清源则与木谷实相反，首先在最早浮现于眼前的几手中，从最有可能成立的一手开始算，如这一手不行，再考虑另一手。由此可见，功夫型棋手与天才型棋手，在思考问题的方法上是很不一样的。施襄夏的计算方法，想必不会与木谷实完全相同，他究竟如何计算，我们今天也无从揣摩。只知他算得深，算得细，能看破几十手乃至几百手而无一遗漏。

如何评价天才型和功夫型棋手的能力，即创造力和计算力孰优孰劣？恐怕很难简单地予以判断。若从实战出发，功夫型棋手算得深，漏洞少，自然会占很大便宜。但若从艺术的角度考虑，则天才型棋手的贡献要大一些。况且，广大围棋爱好者喜欢看富有创造性以及有生命力的棋，这或许可以解释，为什么世人更崇拜范西屏，而民间有关范西屏的传说故事也比施襄夏多得多。袁枚曾说：“余不嗜弈而嗜西屏。”正是乾隆时期世人的代表性看法。对此，民国裘毓麟在《清代轶闻》中评论说：“袁氏又称范为海内弈家第一，惟施定庵差相亚。……谓此言扬

范抑施，未免过当。范、施弈品，如双峰并峙，各具高深，初难轩輊。弈家评论：范如神龙，变化莫测首尾；施如老骥，驰骋不失尺寸，可谓知言。然范于弈，天分确超侪辈。”虽然对“扬范抑施”有所不满，但仍旧承认，西屏的天分比襄夏要高。

施襄夏生长于封建士大夫家庭，终难免文人习性。他虽弈名盖世，却说自己“余非弈人也”。虽是自谦，但也含有并非独擅棋艺的意思。他自幼入塾学习八股，工诗善琴，古文功底深厚。即以《弈理指归》、《弈理指归续篇》为例，其中歌诀多为押韵和对偶的文言。《续篇》中的九首自题诗，句法也颇为工整。但是由于字句深奥，不够通俗，也就影响了在社会上的传播。书中还有一些五行八卦的理论，属于玄谈之类。如《弈理指归》卷上“镇边”一式中，有这样的歌诀：“不挖夹粘渡打粘夹夹扳断粘粘粘粘答扳吃收提扳堪作劫。”诘屈聱牙，如同咒语一般。清末邓元铤曾分析《弈理指归》流传渐晦的原因：“百年来，《桃花泉弈谱》盛行，而《指归》渐晦。盖《指归》歌诀精奥，图式浩繁，篇叶多于《桃花泉弈谱》几至二倍，非有坚定之性者不易穷变，非高手不易领略。故习之者少，转因深精而不甚显，此可为太息也。”

分析颇为中肯。施襄夏自己显然也意识到《弈理指归》的不足，写作《弈理指归续编》时，力图浅显扼要，“囊括全局大意，包孕前人之枕秘，诂以十数语指点之，为图以志之，俾有蹊径可循”。其中“凡遇要处总诀”，乃是一代大师总结的棋艺精华，至今仍有极大的指导意义。

综观施襄夏的一生，最能启人深思之处，是他幼时性拙，天资不如范西屏。然而他并不气馁，经过孜孜不倦的刻苦努力，终于后来居上，成就了非凡的业绩。后人尽可以从施襄夏的经历中受到鼓舞，在事业的追求中增强信心和勇气。

古人云：“桃李不言，下自成蹊。”襄夏之谓也。

目 录

Contents

序	(001)
棋圣施襄夏	(001)
第一局 施襄夏、程兰如对子谱局之一	(001)
○白方：程兰如	
●黑方：施襄夏	
第二局 施襄夏、程兰如对子谱局之二	(007)
○白方：程兰如	
●黑方：施襄夏	
第三局 施襄夏、程兰如对子谱局之三	(016)
●白方：施襄夏	
●黑方：程兰如	
第四局 施襄夏、程兰如对子谱局之四	(022)
○白方：施襄夏	
●黑方：程兰如	
第五局 施襄夏、程兰如对子谱局之五	(031)
○白方：施襄夏	
●黑方：程兰如	
第六局 施襄夏、程兰如对子谱局之六	(036)
○白方：施襄夏	
●黑方：程兰如	

第七局 施襄夏、梁魏今对子谱之一 …… (042)

○白方：施襄夏

●黑方：梁魏今

第八局 施襄夏、梁魏今对子谱之二 …… (047)

○白方：施襄夏

●黑方：梁魏今

第九局 施襄夏、梁魏今对子谱之三 …… (053)

○白方：梁魏今

●黑方：施襄夏

第十局 施襄夏、梁魏今对子谱之四 …… (058)

○白方：梁魏今

●黑方：施襄夏

第十一局 施襄夏、梁魏今对子谱之五 …… (068)

○白方：施襄夏

●黑方：梁魏今

第十二局 施襄夏、梁魏今对子谱之六 …… (076)

○白方：施襄夏

●黑方：梁魏今

第十三局 施襄夏、赵两峰对子谱之一 …… (082)

○白方：施襄夏

●黑方：赵两峰

第十四局 施襄夏、赵两峰对子谱之二 …… (089)

○白方：施襄夏

●黑方：赵两峰

第十五局 施襄夏、赵两峰对子谱之三 …… (093)

○白方：赵两峰

●黑方：施襄夏

第十六局 施襄夏、赵两峰对子谱之四 …… (102)

○白方：施襄夏

●黑方：赵两峰

第十七局 施襄夏、赵两峰对子谱之五 …… (109)

○白方：赵两峰

●黑方：施襄夏

第十八局 施襄夏、陈远游对子谱之一 …… (119)

○白方：施襄夏

●黑方：陈远游

第十九局 施襄夏、蒋再宾对子谱之一 …… (127)

○白方：蒋再宾

●黑方：施襄夏

第二十局 施襄夏、吴来仪对子谱之一 …… (131)

○白方：施襄夏

●黑方：吴来仪

第二十一局 施襄夏、胡肇麟对子谱之一… (138)

○白方：胡肇麟

●黑方：施襄夏

第二十二局 施襄夏、胡肇麟对子谱之二… (143)

○白方：胡肇麟

●黑方：施襄夏

第二十三局 施襄夏、胡肇麟对子谱之三… (152)

○白方：胡肇麟

●黑方：施襄夏

第二十四局 施襄夏、范西屏对子谱之一… (156)

○白方：施襄夏

●黑方：范西屏

第二十五局 施襄夏、范西屏对子谱之二 … (167)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第二十六局 施襄夏、范西屏对子谱之三 … (184)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第二十七局 施襄夏、范西屏对子谱之四 … (199)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第二十八局 施襄夏、范西屏对子谱之五 … (213)

○白方：施襄夏

●黑方：范西屏

第二十九局 施襄夏、范西屏对子谱之六 … (225)

○白方：施襄夏

●黑方：范西屏

第三十局 施襄夏、范西屏对子谱之七 …… (241)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第三十一局 施襄夏、范西屏对子谱之八 … (249)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第三十二局 施襄夏、范西屏对子谱之九 … (266)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

第三十三局 施襄夏、范西屏对子谱之十 … (283)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

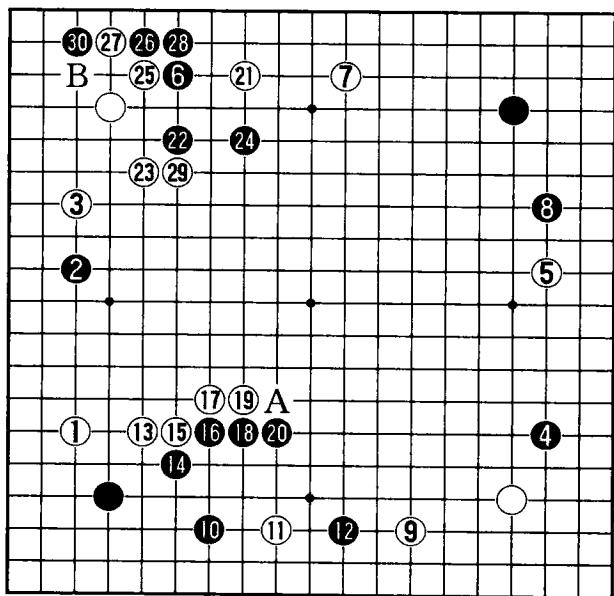
第三十四局 施襄夏、范西屏对局之十一... (295)

○白方：范西屏

●黑方：施襄夏

○ 白方
程兰如

● 黑方
施襄夏



第 1 谱 (1—30)

程兰如，名天桂，安徽歙县人。据清《歙县志》载，兰如“自幼尝师事郑国任，及兰如弈工，国任遂老不复谈弈云”。

程兰如于康熙末年已成第一国手，其标志便是在北京与徐星友对垒十局而大获全胜，迫使名满海内的老国手从此退隐武林。