

GAIGEZONGHENG TAN

主编 韩茂华
副主编 刘高
尹正业

改革纵横谈

改革纵横谈

94

内蒙古人民出版社

改革纵横谈

GAIGEZOZHENGDTAN

江苏工业学院图书馆
编 第茂华
副主编 刘高
藏书章

正确认识改革
重要。因为“感
理解了的东西才
理论才解决本质
如果对十年改革
在巨大的成绩而
在改革的路口上困
高而承受能力极低
只有把对改革的

内蒙古人民出版社

新闻和青年中情况、解决新闻问题中招属、充实和

新闻工作者又不辞的责。

一九八九·呼和浩特

前 言

改革开放，是我国实现社会主义现代化的必由之路。正确认识改革和改革中出现的一些问题，是思想领域的一项重要任务。

正确认识改革，既要摆事实，也要讲道理，而讲道理更重要。因为“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才能更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题”（《毛泽东选集》第1卷第263页）。如果对十年改革的认识，仅仅停留在感性认识阶段，那就会在巨大的成绩面前盲目乐观，在暂时的困难面前悲观失望，在改革的路口上困惑迷惘。现在普遍存在的对改革期望值过高而承受能力很低的问题，其源盖在于此。只有把对改革的感性认识上升到理论，在理论上搞清楚，才能正确地理解改革、理解形势，才能正确地对待改革、对待形势，才能坚定不移地推动改革的进程，实现改革的目标。

改革的理论，就是我们党从十一届三中全会起，经过十三大，逐步形成并已经确立的建设有中国特色的社会主义理论。这一理论，在它形成的过程中，已经对我们改革和建设的实践起了指导作用；今后，它将在实践中继续丰富，继续发展，并进一步发挥对实践的指导作用。运用这一理论来分析和回答实践中提出的问题，在不断研究新情况、解决新问题中拓展、充实和深化这一理论，是党的理论工作者义不容辞的责任。

我们编写的《改革纵横谈》一书，力图运用建设有中国特色的社会主义理论的基本观点，分析研究改革的必然性，改革的发展过程，改革措施的利弊得失，以及改革的长期性、复杂性和艰巨性，并对改革过程中出现的人们极为关注的热点问题，进行理论上的探讨。

现在有一种对理论淡漠的倾向，轻视理性思维，“跟着感觉走”竟成了一种时髦。这种倾向如不扭转，每个人都凭自己的感觉发议论，发牢骚，发怨气，形不成民族的共识，何谈改革大业。因此，尽管我们的认识比较肤浅，有些看法不很成熟，甚至会有某些偏颇之处，我们还是愿意把这本小册子奉献给读者。我们期望在全区各族干部群众中形成一个学习理论，探讨问题的空气。

· · · · ·

· · · · ·

目 录

社会主义在改革中前进	(1)
从“摸着石头过河”到改革理论的创立	(11)
既要搞活，又不能搞乱	
——谈我国新的经济运行机制	(25)
谈谈我国所有制的改革问题	(41)
农村的出路在于改革	(52)
谈谈我国当前的通货膨胀及其治理	(67)
谈谈利益天平的倾斜	(80)
腐败现象探源与治理	(93)
政治体制改革必须依照国情进行	(103)
深化改革必须治理整顿	(124)
谈谈改革的艰巨性、长期性和复杂性	(138)
增强信心，夺取胜利	(149)
资料：	
党的十一届三中全会以来中国经济体制改革的伟大变革	(162)
建国至党的十一届三中全会我国经济体制的历史沿革	(173)
苏联东欧国家的经济体制改革	(200)
编后记	(240)

社会主义在改革中前进

当我们面对世界性的改革潮流，回顾中国10年改革的时候，我们自然会想到马克思主义关于生产关系必须适应生产力发展，上层建筑必须适应经济基础的基本原理。这是一个从人类社会实践中抽象出来，并被人类社会实践反复验证了的真理。中国历史上的“变法”、“改制”、“维新”，外国历史上的各种“改革”，充分说明：任何一个社会都是在改革中发展的，社会主义也只有在改革中才能前进。

一、改革是社会主义发展应有之意

当代科学技术的高速发展，生产力水平的极大提高，使改革成为世界潮流。

第一，发达的资本主义国家也在搞调整和改革。

第二次世界大战后，当代资本主义的生产力有了空前的发展，其中一个重要原因就是资本主义国家在自身制度的范围内进行了一系列的调整和改革。

按照马克思主义观点，生产力的发展是无止境的，是人类社会中最活跃，最具有革命性的因素。而任何一种生产关系也不是僵化的和固定不变的。资本主义生产关系当然也是这样。近几十年来，西方发达国家经过调整和变革，已由过去的一般垄断资本主义发展到了国家垄断资本主义。与此同时，还进行了一系列其它的调整和变革。比如：企业的所有权与经营权的合理分离，企业组织和企业制度的创新和变

革；股权进一步分散化，让更多的居民拥有股份，职工集体拥有企业和经营企业，企业吸收职工参加管理；大力推行社会福利制度，等等。这些调整和改革，在一定程度上适应了现代化大生产的要求，促进了战后新的科技革命的蓬勃兴起和生产的高度增长。毫无疑问，从长远的观点看，资本主义必然要为社会主义所取代，但是，当它还能容纳生产力发展的时候，它就会在调整和变革中不断为自己的发展开辟新的道路。

值得注意的是，在当今世界上，众多的发展中国家和地区，也在改革中求生存，在改革中求发展，自强不息，取得了世人瞩目的成就，如拉美的墨西哥、巴西，亚洲“四小龙”等等。

资本主义已经经历了几百年的发展，现仍在调整和改革。社会主义的诞生不过 70 多年时间，它在改革中前进更是合乎规律的。

第二，世界社会主义的改革浪潮方兴未艾。

社会主义的改革，到现在为止，大体上经历了三个阶段。第一阶段，是 50 年代初南斯拉夫的改革，主要内容是实行生产资料的社会所有制，实行企业自治等。第二阶段，开始于 50 年代中期，赫鲁晓夫对苏联传统的政治经济体制，首次进行了较大规模的改革。这次改革，虽然从总的方面看是不成功的，但仍然取得了一定成绩。比如，权力过分集中的问题受到冲击，个人崇拜受到了严厉抵制。在苏联的影响下，东欧社会主义国家出现了改革浪潮，波兰、匈牙利等国呼声最高。波兰推行了工人自治制度、匈牙利逐步形成了自己的经济模式——匈牙利模式。从 70 年代末至今，各

个社会主义国家普遍地进行改革，形成了第三次改革浪潮，改革的内容日趋深入广泛。其中，中国和苏联的改革最引人注目。在苏共二十七大上，戈尔巴乔夫指出：“苏联的改革不能局限于局部的改进，必须进行根本改革。”他所指的“根本改革”不仅包括经济，而且包括社会关系、对外关系、政治体制、精神和意识形态领域、党和干部的管理体制、工作作风、工作方法等各个方面、各个领域、各个层次，以从根本上实现“模式转换”、“模式转型”。苏联目前表现出来的强烈改革意向和决心以及所采取的一系列重大行动和措施，不仅对苏联今后的改革，而且对其他社会主义国家的改革，都会产生并已经产生了巨大的影响。

第三，改革是社会主义中国发展的内在要求和动力。

为什么要改革呢？

事物发展的根本原因在内部。世界性的变革潮流、社会主义国家的改革浪潮，尽管对中国的改革有着不可低估的推动作用。但是，中国之所以必须改革，最基本的依据是中国的实际和它发展的规律性。

新中国成立后，我们实现了国家的完全独立，走上了社会主义道路。尽管由于种种原因，我们有过曲折，有过失误，甚至犯过严重错误。但我们仍然取得了世人皆知的重大成就。但是，随着时间的推移，人们逐渐认识到，社会主义制度的优越性之所以还没有完全充分发挥出来，个别人的错误，某些措施的失当，固然是重要原因，但最根本的是我们在体制上存在着一系列弊端。这些弊端阻碍了生产力的发展。在经济体制中，管理上高度的不加区别的集中化、行政化；所有制上力求单一化，搞“一大二公”——盲目求纯；

发展战略上，片面强调高速度，不合比例地优先发展重工业，搞“大跃进”——急于求成；运行机制上，限制商品经济的发展，排斥市场机制，等等。这就使经济发展趋向动力不足，效率低下，资源浪费。以至于在打倒“四人帮”前夕，整个国民经济濒于崩溃的边缘。政治体制中，存在着权力过分集中，民主制度不健全、官僚主义严重等弊端。在意识形态领域，封建主义思想流毒远未肃清，小生产意识根深蒂固，封闭僵化。这些问题的存在加剧了人民日益增长的物质文化需要和落后生产力之间的矛盾，于是改革就成为社会主义发展的内在要求和动力。

总之，当今的中国是一个面临更为广泛、更为深刻、更为艰巨的社会变革任务的中国。我们别无选择，只能抓住时机，全面开放，深化改革。

二、改革使中国发生了深刻变化

我国的改革是在社会主义改革的第三次浪潮中后来居上的。改革首先是从农村发源的。至今已有 10 年多的时间。这场改革大体上可以分为三个阶段。

1979—1984 年是第一阶段。这一阶段的改革，主要是农村家庭联产承包制的产生和普及，城市企业简政放权的改革，个体经济的恢复和发展，以及对外部世界的开放。在这个阶段，由于农村大包干迅速产生的令人信服的成就，由于经济多样化带来的生机和生活改善，由于对传统模式中僵死部分改革而带来的明显收益，人民比较满意，大家对改革充满了信心。

1984 年《中共中央关于经济体制改革的决定》发表——党的十三届三中全会是改革的第二阶段。在这一阶段

中，我们进行了企业改革、价格改革、宏观管理改革，逐步确立了“国家调节市场，市场引导企业”的经济运行机制的目标，同时启动了科技体制、教育体制的改革，政治体制改革也被提到了重要议事日程上来。使我国的改革在更广泛的领域、更大的规模、更高的层次上展开。在这个阶段中，由于改革目标的鲜明性和坚定性，以及它所取得的实质性进展，使中国大大缩短了苏东国家曾经历长达几十年的探索和阵痛期，跃入了被人称作世界上真正改革的两、三个社会主义国家的行列，走到了改革的前沿。也正因为如此，在这一阶段中出现了一些理论纷争和秩序混乱。

从1988年秋党的十三届三中全会开始了中国改革的第三个阶段。

在党的十三届三中全会上，党中央认真分析了形势，提出了“治理经济环境、整顿经济秩序，全面深化改革”的方针。几个月来，经过上下一致的努力，经济过热开始降温，物价上涨势头有所减弱，群众对物价的紧张心理有所缓和，城乡市场基本稳定，取得了初步成效。现在，全国人民同心同德，正在为稳定经济、全面深化改革进行着坚持不懈的努力。

通过以上几个阶段的改革，社会主义中国的面貌发生了和正在发生着有史以来最深刻的变化，有了实质性的前进。

首先第一，改革开放打破了和结束了中国长期存在的封闭、僵化状态，走向了世界，回到了世界，开辟了新的历史发展时期，取得了历史性的前进，为中国赢得了世界性的声誉。

第二，形成了社会主义初级阶段和社会主义商品经济两

大理论支柱。与此同时，我们一直高举解放思想的旗帜，人们思想活跃，讨论探索的空气日趋浓厚，有价值的新观点不断提出，形成了一系列新的观念。如：商品经济观念、市场观念、信息观念、效率观念、主体观念等等。在这些方面，还需在实践中不断完善。但是，长期窒息人们思想的许多旧观念，已受到很大冲击，积极变革，勇于探索，已经形成潮流。适应社会进步趋势的新思想不断产生。

第三，具有开创意义的新体制的基础开始奠定。从经济上来说，以公有制为主体的多种经济成分并存的体制，以按劳分配为主的多种分配形式已初具雏形，横向联合，对外开放，间接的宏观调节体系，市场体系的发育都有了突破。从政治上来看，人民代表大会制度，中国共产党领导下的多党协商制进一步发展和完善，社会主义民主和法制的建设逐步发展，以宪法为基础的社会主义法律体系初步形成，人民政治生活和民主空气日趋活跃。爱国统一战线空前扩大。为进一步深化改革和稳步发展建立了前沿阵地。

第四，国力增强，人民生活改善，生产大发展。10年来，国民生产总值连续以年平均9.3%的速度增长。全国绝大多数人民过上了温饱生活，部分地区开始向小康生活前进，没有解决温饱的地区，生活也有不同程度改善。市场供应大为改观，8,000万农民进入了发展商品经济的阵地。

以上这些深刻变化说明，社会主义中国在改革中大大前进了。

三、深化改革是唯一出路

我们的改革在取得巨大成绩的同时，也遇到了一些问题和困难。克服当前存在的问题和困难，唯一正确的选择仍然

是要深化改革。

第一，当前存在的问题和原因。

当前，我们的困难和问题是比较严重的。①在盲目投资和消费过快增长的双重压力下，产生了严重的通货膨胀。②由于社会腐败因素的恶性膨胀、社会收入不公、机会不均急剧发展而导致的经济秩序混乱、政治秩序混乱，社会秩序混乱日益严重。③西方文化的进入，激起了对传统文化的反思甚至厌恶，社会价值评价标准缺乏规范，社会失去崇高性而带来了思想混乱和道德水准下降。④改革中的失误，使地方利益和部门利益强化，令不行、禁不止，离心倾向有所发展，等等。它暗示着中国的改革正处在一个关键性的历史转折关头。

存在这些问题的原因是什么呢？是不是我们的改革压根儿就不应该搞呢？不是。中国的改革是社会主义发展的必然，不改革是根本没有出路的，而且改革已给中国人民带来了实惠，增强了国力。是不是我国的改革在基本战略上犯了错误呢？也不是。尽管它有不少失误，但基本战略是成功的。改革就其实质而言是要用新体制取代旧体制，或者说要对传统体制进行革命性的改造和变革，难度很大。如果基本的战略不对，怎么能取得那么大的成绩呢？那么，问题到底在那里呢？我们认为主要的还是来源于旧体制的惯性和惰力。旧体制是一个由经济、政治、意识形态等各方面构造起来的一个系统。如果我们不从总体上改变它，只在某一个方向上或某一个方面去冲击，必然会产生现存秩序的混乱和连锁反应。此外，新旧体制交替时期，两种体制都不起主导作用，改革思想和理论上准备不足，以及工作中的失误，都是出现

混乱和问题的原因。

第二，把治理、整顿和深化改革密切结合起来。党的十三届三中全会提出了“治理经济环境，整顿经济秩序，全面深化改革”的方针。这是针对我国当前的实际情况做出的正确决策。但是要正确地贯彻这一方针，必须把治理整顿和深化改革密切结合起来。特别要明确如下几点：

1、正确把握治理整顿和深化改革的关系。治理经济环境、整顿经济秩序，是在坚持改革总方向的前提下进行的。它决不是后退，也不是停止，更不是对改革的否定，就象行进中的队伍，乱了步伐和行列，当然要整顿。但整顿的目的是前进。同时是在行进中整顿，而不是停顿下来的整顿。所以，治理整顿和改革的正确关系应该是：用改革的精神搞好治理整顿，在治理整顿中深化改革。治理整顿是进一步深化改革的必要准备；深化改革是治理整顿发展的必然趋势。

2、警惕旧体制复归。历史证明，旧的东西是不肯轻易退出历史舞台的，它们或者明目张胆地反对新事物，或者改头换面，象“幽灵”一样潜入新事物中，力图使“新酒装在旧瓶中”，或者在新事物发展中遇到困难，有了毛病时，散布“今不如昔”的论调，力图使改革就此止步和退回到过去。这在当前治理整顿中，特别需要引起人们的警惕。治理整顿是深化改革的必要准备，巩固十年改革成果是深化改革的先决条件，而只有注意到并制止住体制的复旧，才可巩固住亿万人十年辛劳所取得的巨大成果。历史是不可逆转的，退回去的论调是不得人心的。

3、反对根本否定社会主义制度的倾向。在当前的治理

整顿中，有人面对出现的问题，提出了尽快推进私有化；“全盘西化”。这是必须坚决反对的。社会主义制度，是中国共产党领导全国人民在革命斗争中的正确选择，也是中国社会发展的历史必由之路。这条道路在中国才走了40年，还处在发展的初级阶段，借口它在发展中出现的毛病而根本上否定它，是错误的。我们当前进行的并准备继续深入进行的改革，决不是对社会主义制度的根本否定，而是对它的发展和完善。毫无疑问，我们要对传统的社会主义体制进行彻底的全面的改革，但这与否定社会主义的根本制度是两回事。资本主义已经过几百年的发展，尚且能在变革中继续存在和发展，难道年轻的社会主义就不能在改革中使自己的优越性逐渐发挥出来吗？

4、在治理整顿中进行新的改革探索。在治理整顿中，除巩固和完善已出台的行之有效的改革措施外，还必须进行新的改革探索。主要是，要继续发展和完善工商企业承包经营责任制，积极探索加强和改善宏观调控的措施和方法，培育社会主义商品市场的新秩序，缓解分配不公的矛盾。积极推进民主化进程，改进政治思想工作，提高道德水准，加强精神文明建设，改革教育，发展教育。

第三，为进一步深化改革创造条件。

我们既然坚信改革是中国的唯一出路，那我们就必须为深化改革而大胆探索，勇于开拓。当前，最主要的应做好如下几件事：

1、对十年改革进行认真的反思和总结。要旗帜鲜明地宣传改革是社会主义中国前进的唯一出路，要实事求是地肯定改革的成就，开诚布公地承认改革中的失误。要同心同德

地克服目前存在的困难。

中县 2、认真研究资本主义几十年来调整和变革的经验，借鉴其中适合我国国情的东西为我所用。

3、学习和吸取南斯拉夫、匈牙利、波兰、苏联改革的经验和教训。对传统社会主义模式做出整体的准确判断，找出问题的症结所在。

4、在上述基础上，大体设计出包括经济、政治、文化在内的整体改革方案，争取改革的新腾飞。

历史对中国改革这 10 年的评价，与其说取决于已经做了什么，不如说取决于将要做什么。如果中国人民能够从 10 年那种封闭、狂热、愚昧中走到有希望的今天，那么，在经过 10 年改革开放使我们对中国和世界发展的理解无可比拟深化的情况下，使中华民族腾飞这一多少世纪的愿望，就有在我们这一代人中变为现实的可能。改革就是中国的出路。

从“摸着石头过河”到改革理论的创立

一、改革的实践产生改革的理论

党的十一届三中全会以来，我国的改革实践大致经历了以下几个阶段：从1978年党的十一届三中全会到1984年党的十二届三中全会，这一时期进行了农村经济体制改革，全面推行家庭联产承包责任制，同时，也进行城市经济体制改革的试点；1984年10月到1987年10月党的十三大召开，这一时期的重点是进行城市经济体制改革；第三阶段是1987年10月党的十三大到现在，政治体制改革被提上议事日程，改革进入全面展开的新时期。在10年的改革中，我们取得了有目共睹、举世公认的伟大成就，已初步打破了建立在自然经济和产品经济基础上的传统的僵化的经济体制；极大地解放了社会生产力，促进了社会主义商品经济的发展，在许多方面为新旧体制的转换创造了必要的条件。目前已到了进一步深化改革、确立新体制框架的关键时期。从我们10年改革的实践来看，在取得巨大成绩的同时，不可否认，也存在着困难和问题。特别是近几年来突出表现出来的经济过热、投资和消费基金膨胀、效益不理想、通货膨胀、分配不公以及党政机关存在的某些腐败现象等问题，直接对改革造成了不利的影响，需要我们在治理整顿、深化改革的过程中采取有力措施，加以解决。这些问题存在的原因是多方面的，一是新旧体制交替时期必然会出现一些

消极的现象；二是我们在主观指导思想上有所失误，对改革的艰巨性和复杂性估计不足，存在急于求成的情绪。除了这些原因外，还有一个深层的原因，就是我们的改革毕竟是在理论准备不足的情况下进行的。历史上，马克思主义经典作家的著作中和其他社会主义国家的经济建设经验中，都不可能给我们提供一个现成模式，改革对我们来说，是一项崭新事业，只能在建设社会主义的实践过程中探索，只能在不断地比较中进行选择。当然，我们说理论准备不足，并非说改革完全是在没有理论指导的情况下进行的。我们党通过对建国以来正反两方面的经验和教训，通过对其他社会主义国家社会主义建设的经验和教训的总结，通过我国改革的实践，提出了一系列观点。这些观点指导中国的改革不断前进，同时，又在改革的实践中不断发展完善。不能设想，没有改革的实践，就拿出完善的改革理论来。完善的改革理论，只能在改革的实践中形成，不可能出现在改革之前。在改革的初期，只能不断探索，不断前进，摸着石头过河。从这个意义上说，“摸着石头过河”是我国改革历史进程中一个不可缺少的阶段，对于我国经济改革理论的形成也具有一定的实践意义。

当然，我们并不因此否定正确理论的指导作用，而崇尚那种盲目的实践。在改革形势已深入发展的今天，我们更有必要通过对 10 年改革发展过程进行反思，分析我们的得失，总结经验教训，借助科学的理论，经过充分的科学的论证，周密的设计改革的整体方案，避免不必要的失误，使我们的改革顺利进行。这就对我们的改革理论提出更新的、更高的要求，因此，可以这样说，正是改革的实践产生了改革的理