

廣雅疏証

(二)





孔子文化大全

卷 李日章(校注)

武 謂語錄

廣雅疏證

(一) 清·王念孫撰

Z121.7
9
56

主編：高劍林
孔子文化大全編輯部編輯
山東友誼出版社出版

顧問 谷牧

學術顧問
(以姓氏筆劃為序)

匡亞明 安炳周
(韓國)

安作璋 杜維明
(美國)

余敦康 辛冠潔
沈善洪

岡田武彥(日本)
周何

周振甫 金景芳
胡厚宣

張立文 張岱年
張政烺

張豈之 張舜徽
楊向奎

董治安 樓宇烈
蔡尚思

饒宗頤

主編 苗楓林

副主編 杜秀明 初甫川 王國華

石洪印

編委
(以姓氏筆劃為序)

王國華 石洪印 杜秀明

李木 李德明 初甫川

宋日亭 苗楓林 郭煥芳

孫汝泰 陳延昭 楊光志

趙炳南 趙耀堂 蔣寶德

郭煥芳(兼)

編輯部主任

于承九 楊海橋

副主任 王經春 宋日亭(特約)



The Complete Works of Confucian Culture

GUANGYA: A CRITICAL INTERPRETATION AND TEXTUAL RESEARCH

Volume I

by Wang Niansun of the Qing Dynasty

Edited by the Editorial Department of THE COMPLETE WORKS OF CONFUCIAN CULTURE

WANG GLOHUA SHI HONGJIN DU XUNING
LI MU LI DUNING CHU FUCHUAN
SONG RITING WUO TINGCHUN GUO HEANTE
SUN RUTAI CHEN YANXIAO YANG QUWANG
XUO BINGENU SHAO YAOZIYI YING BOODE

Edited by the Editorial Department of THE COMPLETE WORKS OF CONFUCIAN CULTURE

YU CHENGJUN YANG HAOAO

WANG JIUGUIN SONG RITING (Associate Editor)

Edited by the Editorial Department of

THE COMPLETE WORKS OF

CONFUCIAN CULTURE

Published by

Shandong Friendship Press



Advisor: GU MU

Academic Consultants:

KUANG YAMING AN BYING JU (KOREA)

AN ZUOZHANG DU WEIMING(USA)

YU DUNKANG XIN GUANJIE SHEN SHANHONG

TAKEHIPO OKADA (JAPAN) ZHOU HE

ZHOU ZHENFU JIN JINGFANG HU HOUXUAN

ZHANG LIWEN ZHANG DAINIAN ZHANG ZHENGLANG

ZHANG QIZHI ZHANG SHUNHUI YANG XIANGKUI

DONG ZHIAN LOU YULIE CAI SHANGSI

RAO ZONGYI

Editor in Chief: MIAO FENGLIN

Deputy Editor in Chief:

DU XIUMING CHU FUCHUAN WANG GUOHUA

SHI HONGYIN

Editorial Committee Members:

WANG GUOHUA SHI HONGYIN DU XIUMING

LI MU LI DEMING CHU FUCHUAN

SONG RITING MIAO FENGLIN GUO HUANFANG

SUN RUTAI CHEN YANZHAO YANG GUANGZHI

ZHAO BINGNAN ZHAO YAOTANG JIANG BAODE

Director of the Editorial Department:

GUO HUANFANG (concurrent)

Deputy Directors:

YU CHENGJIU YANG HAIQIAO

WANG JINGCHUN SONG RITING(specially invited)

出版說明

《廣雅疏證》十卷，清王念孫撰。

序文

念孫字懷祖，號石臞，江蘇高郵人。生於清乾隆九年（一七四四），卒於道光十二年（一八三二），終年八十九歲。乾隆四十年（一七七五）進士。曾官永定河道，數年後罷歸，以著述終老。幼承家學，復受業於戴震。攻聲音文字訓詁之學，至老不倦，故經訓造詣精深。念孫分古韻為二十一部，驗之群經、《楚辭》，無不吻合，論者謂顧、段諸家尚未能及。所撰《讀書雜誌》，校讎衆籍，糾正傳刻之誤頗多；《廣雅疏證》則為訓詁傑出之作。阮元為其所撰誌銘，稱其學行漢儒，忠恕直誠，古聲古訓，確證精疏，萬卷皆破，一言不虛。誠非過譽。

《廣雅》，三國魏張揖撰。揖字稚讓，清河人。生卒年不詳。魏明帝太和中博士。另著有《埤蒼》、《古今字詁》。揖見《爾雅》所收不全，乃從《三蒼》、《說文》、《方言》諸書和兩漢人的箋注中，凡有可考而又為《爾雅》所未備者，即採錄予以增補，名之曰《廣雅》。內容有：釋詁上下、釋言、釋訓、釋親、釋宮、釋器、釋樂、釋天、釋地、釋丘、釋山、釋水、釋草、釋木、釋蟲、釋魚、釋鳥、釋獸和釋畜等共二十目，與《爾雅》相同。揖在卷首《上廣雅表》中自言此書分上中下三卷，唐曹憲作訓注時分為十卷，因避煬帝諱，改名為《博雅》，後又改為今名。曹注久已亡佚，尚存《音》三卷。

清代小學家桂馥嘗將二《雅》作以比較，稱治《廣雅》難而《爾雅》較易，因為《爾雅》主釋經，多正訓，《廣雅》博及群書，多異義；《爾雅》有魏孫炎、晉郭璞諸家舊注，《廣雅》惟有曹憲所存《音》一書；《爾雅》為訓詁家徵引，兼有陸氏《釋文》，《廣雅》散見者少，又無善本可據，此乃通人之言，足以置信。所以

盧文弨注《廣雅》自釋三卷，未成。他人無敢問津。

念孫深得東原先生聲音文字訓詁之奧，又精通《說文》、《爾雅》二書，遂知訓詁之旨本於聲音，就古音

以求古義，引伸觸類，將無所而不通，乃每日疏證三字，竟十年而成書。凡漢以前《倉雅》古訓，皆搜括疏證，

不限形體，苟可發明前訓，雖凌雜亦所不辭。對張揖誤採，則必考證其失；先儒誤說，亦能參酌而寤其非。並

在自序說：『凡字之譌者五百八十，脫者四百九十，衍者三十九，先後錯亂者百二十三，正文誤入音內者十九，

音內字誤入正文者五十七，輒復隨條補正。』又注明《廣雅》版本以明暉效欽爲最善，諸本誤而暉本不誤，不

在補證之列。又說：『最後一卷子引之嘗習其義，亦即存其說……』均作有明確說明。阮元謂此書藉張揖之書以

納諸說。段玉裁稱，讀《疏證》如入武陵桃源，取徑幽深，而其中曠朗。學者又有比酈道元《水經注》優於經

文之說。

《疏證》成書後，念孫猶刪定不遺餘力，又撰《廣雅疏證補正》一卷，勘定補正五百零一條。先有黃海長編刻於淮安，以後王國維刊入雜誌，羅振玉於民國十七年（一九二八）又作校正，刻入《殷禮在斯堂叢書》，使《疏證》更加完善。

《廣雅疏證》版本，有清嘉慶初刊本，《學海堂經解》本，淮南書局刊本，《畿輔叢書》本，光緒刊本，石印本等。近代學者洪亮吉、李慈銘、黃海張等或校或跋，均採用嘉慶刊本。我們此次即據北京圖書館所藏之洪亮吉點讀並跋的嘉慶本影印，並將《補正》附後，以利研讀。

孔子文化大全編輯部

一九九一年九月

出版說明

目錄

序	九
上廣雅表	一三
廣雅疏證卷第一上	一三
廣雅疏證卷第一下	一七
廣雅疏證卷第二上	九九
廣雅疏證卷第二下	二三五
廣雅疏證卷第三上	一七三
廣雅疏證卷第三下	二九三
廣雅疏證卷第四上	三六七
廣雅疏證卷第四下	四三五
廣雅疏證卷第五下	四八五
廣雅疏證卷第五上	五三七
廣雅疏證卷第六下	六一七
廣雅疏證卷第六上	七〇三
廣雅疏證卷第七下	七八五
廣雅疏證卷第七上	八三三
廣雅疏證卷第七下	八七五

廣雅疏證卷第八上.....九八三

廣雅疏證卷第八下.....一一〇七

廣雅疏證卷第九上.....一一二三

廣雅疏證卷第九下.....一一七七

廣雅疏證卷第十上.....一二三王

廣雅疏證卷第十下.....一四三五

廣雅疏證補正.....一五七五

廣雅疏證跋.....一六六七

廣雅疏證卷第一.....一六六九

廣雅疏證卷第二.....一六七〇

廣雅疏證卷第三.....一六七一

廣雅疏證卷第四.....一六七二

廣雅疏證卷第五.....一六七三

廣雅疏證卷第六.....一六七四

廣雅疏證卷第七.....一六七五

廣雅疏證卷第八.....一六七六

目
錄



答者周公制禮作樂爰箸爾雅其後七十子之徒漢初
綴學之士遞有補益作者之聖述者之明卓乎六藝羣
書之鈐鍵矣至於舊書雅記詁訓未能悉備網羅放失
將有待於來者魏太和中博士張君稚讓繼兩漢諸儒
後參攷往籍徧記所聞分別部居依乎爾雅凡所不載
悉著於篇其自易書詩三禮三傳經師之訓論語孟子
鴻烈法言之注楚辭漢賦之解讖緯之記倉頡訓纂湧
喜方言說文之說靡不兼載蓋周秦兩漢古義之存者
可據以證其得失其散逸不傳者可藉以闡其端緒則
其書之爲功於詁訓也大矣念孫不揆樗昧爲之疏證

憲精極慮十年於茲竊以詁訓之旨本於聲音故有聲同字異聲近義同雖或類聚羣分實亦同條共貫譬如振裘必提其領舉綱必挈其綱故曰本立而道生知天下之至噴而不可亂也此之不寤則有字別爲音音別爲義或望文虛造而違古義或墨守成訓而眇會通易衡之理既失而大道多岐矣今則就古音以求古義引伸觸類不限形體苟可以發明前訓斯凌雜之譏亦所不辭其或張君誤采博攷以證其失先儒誤說參酌而寤其非以燕石之瑜補荆璞之瑕適不知量者之用心云爾張君進表廣雅分爲上中下是以隋書經籍志作

三卷而又云梁有四卷不知所析何篇隋曹憲音釋隋志作四卷唐志作十卷今所傳十卷之本音與正文相次然館閣書目云今逸但存音三卷是音與廣雅別行之證較然甚明特後人合之耳又憲避煬帝諱始稱博雅今則仍名廣雅而復音釋於後從其朔也憲所傳本卽有舛誤故音內多據誤字作音集韻類篇太平御覽諸書所引其誤亦或與今本同蓋是書之譌脫久矣今據耳目所及旁攷諸書以校此本凡字之譌者五百八十脫者四百九十衍者三十九先後錯亂者百二十三正文誤入音內者十九音內字誤入正文者五十七輒

復隨條補正詳舉所由

廣雅諸刻本以明畢效欽本爲最善凡諸本皆誤而畢本未誤者不在補

正之列最後一卷子引之嘗習其義亦卽存其說竊

放范氏穀梁傳集解子弟刻名之例博訪通人載稽前
典義或易曉略而不論於所不知蓋闕如也後有好學
深思之士匡所不及企而望之

今眼見古今遺稿而聚音釋人不知其則此意祖新本
之遺稿然甚微辨人合之耳又廢疑缺帝講疏
失矣華闡書曰古今遺稿音三卷與音與音
秦四卷漢志三十卷今遺稿十卷之本音與王文林
三卷而文云樂首四卷不取視亦可疑謂曹惠音釋御

上廣雅表

博士臣揖言

魏江式表云魏初博士清河張揖箸廣雅

人一云河間人魏太和中爲博士

臣聞咎在周公纘述唐虞宗翼文武

剋定四海勤相成王踐阼理政

作各本譌作祚惟影宋本不譌

曰吳不

食坐而待旦德化宣流越裳侏貢嘉禾貫桑六年制禮

以導天下箸爾雅一篇以釋其意義

各本脫意字邢昺爾雅疏引此已然

蓺文類聚則引作釋其意義案神仙傳云噴墨皆成文字漏紙各有意義又云小小作文皆有意義是意義連文之證

今據補傳亏後學歷載五百墳典散零唯爾雅恒存禮

三朝記

蜀志秦宓傳注引劉向七略云孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮案大戴禮千乘四

代虞戴德誥志小辨用兵少聞七篇是也下文出小辨篇哀公曰寡人欲學小辨以

觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣

戴

禮盧辯汪云爾近也謂依於雅頌孔子曰詩可以言可以怨邇之事父遠之事君多識鳥獸草木之名也是盧氏不以爾雅爲書名案彼文云循弦以觀於樂爾雅以觀於古謂循乎弦爾乎雅也盧說爲長春秋元

命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基爲始何

春秋

元命包春秋讖也後漢張衡以爲漢世虛僞之徒所作張衡傳載之詳矣云作春秋不以初哉首基爲始者當是釋春秋元年之義公羊傳云元年者何君之始年也爾雅云初哉首基元始也春秋不以初哉首基等字爲始而獨以元爲始故釋之與是以知周公所造也率斯以降超絕六

國越踰秦楚

各本作越秦踰楚爾雅疏引作越踰秦楚案超絕越踰相對爲文疏所引者是也今

據以訂正

爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古

後漢書曹

裴傳有班固所上叔孫通漢儀十二篇

今俗所傳三篇爾雅或言仲尼所

增或言子夏所益或言叔孫通所補或言邴郡梁文所

考

陸德明經典釋文敘錄云釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文

所補張揖論之詳矣邵氏二雲曰漢書藝文志爾雅三卷二十篇張揖謂周公箸爾雅一篇今所傳三篇爲後人增補是張揖所謂篇卽漢書所謂卷猶云周公所作祇一卷後人增補乃有三卷耳陸氏乃以周公所作爲

二十篇之一始考之不審以致斯誤邴各本譌作者又謂作制今據說文訂正考爾雅疏引作箸一本作箸譌作者又謂

作考也直齋書錄解題引此作考則南宋本已譌皆解家所說先師口傳旣無

正謙聖人所言是故疑不能明也夫爾雅之爲書也文約而義固其敝道也精研而無誤眞七經之檢度學問之階路儒林之楷素也

鄭注士喪禮云形法定爲素

若其包羅天地

綱紀人事權揆制度發百家之訓詁未能悉備也臣揖

體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇擗羣執

說文

云擗也

文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾

雅者詳錄品覈以箸于篇

說文云
覈實也

凡萬八千一百五十

文

今本廣雅凡萬六千九百一十三文刪衍文九十六補脫文五百九其文萬七千三百二十六較表內原數少八百

分爲上中下以領方彌俊哲洪秀偉彥之倫

扣其兩端摘其過謬令得用諧

說文云
諧知也

亦所企想也臣

揖誠惶誠恐頓首頓首外罪外罪