

QUAN GUO DI FANG
WEN XIAN GONG ZUO
YAN JIU WEN XUAN

工作研究文选

全国地方

文献

吉林省图书馆
中国图书馆学会地方文献研究专业委员会

编

吉林人民出版社

QUAN GUO DI FANG
WEN XIAN GONG ZUO
YAN JIU WEN XUAN

吉林省图书馆
中国图书馆学会地方文献研究专业委员会 编

全国地方
工作研究文选

文献

2008

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

全国地方文献工作研究文选/吉林省图书馆,中国图书馆学会地方文献研究专业委员会编. — 长春:吉林人民出版社,2009.6

ISBN 978-7-206-06171-4

I.全… II.①吉…②中… III.地方文献—工作—中国—文集

IV.G256-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 082690 号

全国地方文献工作研究文选

编 者:吉林省图书馆 中国图书馆学会地方文献研究专业委员会

责任编辑:隋 军 封面设计:孙浩瀚 责任校对:赵洪涛

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

咨询电话:0431-85378017

印 刷:长春市良原印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:29.25 字数:520 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-06171-4

版 次:2009 年 6 月第 1 版 印 次:2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价:48.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

《全国地方文献工作研究文选》编委会

主 任：石丽珍

副 主 任：张 勇 韩 朴 姜维公

顾 问：柯 平

委 员：（按姓氏笔画排序）

王 炜 石丽珍 张 伟 张 勇

张廷银 林 明 赵 波 赵炳武

赵嘉朱 莫少强 郭向东 顾玉青

褚树青 雷树德

《全国地方文献工作研究文选》编辑部

主 编：石丽珍

副 主 编：吴爱云 张毕臣

执行编辑：马慧艳 王 宇 关长荣

序 言

我国素以“文献名邦”而著称于世。各地留传着丰富的地方文献，构成了华夏各民族宝贵的文化遗产和精神财富，在今天国家和地区的经济、文化与社会发展中发挥着重要的作用。

吉林是地方文献大省。由中国图书馆学会学术研究委员会地方文献研究专业委员会主办、吉林省图书馆承办的“2008年全国地方文献工作学术研讨会”于2008年9月17日在长春召开。研讨会旨在探讨新世纪我国地方文献工作的发展趋势和走向。来自全国各图书情报机构的领导、地方文献部门负责人、地方文献工作者与研究人员，以及论文作者近80人参加了会议。

在2008年4月于杭州召开的中国图书馆学会学术委员会工作会上，湖南省图书馆馆长张勇呼吁专家学者支持地方文献专业委员会的学术研讨并力邀我赴长春会议。长春会议前，吉林省图书馆馆长石丽珍一再热情邀请，让我在大会上作学术报告。由于学习和工作的关系，我对地方文献早有兴趣，20世纪八九十年代还发表了一些文章，自认为于地方文献有些研究，于是大胆将报告应承下来。我重新查阅当年的研究，搜集最新资料，结合当前形势，作了题为《公共文化服务体系中的地方文献工作定位》的专题报告，得到主办方和与会代表的好评。

长春之行，让我大开眼界的是，阔别多年的地方文献事业和地方文献研究已是一片新天地。经过几代地方文献人的努力，各地地方文献服务与研究成果丰硕，如同百花争艳。更让我高兴的是，到会的不仅有地方文献的老前辈如金恩辉、韩朴等先生，也有近年执著于地方文献研究的专家如张利、雷树德等研究员，更多的是在地方文献工作第一线的新生力量，使我得到了旧友相聚、新朋相识的愉悦。吉林省图书馆馆长石丽珍、副馆长吴爱云以及学会的同志们为开好研讨会做了许多细致的组织工作，使会议开得颇有生气、卓有成效，给我以深刻印象。这一盛会让我有重归地方文献界之感，可谓不虚此行。

此次会议正值中国图书馆学会成立30周年之际召开，回顾和总结我国图书馆地方文献工作与理论研究，必将极大地推动我国地方文献事业的发展。

同时,研究我国地方文献理论和现实问题,对于更好地开展地方文献工作,发挥地方文献的社会作用,促进地方文献学科建设,都将具有深远的意义。

此次会议是近几年来我国地方文献工作一次重要的承前启后的大会。来自全国不同系统图书馆的代表共聚一堂,研讨当前地方文献工作的重大问题,包括地方文献信息在社会经济与文化协调发展中的重要作用,地方文献与地方文化建设的关系,加强图书馆的地方文献工作交流等。会议征文选题贴近现实,涵盖范围广泛;征集论文数量较多,评审把关严格,质量不断提高;发言论文视角清新,从不同角度和侧面反映了我国地方文献工作取得的可喜成果,展示出我国地方文献工作者的研究水平和研究能力;会议交流广泛,启迪良多。与会者已形成共识,地方文献工作是我国各图书馆文献资源建设的重要内容,地方文献工作需要科学理论来指导。会议对今后一个时期图书馆地方文献工作具有指导作用,将推进地方文献理论研究向纵深方向发展,对我国地方文献事业必将产生积极、深远的影响。

此次会议共收到征文 178 篇,经地方文献研究专业委员会的委员们认真、严格评审,共评出一、二、三等奖 81 篇。会议组织者将获奖征文中的 65 篇结集出版,以飨海内外广大的地方文献工作者和图书情报工作者。

地方文献事业任重而道远。我相信,此次会议及其论文集将成为我国地方文献研究与实践的重要里程碑。

柯 平

2009 年 4 月 7 日于南开大学二知园

目 录

地方文献理论研究与实践工作

关于建设中国当代地方文献资源体系的再思考	王效良 (3)
试论地方文献工作与图书馆社会资本的关系及意义	文 鸣 (11)
地方文献与地方文化论例	雷树德 罗力可 (18)
公共图书馆地方文献信息共享空间服务新模式探讨	王 茜 (33)
网络地方文献资源建设的成就及问题分析	崔维梅 (42)
网络环境下高校图书馆地方文献信息服务工作探析	李筑宁 (48)
浅谈市级公共图书馆的地方文献工作	刘 莉 (56)
地方文献工作探析	韩庆国 (66)
论地方文献的地域特色和文化价值	郭绍全 (72)
加强市(县)公共图书馆地方文献工作的思考	张志宏 (79)
地方文献主观成因简析	鲁继红 (85)
地方文献信息资源质量及利用率评价的实证研究	冯晴君 (91)
谈公共图书馆地方文献信息资源建设——以广州图书馆为例 ..	谢妙慧 (99)
进贤县地方文献建设之我见	姜钦华 (105)
建国前山东省图书馆地方文献工作概述	徐 伟 (112)
试论地、州级公共图书馆如何科学有序管理本地区地方 文献	李纪英 (118)
德州图书馆地方文献工作回顾与思考	王瑞燕 (123)
扬州地方文献工作管窥 ——以顾一平先生的《扬州名园记》为代表	张 立 (129)

地方文献区域研究与数据库开发

论贵州地方民族文献信息资源的整合	文 毅 (135)
西部地区自然科学地方文献信息资源研究若干问题探析	张 利 (142)

关于发展吉林省地方文献工作的设想和建议	金恩辉 (151)
论河南省公共图书馆地方文献信息资源的共建共享	王海辉 (157)
浅谈地方文献在区域研究中的作用	王 钢 (164)
利用 VB 开发《吉林市地方文献联合书目数据库》之研究	王建国 (170)
基于 ERwin 的甘肃特有民族古籍数字化保护系统的构建 与应用	马春燕 (183)
河北省图书馆地方文献数字化初探	苏文珠 (190)
湖南地方戏剧数据库研究与开发	李月明 杨 敏 (197)
《文心雕龙》特色数据库的研究与开发	殷爱玲 (204)
省级图书馆地方文献数据库建设之我见	林仁贞 (209)
利用 TPI 建设吉林省图书馆特色资源库	严春子 (214)
关于建立全国地方文献交换中心的初步设想	赵长海 (220)

地方文献的收集与整理

中国地方志的搜集流通与中国旧书业 (1911 年至

1956 年)	徐 雁 (227)
国际名流与近代上海——地方文献整理研究的一个举例	张 伟 (252)
旧书市场地方文献采集初探	杨 敏 赵小琴 龙子华 (258)
灰色地方文献的收集与整理	张 田 (265)
论江阴地方人著作征集的途径方法及其利用	周梓平 (271)
高句丽文献收集刍议	赵文字 张春莹 (276)
浅论地方文献采集工作中应注意的问题	王传芝 (283)
建立地方文献新型征集模式的探索与实践	余 兵 (290)
论云南少数民族地方文献的收集与整理	董少杰 李映珠 陆庆昆 (296)
浅谈地方文献的收集与利用	李宏伟 (304)
谈公共图书馆地方文献的收集工作	贾 武 (308)
浅谈地方文献的征集与整理	乍桂枝 (314)
也论公共图书馆地方文献收集工作的几个要素	郑玉颜 陈 超 (318)
科尔沁民族地方文献的系统性收集	王彩凤 (324)
新形势下如何加大地方文献的收集力度	边丽梅 (330)
论民族文献的收集工作	曹娇林 (335)
地方文献的收集与整理	付世茹 刘剑英 (342)
浅谈公共图书馆地方文献的收集与整理	姜 伟 高海鹰 宋 川 (346)

地方文献的收集与利用	王立梅 张 丹 (350)
------------------	---------------

地方文献的开发与利用

地方文献在编纂方志中的价值及其开发利用	周利红 (359)
浅谈如何提高地方文献参考咨询服务的质量	陈昌艳 (364)
整合地方文献资源 打造民族旅游品牌 ——对侗族地区利用地方文献推动旅游产业发展的 思考	向 京 (369)
论图书馆地方文献的征集与利用开发	刘平平 (375)
地方文献开发利用工作的创新思考	陈后奇 胡英明 (381)
地方文献的开发与利用	周月红 (387)
地方文献开发与利用价值之经济分析	代 骊 (392)
公共图书馆地方文献的开发和利用	母 育 马丹阳 (399)
地方政府信息公开文件的组织与利用 ——以北京地方文献中心为例	任国华 韩 佳 (403)
论地方文献的多途径开发利用	王 慧 (409)
谈谈地方文献的收藏与利用	张丽鹏 (415)

专题地方文献研究

地方志中的澳门史料	郝瑞平 (425)
四川方志所见民间演剧史料辑考	王 政 (434)
浅谈图书馆征集家谱的方法与途径	梁 燕 (446)
藏书家李慈铭与蔡元培	蔡 彦 (451)

地方文献理论
研究与实践工作

关于建设中国当代地方文献资源体系的再思考

王效良

(浙江图书馆 浙江 杭州 310007)

[摘 要] 无论从当代经济社会发展的需求来看, 还是从地方文献工作自身改革的需要着眼, 地方文献工作者必须改变传统观念, 把握社会需求, 转换专业视角, 运用法规武器, 整合社会资源, 统一工作思路。当代地方文献多角度地呈现出自己的文献特点和时代特征, 具有较高的应用价值和宽广的受众群体, 地方文献工作者需要走出“围墙”, 在《政府信息公开条例》等法规指导下, 与全社会共同构筑地方文献资源体系。

[关键词] 图书馆 地方文献 当代地方文献 地方文献资源

笔者曾在 2003 年发表《构建当代地方文献体系的几点思考》, 提出了地方文献工作在进入信息化时代后如何应变经济社会的发展而需更新自己的几个观点。嗣后, 在试图搭建当代地方文献体系的资源框架时, 又进一步梳理了许多实际问题, 从而意识到, 要成为适应时代需要的文献服务领域, 地方文献工作必须进行自身的改革, 系统构建跳出传统概念的新的资源体系。

1 对于地方文献的现代认识

1.1 认识扭曲的关键是“厚古薄今”

“地方文献”一直是中国图书馆人一个矛盾交集的心结。作为地方文献的定义和收藏指导原则, 民国时期杜定友提出的地方文献资源的本地“内容、人物、出版物”三原则影响延续至今, 解放后对此争论很多, 但至今尚没有统一的认识。不过在定义之外, 一个更普通的问题却让我们视而不见。历来, 在图书馆的工作门类分布中, 地方文献常常被人们分在古籍的大类里, 通常称做“古籍和地方文献”, 许多图书馆也把地方文献工作归在古籍部或特藏文

献部里。2004年10月,国家图书馆在北京举办了首届“地方文献国际学术研讨会”,其直接主办者,还是国家图书馆古籍部,在会议论文集的前言里它更是明确定义“以地方志和家谱为主要代表的地方文献”。一个实践性很强的学科分支,不吸收时代与实践的发展成果,闭着眼睛依然遵循着七八十年以前的“古训”在研究当代问题,可悲可叹!笔者认为,社会已经发展到人们可以借助各种现代工具和方法重新审视自身的历史和生存环境的时代了,现时滚滚而来的文献大潮的后面可能还有更大的资源蓄势待发,如果我们没有这样的宏观视野和思想准备,眼睛依然盯着古籍中的家谱和方志,图书馆的“边缘化”必然加剧。在地方文献领域里,尤其是资源和研究方面,“厚古薄今”的思维就像藏书楼观念一样根深蒂固。2007年10月国家图书馆古籍部在第二届地方文献国际学术研讨会上编印的《论文汇编》中收文98篇(包括3篇提要),其中研究内容完全在古籍(指民国以前)范围内的文章达59篇,其余39篇文章中22篇是工作方法手段的研究,14篇泛论古今中外文献资源,2篇是理论研究,只有1篇名为《特殊年代之特殊方志》的文章研究指向是20世纪50年代的“新修方志”。文章的作者有一段发人深思的话:“回顾我国近代方志纂修的历史时,50年代的这段方志似乎被淡忘了,连同它那简单而朴素(的)载体,被后人遗忘在尘封的档案中。”作者说得比较客气,造成这种状况的原因,一是地方文献研究领域中学术精英们的惰性和偏执;二是以往年代里现代研究中的众多雷区把人们的研究思维不自觉地禁锢起来,这种“保险”思维延续至今。今天我们打开窗户看看,社会生产的文献堆积如山,无论形式还是内容,其丰富程度令人目不暇接,如果我们依然不准备把它纳入研究视野,这就不是科学态度,而是逃避现实、逃避困难的一种借口罢了。

1.2 认识偏差的其他表现

除了“厚古薄今”的认识之外,对于地方文献资源,业内还有许多认识的偏差。一是“宁缺毋滥”。许多单位文献征集范围非常狭窄。只收历史性文献而不收现实性资料,只收记录性文献而不收实用性资料,只收静态的综合性文献而不收动态的连续出版物。更有一些图书馆除了方志、年鉴、统计资料和谱牒等综合文献之外,其余一概拒绝。这就使大批充满泥土味的新鲜材料与图书馆失之交臂,这种颇为清高的抱残守缺观念除了把大批读者拒之门外,还能得到什么?二是“宽泛无度”。把本地籍贯作者的作品大批收来,束之高阁,而不论其“用”;把本地的出版物也拢括到一起上架,而不究其“便”。这样设置的“地方文献专架”,实质上就把读者利用文献的权利给剥夺了。三是“供而不用”。笔者曾做过调查,不少图书馆将地方文献用展览的形

式呈现给公众,或是给名人设置专架,在文献和读者之间隔着一层华丽而严密的墙,让读者敬而远之,如同社会普遍存在的“作秀”一样。上述这些认识和做法都抹杀了地方文献的生命力,是藏书楼观念的复萌。

1.3 析“当代地方文献热”

从一定的意义上说,地方文献是地域文化的根脉,自古以来大多数地域文化的现象都只能通过历代人们的记录而传承下来,因此地方文献领域承载了太多的人类文化遗产。今天,地域文化正面临大发展的机遇,如同历史一样,现在涌现的许多新的文献就是将来的重要文化遗产,也是当代人们经常使用的实际工具,人们通过与这些文献形式或内容的互动获取效益,得到进步。在关注当代地方文献的图书馆里,地方文献方面的信息检索量都比较大。笔者所在的浙江图书馆,其地方文献部的任务是征集和开放查阅1949年以后的浙江地方文献。2006年,来此查阅检索的读者为3930人次,而当年到古籍部查阅古籍(包括古籍地方文献)的读者为2411人次,只是前者的六成左右,同样是查阅检索任务的外文报刊室和中外文早期过报刊查阅室的读者则分别为2693人次和2482人次。这样的对比在一定程度上说明,“当代地方文献热”已经初露端倪了。之所以能形成这种热度,按笔者之管见,其因有四:①人们需要不断加深对于自己周边的社会和自然环境的认识,从而在加深认识的基础上进一步寻找更好的生存方式。这是人们在生活水平不断提高过程中所产生的必然需求。②寻求地域发展的社会力量迫切需要确定进一步发展的文献参考坐标。③人们在反映本地域经济社会发展的文献源流中直接或间接获取利益。④不断扩大的文献源流及其丰富的载体形式寻求辐射影响和长久存世。这些大概还不能囊括其所有的内在原因。“实践是检验真理的唯一标准”,地方文献的研究,从其定义到生产、征集、保存、整理以至应用都应该以不断发展的实践为标准来进行观照,这恰恰就印证了阮冈纳赞前辈“图书馆是生长着的有机体”的期望。

2 扩大考察地方文献资源的视野

2.1 社会的发展要求我们提高对适用文献的敏感度

把地方文献看做一成不变的文献形态,实行“鸵鸟政策”,是行不通的。社会生活的多维发展,经济现象的层出不穷,使我们现在能看到的新文献现象五光十色,目不暇接。文献是社会生活的记录或映照,社会的发展决定了

文献的发展。我们必须具备这种认识。过去修史志，只有个人或机构在操作，而且是挂一漏万地把一个地域的整个脉络梳理一遍，所叙事物也由官方定夺其轻重。而今，几乎所有的部门单位都在修志治史，大至系统领域，小至企业、学校，但凡史程够“数”，就有人跃跃欲试。可以这样比喻，过去几本薄薄的地方史志是“骨架”铮铮，现在可资依据的恰恰是“血肉”丰满、堆积如山的史志库。社会发展到现在，地域变化发展的各个方面都可以做到凿凿有录，历历在目了。

文献多了，我们对于文献的发现和征集就要在乎“适用”二字。这既是现代图书馆的要求，也是地方文献工作的价值所在。前面的“热度”已经反映了读者的需求，那么需求也就等于“适用”。一旦我们沉下心来去掌握人们的多角度的需求时，我们就会发现，面前的地方文献资源是何等丰富，以至于我们不应该再单纯用图书馆视角去观照地方文献的概念了，必须形成“读者——文献——图书馆”三位一体来统筹思考。地方文献工作要科学发展，发展的核心也是“以人为本”。只要我们将一切工作围绕着读者需求来做，地方文献工作的局面立即会变得生机盎然。譬如过去被我们排斥在视野外的大量内部出版物，现在恰恰是读者喜欢的一支文献生力军，读者要了解一些单位部门的实际情况，就需要这些文献。又如一些新形式的文献，如广告，也颇受一些人的欢迎，他们将固定时段、固定范围、固定领域的广告收集齐全，进行商业情报分析，就可以获取间接利益。

对于读者需求，既要实地了解，也要预测评估。我们了解了读者的眼前需求，更要预测和评估读者的长远需求。同样，读者中的隐性需求实质上与显性需求一样重要。要把握这一点，就需要业内同行调动自己的文化积累，学会由点及面、由表及里的观察分析方法，充分而敏锐地把握文献的适用性。同时，建立动态的文献征集系统，文献分层次，读者分人群，按不同需求进行资源建设，努力向“满足每一个人的文献需求”的目标靠拢。资源建设的关键是人，地方文献工作人员应该向“通才”的目标迈进，全面提升知识素养，以适应工作需要。

2.2 文献无处不在，但瞬间即逝

据国家新闻出版署统计，2006年全国总共发行156.53亿份正式出版物，我国13亿人口每人平均拥有12份。这是主渠道的统计。而正式出版物走副渠道加上不断膨胀的非正式出版物，两者的流通数量还可能要超过前者。这样的巨量文献在社会上流转，如果称之为“爆炸”也不为过。各种渠道乃至各个角落，处处可见印刷物和出版物，这种现象过去从未有过。但是面对这种无限延伸的文献信息空间，许多地方文献工作者却熟视无睹，不但不去研

究和辨析这些现象和资源,寻找有利于地方文献建设的契机,反而轻慢它们,粗暴地认为“绝大多数没有学术价值”而不屑一顾,从而丧失了大量有效文献的收存机会。

从人对阅读所产生的生理和心理极限能力出发,文献通过阅读对人的传播,假设接受人群不变,则其总的影响力应该有一个相对恒定的幅度(这个幅度体现了人的接受能力的极限)。按此推论,在文献传播的可能范围内,隐然存在着一个公式:文献总影响力=文献数量×文献存世时间。根据此公式,文献总量如此迅猛增加,也就必然导致单位文献的存世时间和传播对象减少,相应其生命力就降低。综合笔者长期的观察,这个推论在实践中是成立的。一个主题的文献,在生产力低下的年代,一般不会重复出版——即使别人对此书的编撰有看法。而今天的时代却不同了,同一主题的文献出版几十种都有可能,相应地每种的阅读者就肯定减少,文献自然生存的状态就大大萎缩了。这一规律告诉我们,社会上许多文献稍纵即逝,尤其是一些“草根文献”和实用型文献,看起来它们很不起眼儿,但对于某些领域来说却很重要。

文献的“爆炸”势必带来质量问题。社会文献鱼龙混杂,搜寻有效地方文献的难度必然加大。同时,盗版问题、网络文化的形式以及相当多的违法现象都使得社会文献中充斥着一部分无真实性和可信度的“伪文献”、“假文献”。此情此景就促使我们必须改变现有的程序繁多的征集方式,而代之以发现、调查、存目为先的新方式;必须抛弃按部就班的低效率运行,而代之以频繁“出击”的高效率。这种改变的最好体现,就是专设地方文献调查员,既调查文献,也调查读者;既鉴别效用,也掌握动向。这对于我们研究文献,研究读者,把握地方文献工作方向,是至为关键的。同时,对于地方文献征集的原则,我们也应在一贯的做法上有所发展。我们必须处理好传统与现代的关系,保持骨干文献的稳定,增加新生综合性文献的收藏,强化特色或特殊、专题文献的征集,关注新形式、新用途文献的流通,维护所征集文献的连续性和完整性。

2.3 现代社会的地方文献视角

地方文献资源体系在近七八十年中随着生产力的发展而发生了两次较大的变化。20世纪30年代,杜定友根据当时的国情和文献生产状况提出了地方文献三原则,让地方文献正式进入图书馆学术和工作视野。由此,地方文献资源体系开始建立,其组成分为地域的史志、谱牒、史料、名人著作、人物传记、(当地)出版物、地图等;从20世纪50年代直至80年代,随着社会大局的安定和生产的恢复及发展,体系开始扩展,除了上述类别的新文献外,年鉴、统计资料、专题文集及带有浓郁地方标志色彩的特色文献等进入人们

视野,同时,文献的载体形式也有了变化,形象性载体如图片、照片、录像带等成为新成员;从20世纪90年代开始,这个体系有了质的变化,因为当时经济社会的发展推动了全国范围内各种有形无形文化资源的配置重组,原有的一些清晰界限已经越来越模糊,图书馆界对于那些名人著作(除了出生地都不带地方色彩)和本地出版物(内容绝大部分为非地方色彩)与地方文献的关联度产生了怀疑,主流意见认为应该排除而代之以主要带有地方信息的各类文献。由此而引起了第二次变化。尽管没有进行统一的学术界定,但是一些有条件的图书馆打开了大门,引进、积累了很多新型文献资料,涵盖了百业发展、民间生态、历史事件、经济分析、自然环境、文化遗存、城市变迁等内容的文字形象资料,会议记录、调查报告、综合图表、工程方案、节庆资料、政府公文、地方法规、领导言论、民间契约、地貌图集以及网上资料等新型文献。笔者甚至主张将诸如地域支柱产业的产品广告、房产小区的设计图纸和本地流行的特色菜谱等特种文献作为地方文献收藏。其理由一是它们既具有强烈的时代感,又承续和标示了明显的历史指向;二是它们具备清晰的地域特征,即此非彼;三是它们与多数人的生存有密切联系,显示了文献信息中的人的“基因”。笔者认为,在新的社会进程中,具备此三要素的文献应该进入地方文献的视野中。

2.4 开展对新形式地方文献的研究

倪波先生在他的《文献学概论》中对于现代文献形式的分野有过19种不同角度的概括,如语种与文种、时间、地域、民族、用途等。从文献学意义上说,笔者在上面部分所列举的那些文献品种都从不同角度隶属于这些分野,因此可以说,当代地方文献资源体系包含了现代文献学中的所有形式的文献,它应该是现代文献学中的一个完整的分支,亟待人们进行深入的研究。

相对于传统地方文献的新形式的地方文献,其单元文献的信息量不及传统文献,一般它只反映局部时空和领域的信息,但由于它们社会反映面广,层次丰富,集合总量很大,把各个历史断面合起来看就应该比较全面和完整,因此它对于历史和社情的反映,远远比传统地方文献来得宽广和深厚。我们对于文献信息量研究的重点,就应该放在单元文献之间的链接上,研究“边界效应”,结合读者需求,设立不同专题,形成地方文献的整合力,这将大大开阔地方文献的服务面,从而更好地反映地方文献生存的活力。

开展对于新形式地方文献的研究,把握地方文献发展的规律,对于建设当代地方文献资源体系至关重要。因为资源体系本身就是一个全新的命题,它需要通过人们的工作和研究实践建构自己的生长和发展的基础。