

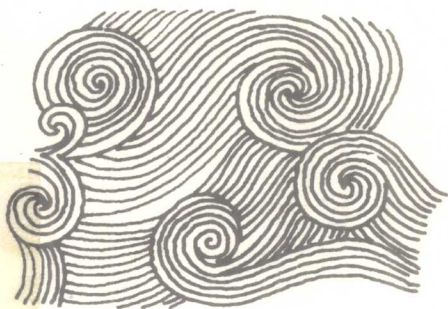
ZHIDU DEYULUN

制度德育论

刘超良 著

当人们反思社会转型时期的道德问题时，无不希望德育对道德建设有所作为。面对制度变革的时代背景，我们对当前学校德育困境的思考转向制度。

本书从制度德性与德育的关系出发，探讨了制度德育之成立、制度与德育资源、社会制度德性与德育、学校制度德性与德育、学校德育制度德性与德育之间的内在关系，确立了制度德育的基本理念：以富有时代道德精神的制度指导德育，以「善」的制度德性养成个人道德，培养正义、和谐的道德人格。



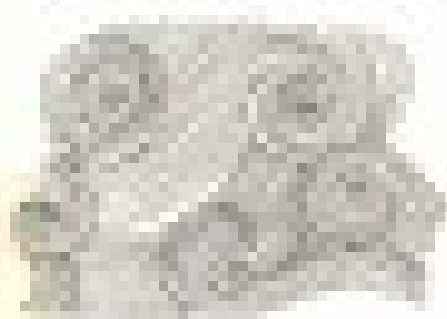
湖北长江出版集团 湖北教育出版社

Z01437263

制度

德育论

德育论



制度德育论

刘超良 著

湖北长江出版集团
湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

制度德育论/刘超良著. —武汉:湖北教育出版社,2007.3
ISBN 978-7-5351-4839-1

I. 制… II. 刘… III. 德育-理论研究 IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 054316 号

出版 发行:湖北教育出版社

武汉市青年路 277 号

网 址:<http://www.hbedup.com>

邮编:430015

电话:027-83619605

经 销:新 华 书 店

印 刷:湖北新华印务有限公司

(430034 · 武汉市汉口解放大道 145 号)

开 本:850mm × 1168mm 1/32

9.25 印张

版 次:2007 年 3 月第 1 版

2007 年 3 月第 1 次印刷

字 数:220 千字

印数:1-2 000

ISBN 978-7-5351-4839-1

定价:22.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

| 序 |

重视德育、讲究礼仪可谓我国的教育传统和传统文化。不过，自从我国进入市场经济体制以来，这种传统就面临着前所未有的挑战。尽管我们可以从多种角度来理解市场经济，但它的第一个前提却是以个人利益最大化为目的。这种经济活动的目的与我国传统的道德文明存在着“天然”的冲突。二十多年来，社会风气的恶化就是证明。

然而，我们不甘于道德的滑坡。党和政府，有识之士，社会各界尤其是教育界都在努力改变这种经济与道德的“不对称”。这种努力，一方面见诸每年从中共中央到各级政府颁布的加强和改进学校德育的文件。根据我们的研究，自 1980 年以来，仅中共中央、国务院和教育部发布的直接或间接与学校德育有关的文件就已达 80 件之多。另一方面，学校教育工作者，无论是理论研究者，还是实践工作者不断探索学校德育的新思路与新模式。我们提出的制度德育正是这样的一种探索。

我们认为，针对我国存在的道德问题，要求加强道德建设是可以理解的。不过，如果认为仅仅依靠道德建设就能改变社会风

气，或者认为最重要的就是加强道德建设，这都是不切实际的，属于头痛医头，脚痛医脚。从理论上讲，解决道德问题的最终办法不在道德本身，而在道德之外；从历史和现实来看，阻碍我国现代化建设的因素固然有多种，但制度障碍却是最为根本的因素。正因为我们的各种制度还不完全是公平公正的，所以建设和谐社会还任重而道远。

不仅如此，制度建设对于学校德育同样是十分重要的。一方面，近代社会以来，学校教育，当然包括学校德育，本身就是一种制度性的存在，制度化是学校教育的重要特征。如果没有了制度，我们无法想象现代学校教育和学校德育是什么样子的。另一方面，从近二十多年来的德育改革来看，德育制度的变革没有引起足够的重视。改革开放之初，以为是德育目标存在问题，提出不能用高大全的道德理想来要求正在成长中的青少年，德育目标应该从“天上”回到“地面”；到了20世纪90年代，德育工作者普遍感到“老办法不行，蛮办法不灵，新办法不明”，于是认为德育方法存在问题，提出要实现德育模式的转型；到了世纪之交，在新课程改革的潮流中，德育工作者认识到，不只是德育课程存在不足，更重要的是德育理念存在问题，因此提出要以生活化的德育理念来指导学校德育的变革。种种努力之下，尽管今天的学校德育与20世纪80年代的德育已经不能同日而语，取得了巨大的历史进步，但依然是问题多多，困难重重。只要我们走进神州大地的任何一所学校，就可以感受到学校教育普遍存在的重

智轻德以及德育工作中的形式主义等弊端。我们如何走出这种困局？

制度德育应该是一种尝试！我们这个学术团队正在进行这种尝试。

从1999年开始，笔者先后发表了《制度与做人》、《制度变革与学校德育》、《制度比榜样更重要》、《制度德性与制度德育》四篇小文章，较早地阐述了有关学校制度德育的一些构想。笔者的引玉之砖，逐步得到了教育理论界同仁的共鸣，刘超良正是其中之一。近几年来，他公开发表了《制度：德育的环境支持》、《论制度德性》、《德育：寻求学校制度的德性变革》等多篇论文，并且把“制度德育论”作为博士论文的选题。2006年6月，他的博士论文顺利通过了答辩，并获得了较好的评价。同时，答辩委员会的各位委员提出了不少有价值的修改意见，本书正是在吸收他们意见的基础上完善而成的。全书共分五章，分别论述了制度德育何以成立，制度是重要的德育资源，社会制度德性与德育，学校制度德性与德育，以及创新德育制度，培养道德的人。应该说，本书把制度德育论的研究向前推进了一步，在不少方面的认识比较深入、系统，能够给人以启迪。然而，毕竟这是国内第一本制度德育论的专著，疏漏及不足之处在所难免，相信读者自有判断。

今天，制度建设的重要性正获得越来越多的认同。2007年3月16日上午，温家宝总理在回答中外记者的提问中，更是明确

指出，社会主义的两大任务就是：一是集中精力发展社会生产力；二是推进社会的公平与正义，特别是让正义成为社会主义制度的首要价值。可以说，制度德育论所需要的外部环境正在日益好转。然而，掌握外在的制度作用于个人内在德性的具体机制，由理论上的制度德育推进德育实践的变革等等，还有更艰苦、更漫长的路要走。尽管如此，我仍然充满乐观地期待：有朝一日，我们会形成教育学上有中国特色的制度德育学派！

杜时忠

2007年3月于华中师大教育学院

目 录

序	杜时忠
前言	1
第一章 制度德育何以成立	16
第一节 制度及其根本德性	16
一、制度的界定	16
二、制度的根本德性	33
第二节 德育是培养道德品质的制度性活动	40
一、德育本质的探讨	40
二、德育是制度性的活动	45
第三节 制度德育之成立	48
一、制度德育的理论基础	50
二、制度德育的现实需要	56
三、制度德育的含义	59
第二章 制度是德育的资源	61
第一节 制度是德育的价值资源	61
一、制度是人的价值存在	61
二、制度是德育的价值资源	66

第二节 制度是德育的经济资源	79
一、新制度经济学的“新经济人”假设及其分析方法	79
二、制度是德育的经济学资源	84
 第三章 社会制度德性与德育	94
第一节 制度德性与个人德性	94
一、制度与道德的关系	94
二、制度德性与个人德性	98
第二节 道德失范与社会制度的德性缺陷	103
一、制度德性的缺陷与个体道德生活的无序	104
二、制度德性的失误与某些个人权利的不当张扬	107
第三节 道德失范中的德育困境	114
一、主导性道德价值的缺位与学校德育的方向性迷失	114
二、道德意义的失落与学校德育主体的德性迷茫	116
三、不良道德行为与教师的德育权威破损	119
四、个人道德权利的不当张扬与学校德育的困惑	120
第四节 构建和谐道德秩序	123
一、重构社会制度德性	124
二、以合理的制度规定个人权利	130
 第四章 学校制度德性与德育	142
第一节 学校制度及其规范下的德育	143
一、学校制度的含义及分类	143

二、学校制度规范下的德育	145
第二节 科层制下学校制度对德育的负面影响	151
一、科层制的含义	151
二、学校科层制及其价值缺损	153
三、科层制下学校制度的德性缺陷与德育困惑	156
第三节 学校制度德性的变革对德育的支持	164
 第五章 创新德育制度，培养道德的人	175
第一节 德育制度及其分析维度	176
一、对德育制度定义的分析	176
二、德育制度的概念及其分类	179
三、德育制度的分析维度及其价值特征	181
第二节 我国德育制度的政策学分析	186
一、我国德育制度制定模式的特点	186
二、德育制度实施过程中的制度失真	189
第三节 我国德育制度的伦理学分析	200
一、制度的价值诉求	200
二、我国德育制度的伦理现状	203
第四节 学校德育制度现状的调查分析	213
一、调查背景及目的	213
二、调查方式及内容	214
三、调查结果与分析	215
四、问题讨论	228

第五节 德育制度的创新	231
一、德育制度创新的约束条件	231
二、德育制度创新的原则	239
三、德育制度创新的模式	243
四、德育制度创新的基本内容	249
第六节 走出学校德育制度的贫困	256
一、学校德育制度的贫困与学校德育的难堪	257
二、学校德育制度为何贫困	260
三、以道德的制度培养道德的人	263
结语	269
主要参考文献.....	275
后记	286

| 前 言 |

一、问题的提出

制度德育论的提出，缘于我们对现实德育困境的思考。

首先，制度德育论的提出，是基于德育理论界对社会制度变革与道德、德育之间关系的思考。20 世纪 90 年代，人们在为现代化建设取得巨大成就而欣喜的同时，开始对社会转型时期出现的诸多社会问题进行思考。其中，尤为突出的是人的发展问题。由于人的发展问题是在我国社会主义市场经济运行过程中出现的，因而人们首先从市场经济的视角对其进行思考，取得了一定的研究成果。然而，当前我国社会转型是全面性的，不仅市场经济活动影响着人的发展，而且政治、文化、教育等社会各领域的变革也对人的发展产生了深刻影响。20 世纪 90 年代中期以后，理论界逐渐从社会结构转变与人的发展的关系上进行总体性的研究，特别是伦理学界对我国现时代制度与道德的关系研究，逐渐引起德育理论界对当前社会各领域的制度变革与社会道德、德育之间的关系问题的关注。关注道德建设，人们无不将目光聚焦于德育，希望德育有所作为。不可否认，德育以培养人的道德品质为己任，“天赋”地担负着道德建设的责任。然而，德育对道德建设有多大作为呢？我们知道，一定社会的道德状况是从社会个体的道德面貌反映出来的，因而，道德建设的落脚点是养成个人的道

德品质。在社会生活中，个人道德品质是个人受社会制度在内的诸多因素影响而养成的，而德育只是其中的因素之一。况且，德育对人的道德品质的养成也受到多种因素的影响，既有德育的内在因素，也有影响德育得以存在和发展的外在条件，即包括制度在内的社会环境。因此，在当前社会制度变革的前提下来思考道德建设的问题，就必须将制度与德育的关系纳入其中。

其次，制度德育论的提出，是对如何处理制度与德育之间的关系以消解当前德育困境的思考。尽管人们对改革开放以来的德育进步给予了充分肯定，然而，却如鲁洁先生指出的：“不可否认的事实却又是当今在学校教育中最令人困惑令人不安的也许也是学校德育。”^①德育困境之存在，既有德育内在因素——德育目标、内容、方法、模式等存在着问题，也有外在因素对德育的不良影响。我国教育理论界对德育内在因素所存在的问题都进行过反思，但对影响德育的外在因素思考还有所欠缺。人们都清楚，当前我国社会道德价值观的多元化和迷茫的社会道德生活状态对学校德育产生着一定的负面影响；在功利化的社会现实面前，无法拒绝功利的教育主体——学校、教师和学生等为应试教育而轻视德育。透过这些现象，我们会发现，无论是迷茫的社会道德生活还是学校对德育的轻视，都存在着制度对社会生活的规范和对学校教育引导上的问题。从人的生活角度看，不仅道德是人们的生活方式，制度也规范与引导着人们的生活。在现代社会，人类的社会活动无不需制度予以规范，德育亦然。制度对德育有何作为呢？对于这一问题，德育工作者不能不面对现实去理性地思考。德育以“德”育人，人的道德影响着德育，这是德育与道德之间的内在联系。当德育主体处于迷茫的社会道德生

^① 鲁洁：《人对人的理解：道德教育的基础——道德教育当代转型的思考》，《教育研究》2000年第7期。

活之中时，是难以有“清静”的道德修养去面对德育。因此，当前迷茫的社会道德状况是导致德育困境的外在因素。况且，德育所“说教”的某些主流道德价值观念难以应付来自多元道德价值观念的质问，德育“规劝”的柔弱性不足以抵挡市场经济条件下人们各种非道德欲望的冲动。一定社会的制度总内含着一定社会的伦理道德精神，社会制度的制定和实施往往对一定教育领域内的人们产生道德教化的影响。而且，制度具有强制性，能有效地规范德育活动。然而，当前我国社会存在的道德问题是在社会制度变革的前提下产生的，也可以说，变革中的社会制度对人的道德养成在一定程度上产生了负面影响。虽然教育体制改革赋予了学校自主办学的主体地位，但大多数学校并没有对学校教育做整体性的制度设计，缺乏切实可行的制度对德育进行有效的规范。于是，市场经济条件下的学校和教师为谋求某些现实利益而轻视“无利可图”的德育。由社会制度变革导致的社会道德问题终究需要通过制度来解决，为学校德育营造有序的社会道德环境。学校德育若要有效地开展，也需要切实可行的制度予以规范和支持。因此，寻求制度与人的道德、制度与德育之间关系问题的解决，是构思制度德育论的现实原因。

再次，“制度化”是引发我们思考制度德育问题的现代语境。在当前“制度化”的现代语境中，以健全的制度促进社会的发展已成为必然。“教育本身就是制度性的活动，作为教育一个组成部分的德育，自然也是制度性的活动。”^① 在各社会领域都处于制度变革的时代背景下，德育只有通过变革有关制度才能获取一定的生存空间，避免外界对其不应有的干预，有效地发展自己。在当前德育影响力日渐减弱的形势下，如何通过制度变革为走出德育困境寻找一条出路，是制度德育论在当今“制度化”

① 鲁洁主编：《德育社会学》，第223页，福建教育出版社，1998年版。

社会背景下的思考点。

还有，长期以来，制度似乎成为人们话语的禁区，德育理论研究对制度的态度更显隐讳，或许因为我国德育涉及意识形态方面的问题，政治上的敏感性往往使许多德育理论工作者对制度与德育的关系问题缺乏必要的研究。也由于此，制度与德育的关系问题便成为制度德育论的兴奋点。

二、相关研究综述

（一）学术背景

研究制度德育，是在当前我国两大德育理论——主体德育论和生活德育论的观照中进行的。

教育的对象是人，但长期以来，人在教育中的价值和地位并没有得到真正的确立。20世纪70年代以来，复兴的西方人文主义关注着人的存在价值与意义，并在教育理论中得到反映。在我国，社会转型和市场经济体制运行将人的问题凸显出来，由此，教育理论界反思了长期以来人在教育中的地位。20世纪80年代中后期主体教育理论开始了教育中人的主体性问题的探讨，确立了人在教育中的主体地位。对德育问题的研究，20世纪90年代以来我国德育理论界出现两大德育理论——主体德育论和生活德育论。主体德育论从哲学层面上研究市场经济条件下人的存在状态与道德人格之间的关系，强调对人的本质属性——人的意义与价值、人与人之间的意义关联的理解^①，确立受教育者在德育中的主体地位，提出主体性道德人格的培养目标^②。在主体德育论

① 鲁洁：《人对人的理解：道德教育的基础——道德教育当代转型的思考》，《教育研究》2000年第7期。

② 肖川：《主体性道德人格教育目标建构的依据》，《南京师范大学学报》（社会科学版）1999年第11期。

的框架下，进一步思考的问题是：在社会现实条件下，如何培养受教育者的主体道德人格？受哲学对“生活”世界的研究和生活与教育关系理论的启示^①，德育理论界又提出生活德育论。生活德育论出于对“生活是道德得以生长的土壤”的考虑，认为德育应从生活出发、在生活中进行并回到生活，以突破现代德育的困境^②。

可以这样认为，在当前我国德育理论研究的逻辑思路，主体德育论为德育设计了培养目标——主体道德人格，生活德育论探索出培养主体道德人格的现实路径——走向生活。然而，若没有现实社会条件的支持，只沿着“生活”的路径前行是难以达到预期目标的。主体道德人格是在一定社会条件下生成和发展的。生活世界是现实的，不是抽象的。在社会体制变革时期的“生活世界”，是变革中的“制度世界”，如果将“生活世界”从现实的社会制度条件下抽象出来，生活德育论就难以指导德育走向生活世界。因此，要培养主体道德人格，走生活德育之路，就应该考虑社会赋予德育什么样的现实条件。由此而言，在社会体制变革的前提下，从制度的角度理解社会转型时期的德育，既是基于对主体道德人格培养的考虑，也是对“生活世界”走向

① 关于“生活世界”的哲学研究，海德格尔、克里夫·贝克等哲学家对人的存在价值与生活世界的内在关系做过精辟的阐述。而“生活”与“教育”的关系问题早已有杜威的“教育即生活”、陶行知的“生活即教育”等教育理论研究与实践的探索。另外，国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》将“学会共同生活”作为教育的四大支柱。教育理论对人的发展与生活的关注以及哲学理论对生活世界的理论探讨，为我国德育理论研究将目光投向“生活德育”提供了理论基础。

② 高德胜著：《知性德育及其超越——现代德育困境研究》，第178页，教育科学出版社，2003年版。