

回读百年

20 世纪中国社会人文论争

主编 张岱年 敏泽 执行主编 陈飞 盛源

第二卷 ①

本卷主编 刘福春 李广良

國魂百年

中國革命軍人及革命烈士紀念

—— 中國革命軍人及革命烈士紀念 ——

第二卷

—— 中國革命軍人及革命烈士紀念 ——

（一）

主编 张岱年 敏泽 执行主编 陈飞 盛源

回读百年

20 世纪中国社会人文论争

第二卷 ①

 大象出版社

主 编：张岱年 敏 泽

执行主编：陈 飞 盛 源

编 委 会(以姓氏笔画为序)

王兆胜 博士

王庆梅 副研究馆员

李广良 博士

李继凯 教授

刘文锁 博士

刘 晖 博士

刘福春 副研究员

杜国平 博士

张岱年 教授

陈 飞 教授

余 涌 博士

周常林 编审

周 雁 副编审

胡晓波 博士

徐国利 博士

敏 泽 研究员

盛 源 副研究员

梁 芳 博士

傅 刚 博士

目次

第二卷

一、安那其的眷恋

- 无政府主义思潮的流行 (1)
- 无政府主义之平等观 刘师培(11)
- 无政府主义以教育为革命说 吴稚晖(27)
- 无政府浅说 师 复(31)
- 废家族主义 师 复(39)
- 无政府共产党之目的与手段 师 复(46)
- 宇宙革命的预言 朱谦之(51)
- 爱国主义与中国人到幸福的路 巴 金(58)
- 俄国共产主义失败之原因及其补救的方法
..... 三 泊(62)
- 答陈独秀君的疑问 区声白(70)
- 革命辨 李少陵(89)

二、怀疑的理性与理性的怀疑

- 疑古思潮的震撼 (93)
- 《古史辨》第一册自序 顾颉刚(101)
- 与钱玄同先生论古史书 顾颉刚(120)

答刘胡两先生书	顾颉刚(127)
战国秦汉间人的造伪与辨伪	顾颉刚(132)
答顾颉刚先生书	钱玄同(136)
研究国学应该首先知道的事	钱玄同(150)
古史讨论的读后感	胡 适(153)
顾著《古史辨》的读后感	周予同(162)
《古史辨》第六册序	冯友兰(173)

三、中国社会到底是什么社会？

——中国社会性质问题的论战	(175)
中国社会到底是什么社会？	陶希圣(185)
我们的政治意见书	陈独秀(205)
中国资本主义在中国经济中的地位及 其发展前途	王学文(209)
中国经济的性质	潘东周(219)
“中国是资本主义的经济,还是封建制 度的经济”？	严灵峰(225)
再论中国经济问题	严灵峰(228)
中国经济的性质	伯 虎(238)
中国经济读本	何干之(244)

四、斑斓之窗

——现代主义文学思潮的涌入	(251)
恶魔诗人波陀雷尔的百年祭	田 汉(263)
谭诗 ——寄沫若的一封信	穆木天(271)
象征主义	梁宗岱(281)
什么是象征主义？	穆木天(299)

王尔德的唯美主义	梁实秋(306)
未来派的诗约及其批评	郭沫若(319)
表现主义的中心思想	刘大杰(328)
什么是达达派	李健吾(332)
意象主义论	孙席珍(335)
什么是超现实主义?	黎烈文(352)
所谓存在主义——国外文化评述 ..	孙晋三(354)

五、花与颜色

——从革命文学论争到左翼文学运动	(359)
革命与文学	郭沫若(369)
艺术与社会生活	冯乃超(379)
怎样地建设革命文学	李初梨(389)
革命文学问题	
——对于革命文学的一点商榷	胡秋原(403)
文学与革命	梁实秋(416)
中国左翼作家联盟的成立	记 者(425)
对于左翼作家联盟的意见	
——三月二日在左翼作家联盟成立大会讲	
.....	鲁 迅(428)
无产阶级文学运动新的情势及我们的任务	
.....	胡秋原(433)
中国无产阶级革命文学的新任务 ..	胡秋原(441)
勿侵略文艺	胡秋原(452)
文艺的自由和文学家的不自由	瞿秋白(455)
“第三种人”的出路	
——论作家的不自由并答复易嘉先生 ..	苏 汶(471)

六、科学神与玄学鬼

——科学与玄学的论战 (487)

人生观 张君劢(495)

玄学与科学

——评张君劢的《人生观》..... 丁文江(503)

人生观与科学

——对于张丁论战的批评(其一) 梁启超(522)

评所谓“科学与玄学之争” 范寿康(529)

《科学与人生观》序 陈独秀(543)

《科学与人生观》序 胡 适(550)

《人生观之论战》序 张君劢(566)

七、辩证法本身是辩证的吗？

——关于唯物辩证法的论战 (577)

唯物辩证法之总检讨 张东荪(587)

《唯物辩证法论战》序 张君劢(597)

辩证法唯物论批判 傅统先(601)

辩证唯物论的制限 牟宗三(606)

形式逻辑还是唯物辩证法 邓 拓(619)

腐败哲学的没落 陈伯达(624)

关于内因论和外因论

——答韦尚白君 艾思奇(632)

哲学不会消灭吗？ 叶 青(636)

评叶青《哲学问题》及《哲学到何处去》

..... 张岱年(638)

八、我们看不见现在的中国了

——中国本位文化建设讨论 (647)

中国本位的文化建设宣言	王新命等(657)
试评所谓“中国本位的文化建设” ...	胡 适(662)
我们的总答复	王新命等(667)
自信力与夸大狂	梁实秋(671)
全盘西化与中国本位	张熙若(676)
充分世界化与全盘西化	胡 适(691)
全盘西化的辩护	陈序经(694)
关于中国本位的文化建设	张岱年(702)

九、汉字不废,中国必亡?

——拉丁化新文字运动	(711)
中国今后之文字问题	钱玄同(721)
中国拉丁化的字母	瞿秋白(728)
中国文和中国话的关系	瞿秋白(730)
中国汉字拉丁化的原则和规则	吴玉章(736)
大众语·土话·拉丁化	叶籁士(739)
中国语文的新生	鲁 迅(743)
关于新文字	
——答问	鲁 迅(745)
我们对于推行新文字的意见	蔡元培等(747)
拉丁化中国字运动新纲领草案	
.....	上海新文字研究委员会(756)

一、安那其的眷恋

——无政府主义思潮的流行



“无政府主义”(Anarchism)一词来源于希腊语,其原意为无领导、无强权。中国近代文献有时取其意译为“无强权主义”、“无治主义”、“无王主义”等,有时又取其音译为“安那其主义”。无政府主义是流行于 19 世纪后半期之欧洲的一股社会政治思潮,大体上可分为三派:施蒂纳和蒲鲁东的无政府个人主义;巴枯宁的无政府工团主义和克鲁泡特金的无政府共产主义。被称为“无政府主义之父”的蒲鲁东曾说过“不要政党,不要权力,一切人和公民的绝对自由”的话,这是一切无政府主义者的共同思想。无政府主义追求个人的绝对自由,反对一切形式的权力和权威,主张建立无政府的社会。

19 世纪末期,中国国内已有一些关于无政府主义和俄国虚无党的零星报道,到了 20 世纪初期,无政府主义正式传入中国。最早介绍无政府主义的是一批旅欧、留日的知识分子和一些同盟会会员。1902 年,由署名“独立之个人”翻译的《俄罗斯大风潮》出版,这是英国人克喀伯所著的介绍俄国无政府主义的著作。同年,

日人幸德秋水的《广长舌》被译成中文出版,其中《无政府之制造》一文产生了很大的影响。1903年,出现了一个宣传无政府主义的浪潮。马叙伦的《二十世纪之新主义》以很大的篇幅介绍了无政府主义,文章认为,无政府主义不仅是反对专制主义的武器,而且为人类的未来展现了光明的前景,必将风靡于20世纪。《浙江潮》等报刊也连续刊出无政府主义的作品。是年底,张继编译的《无政府主义》出版,宣传了无政府党的主张和手段,介绍了各国无政府党的历史情况。1904年,金一编译的《自由血》一书出版,该书是关于俄国无政府主义者历史的书。这一时期的无政府主义宣传,大多是由倾向革命的知识分子进行的,其目的在于鼓动革命、推翻满清王朝的专制统治,鼓吹个人自由、暗杀和破坏主义是其最主要的特点。

从1906年到1920年,为中国无政府主义的形成和发展时期。辛亥革命前夕,中国的无政府主义理论初步形成,并出现了以“天义派”和“新世纪派”为代表的无政府主义派别。“天义派”以东京的《天义报》为阵地,代表成员为刘师培、张继、何震、汪公权、景定成、陶义生等。刘师培是该派的核心人物,其无政府主义思想主要有五点,即人类平等、废除政府和国家、实行共产、人类均力和区田法。刘师培主张通过总同盟罢工、农民革命和亚洲革命实现无政府

共产主义社会。他还激烈批判资本主义、提倡妇女解放、对马克思主义的某些主张也表示赞许。“新世纪派”则以巴黎的《新世纪》周刊为主阵地,主要成员是吴稚晖、李石曾、褚民谊、张静江等。“新世纪派”宣传人道、博爱、知识、道德,主张以“人性”和“知识”去推动社会进步,带有更多自由主义的色彩。该派猛烈批判封建的伦理思想,反对文化专制主义,批评国粹派,在革命战略上不赞成武装起义。除这两派之外,资产阶级革命派人士中,也有相当一部分人受到了无政府主义的影响。《民报》曾对无政府主义作了大量介绍,卢生、杨笃生、景定成等深受无政府主义影响,章太炎也曾发表过《国家论》、《五无论》等带有浓厚无政府主义倾向的文章。

辛亥革命胜利后,出现了一批新的无政府主义者。这些无政府主义者主要是两部分人,一是以沙湓、乐无(太虚法师)、鲁哀鸣等为代表的社会党人,一个是以师复等为代表的晦鸣学舍成员。社会党人都把世界看作一个罪恶场,也都赞同消灭阶级、破除界限,但对如何达到理想的“极乐地”的道路有不同的认识。晦鸣学舍是由著名的无政府主义者师复创立的无政府主义团体,该团体于1913年8月创办《晦鸣录》周刊,后改名《民声》,《民声》为中国最重要的无政府主义刊物,师复先后在该刊上发表近50篇文章,系统地阐述了自己的无政府主义思想,形成

了师复主义，也奠定了他在中国无政府主义运动中的宗师地位。师复主义的基本内容是主张以克鲁泡特金的无政府共产主义为依据，把中国的无政府主义理论统一起来。师复认为无政府共产主义社会是人类最理想的社会，这种社会不但废除了政府，个人完全自由，而且废除了“资本制度”，实行共产主义，“各尽所能，各取所需”。他还主张无政府主义运动应以破坏为主，不应有“预定之建设事业”。凡是与直接实行无政府主义无关的行动都不应参加，无政府主义者也不应建立政党，任何组织、纪律或决议，都一定会异化成束缚自由的“强权”。从事无政府主义运动的手段大致有四：第一，用报纸、书册、演说、学校等传播无政府主义的学理；第二，用抵抗如抗税、抗兵役、罢工罢市等和扰动如暗杀、暴动等；第三，平民大革命——世界大革命；第四，工人按行业组成工团或工会，这是师复去世前不久补充的工团主义。师复还对其他社会主义派别和马克思主义进行了批评。师复反对马克思关于生产资料公有制的理论，反对马克思主义的国家学说和关于无产阶级专政的理论，并称马克思主义为“国家社会主义”。

“五四”时期，无政府主义的发展达到高潮。除上海和广州外，北京、天津、太原、南京、芜湖、武汉、长沙、重庆、成都等地都出现了无政府主义的社团和刊物。无政府主义者除了宣传反对

强权、废除国家、废除政府、废除法律的基本思想外,还极力强调个人自由、反对一切束缚;主张互助论、排斥强权论;向往“各尽所能、各取所需”的理想社会;宣传劳动主义,加强工人运动等。无政府主义者对俄国革命的意见各不相同,但否定者居多,如一位作者所说:“反对布尔什维克是因为他抹煞个人,滥用强权,独裁专制,使人民的幸福和自由减削,使社会退化。……我希望我们青年不要做那种主义的信徒,却做主义的批评家。”(AF《为什么反对布尔雪维克》)这一时期的一个著名的无政府主义者是朱谦之。朱谦之在积极宣传无政府主义的同时,创造了一个虚无主义的哲学体系,成为无政府主义的理论基础。他的虚无主义的基本特点是怀疑一切、否定一切、“打碎”一切、破坏一切。在他看来,仅做到无政府是不够的,革命一定要革到宇宙灭亡、大地平沉、虚空粉碎才算彻底。而要做到虚空粉碎、大地平沉,就要进行“宇宙革命”,打破现在的宇宙,还复真情,顿悟宇宙之本体。“宇宙革命”以无政府为起点,无政府主义乃是宇宙革命的必经阶段。

“五四”时期是无政府主义思潮的高峰期,也是中国早期马克思主义的成长期。许多人在成为马克思主义者之前,都程度不同地受过无政府主义的思想影响,有些人甚至是通过无政府主义才认识了社会主义的。毛泽东、周恩来、

恽代英、沈雁冰等人都曾经受到无政府主义的影响,陈延年、邓中夏、李维汉、施存统等也一度是无政府主义者。部分马克思主义者和部分无政府主义者曾有过短期的合作,如1920年8月在上海成立的中国社会主义青年团中就有马克思主义者,也有无政府主义者,北京共产主义小组和广州共产主义小组最初都有无政府主义者参加,广州共产主义小组中无政府主义者一度还占有优势。但由于马克思主义与无政府主义在根本立场上的对立,这种合作很快就中止了,而且在1920年前后爆发了一场论战。

1919年,无政府主义者黄陵霜在《进化》杂志第2期发表《评〈新潮〉杂志所谓今日世界之新潮》,又在《新青年》6卷5号上发表《马克思学说的批评》,对马克思主义进行批评。朱谦之等其他无政府主义者也激烈批评马克思列宁主义,称“广义派主义”(布尔什维克主义)是“变形的国家主义”,是“过去之化石”,“保守之尤者也。”1920年9月1日,陈独秀在《新青年》8卷1号上发表《谈政治》一文,公开批评无政府主义,随后又发表多篇批评无政府主义的文章,《共产党》月刊也刊载了一批批判文章。陈独秀的文章引起无政府主义者的反驳。1921年3月,陈独秀与区声白就无政府主义问题展开辩论,在社会上引起很大反响。双方论争的具体内容为:关于无产阶级专政问题,关于个人自由与纪