

觀堂集林

圖書集成

觀堂集林卷第十二

史林四

海甯王國維

說自契至於成湯八遷

尚書序自契至於成湯八遷正義僅舉其三今考之古

籍則世本居篇云契居蕃見水經注渭水篇通鑑地理通釋引世本作番疑即漢志魯國之蕃縣觀

相土之都在東岳下可知契本帝嚳之子實本居亳今居於蕃是一遷

也世本又云昭明居砥石書正義引由蕃遷於砥石是二遷

也荀子成相篇云契立王生昭明居於砥石遷於商是

昭明又由砥石遷商是三遷也左氏襄九年傳云陶唐

氏之火正闕伯居商邱祀大火而火紀時焉相土因之

故商主大火是以商邱為昭明子相土所遷又定九年

傳祝鮀論周封康叔曰取於相土之東都以會王之東

蒐則相土之時曾有二都康叔取其東都以會王之東

蒐則當在東岳之下蓋如泰山之祊為鄭有者此為東

都則商邱乃其西都矣疑昭明遷商後相土又東徙泰

山下後復歸商邱是四遷五遷也今本竹書紀年云帝

芬三十三年商侯遷於殷山海經郭璞注引真本紀年有殷王子亥殷主甲微稱殷不稱商則今本

紀年此事或可信是六遷也又孔甲九年殷侯復歸於商邱是七

遷也至湯始居亳從先王居則為八遷湯至盤庚五遷

書序紀其四而前之八遷古未有說雖上古之事若存

若亡世本紀年亦未可盡信然要不失為古之經說也

梁氏玉繩史記志疑引路史國名紀上甲居鄴以當一遷不知鄴即殷也

說商

商之國號本於地名史記殷本紀云契封於商鄭立皇

甫謚以為上雒之商蓋非也古之宋國實名商邱邱者

虛也說文解字虛大丘也昆侖丘謂之昆侖虛又云丘謂之虛从丘虎聲宋之稱商邱猶洹水南

之稱殷虛是商在宋地左傳昭元年后帝不臧遷闕伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星又襄九年傳陶唐氏之火正闕伯居商邱祀大火而火紀時焉相土因之故商主大火又昭十七年傳宋大辰之虛也大火謂之大辰則宋之國都確爲昭明相土故地杜預春秋釋地以商邱爲梁國睢陽今河南歸德府商邱縣又云宋商商邱三名一地其說是也始以地名爲國號繼以爲有天下之號其後雖不常厥居而王都所在仍稱大邑商訖於失天下而不改羅參事殷虛書契考釋序云史稱盤庚以後商改稱殷而徧搜卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世雖居河北國尚號商其說是也且周書多士云肆予敢求爾於天邑商是帝辛武庚之居猶稱商也至微子之封國號未

改且處之商邱又復其先世之地故國謂之宋亦謂之
商顧氏日知錄引左氏傳孝惠娶於商哀二十四年天之棄
商久矣僖二十二年利以伐姜不利子商哀九年以證宋之得
爲商閻百詩潛邱劄記駁之其說甚辨然不悟周時多
謂宋爲商左氏襄九年傳士弱曰商人閱其禍敗之釁
必始於火此答晉侯宋知天道之問商人謂宋人也昭
八年傳大蒐於紅自根牟至於商衛革車千乘商衛謂
宋衛也吳語闕爲深溝通於商魯之間謂宋魯之間也
樂記師乙謂子貢商者五帝之遺音也商人識之故謂
之商齊者三王之遺音也齊人識之故謂之齊子貢之
時有齊人無商人商人卽宋人也余疑宋與商聲相近
初本名商後人欲以別於有天下之商故謂之宋耳然
則商之名起於昭明訖於宋國蓋於宋地終始矣

說毫

古地以毫名者甚多周書立政云三毫阪尹鄭立謂湯

舊都之民服文王者分為三邑其長居險故名阪尹蓋

東成臯南轅轅西降谷也書正義引皇甫謐則云三處之地

皆名為毫蒙為北毫穀熟為南毫偃師為西毫同括地

志申之曰宋州穀熟縣西南三十五里南毫故城即南

毫湯都也宋州北五十里大蒙城為景毫湯所盟地因

景山為名偃師為西毫帝嚳及湯所都史記殷本紀正義引二說不

同然立政說文王事時周但長西土不得有湯舊都之

民與南北西三毫之地此三毫者自為西夷與左氏傳

之肅慎燕毫說文京兆杜陵亭之毫皆與湯都無與者

也又春秋襄十一年同盟於毫城北公穀作京城北公羊疏謂服氏經亦作京今左

氏經傳作毫殆字之誤也則為鄭地之毫史記五帝本紀集解引皇覽

云帝嚳冢在東郡濮陽頓邱城南亳陰野中則為衛地
 之亳左氏傳公子禦說奔亳則為宋地之亳與皇甫謐
 所舉三亳以亳名者八九然則湯之所都果安在乎史
 記六國表言收功實者常於西北故禹興於西羌湯起
 於亳徐廣以京兆杜陵之亳亭當之蓋探史公之意以
 為說班固於漢地理志則云偃師尸鄉殷湯所都鄭玄
 亦以為湯都偃師皇甫謐以為湯居南亳尚書正義引括地
 志兼采二說以為湯始居南亳穀熟後居西亳偃師而
 漢書地理志山陽郡之薄縣臣瓚曰湯所都是湯所都
 之亳亦有四說余案瓚說是也山陽之薄即皇甫謐所
 謂北亳後漢以薄縣屬梁國至魏晉并罷薄縣以其地
 屬梁國之蒙縣故謐云蒙為北亳者渾言之杜預於莊
 十一年傳注云蒙縣西北有亳城則析言之蒙之西北

卽漢山陽郡薄縣地也

今山東曹州府曹縣南二十餘里

其爲湯都蓋有

三證一以春秋時宋之亳證之左氏莊十一年傳宋萬弑閔公於蒙澤立子游羣公子奔蕭公子御說奔亳南宮牛猛獲帥師圍亳冬十月蕭叔大心及戴武宣穆莊之族以曹師伐之殺南宮牛於師殺子游於宋立桓公猛獲奔衛南宮萬奔陳杜注以亳在蒙縣西北如杜說則亳與曹接境曹師之伐先亳後宋猛獲在亳故北奔衛南宮萬在宋故南走陳是宋之亳卽漢之薄縣又哀十四年傳桓魋請以鞏易薄景公曰不可薄宗邑也乃益鞏七邑鞏桓魋之邑地雖無考當與薄近是歲魋入於曹以叛時曹地新入於宋雖未必爲魋采邑亦必與魋邑相近則其所欲易之薄亦必與曹相近殆卽前漢山陽郡之薄縣而此薄爲宋宗邑尤足證其爲湯所都

然則此北亳者於春秋時為亳為薄於兩漢為薄縣晉

時縣治雖廢而尚有亳城若南亳西亳不獨古籍無徵

即漢以後亦不見有亳名其證一也二以湯之鄰國證

之孟子言湯居亳與葛為鄰皇甫謐孟康司馬彪杜預

酈道元均以甯陵縣前漢屬陳留郡後漢屬梁國之葛鄉為葛伯國謐

且謂偃師去甯陵八百餘里不能使民為之耕以證湯

之所都當為穀熟之南亳然穀熟之去甯陵雖較之偃

師為近中間尚隔二百餘里若蒙縣西北之薄與甯陵

東北之葛鄉地正相接湯之所都自當在此其證二也

三以湯之經略北方證之湯所伐國韋顧昆吾夏桀皆

在北方昆吾之墟地在衛國漢東郡濮陽城內左傳世本說當可

據而韋國鄭箋以為豕韋按續漢書地理志東郡白馬

縣有韋鄉杜預亦云白馬縣東南有韋城古豕韋氏之

國又白馬之津史記曹相國世家亦謂之圍津是韋與
昆吾實爲鄰國與亳相距不過二百里顧地無考漢書
古今人表作鼓案殷虛卜辭云王步於窳窳當卽鼓字
卜辭所載地名大抵在大河南北數百里內知亦距韋
與昆吾不遠且顧與昆吾鄭語均以爲己姓之國故衛
之帝邱城外有戎州己氏而梁國蒙薄之北漢亦置己
氏縣疑古顧國當在昆吾之南蒙薄之北然則亳於湯
之世居國之北境故湯自商邱徙此以疆理北方逮北
伐韋顧遂及昆吾於是商境始北抵河王業之成基於
此矣湯之時方有事北方決無自商邱南徙穀熟之理
至偃師之地更與諸國風馬牛不相及其證三也自來
說湯都者紛歧無定說故舉此三證質之

說耿

尚書序祖乙遷於耿史記殷本紀作邢索隱以為河東皮氏縣之耿鄉然仲丁遷隄河亶甲居相其地皆在河南北數百里內祖乙所居不得遠在河東且河東之地自古未聞河患耿鄉距河稍遠亦未至遽圮也段氏古文尚書撰異引說文邢鄭地有邢亭疑祖乙所遷當是此地然說文邢字下云邢周公子所封地近河內懷其云周公子所封則指邢茅胙祭之邢杜注在廣平襄國縣然又云地近河內懷則又指左傳宣六年戰國策魏策秦固有懷地刑邱邱之邢邱杜注在河內平皋縣也邢邱即邢虛猶言商邱殷虛祖乙所遷當即此地其地正濱大河故祖乙圮於此也

說殷

殷之為洹水南之殷虛蓋不待言然自史記以降皆以殷為亳其誤始於今文尚書書序訛字而太史公仍之

書序盤庚五遷將治亳殷

馬鄭本古文同

束皙謂孔子壁中尚

書作將始宅殷孔疏謂亳字摩滅容或為宅壁內之書

安國先得治皆作亂其字與始不類無緣誤作始字段

氏古文尚書撰異謂治之作亂乃偽古文束廣微當晉

初未經永嘉之亂或孔壁原文尚存祕府所說殆不虛

按隋書經籍志晉世祕府所存有古文尚書經文束皙

所見自當不誣且亳殷二字未見古籍商頌言宅殷土

茫茫周書召誥言宅新邑宅殷連言於義為長且殷之

於亳截然二地書疏引汲冢古文云盤庚自奄遷於殷

在鄴南三十里

史記索隱引汲冢古文盤庚自奄遷於北冢曰殷虛去鄴三十里今本紀年作自奄遷於北冢曰殷無在

鄴南三十里六字

束皙以漢書項羽傳之洹水南殷虛釋之

見書孔疏

今龜甲獸骨出土皆在此地蓋即盤庚以來殷之舊都

楚語白公子張曰昔殷武丁能聳其德至於神明以入

於河自河徂亳蓋用逸書說命之文

今偽古文說命襲其語

書無逸

稱高宗舊勞於外當指此事然則小乙之時必都河北之殷故武丁徂亳必先入河此其證也史記既以盤庚所遷爲亳殷在河南而受辛之亡又都河北乃不得不以去亳徙河北歸之武乙今本紀年襲之然史記正義引古本竹書紀年云自盤庚徙殷至紂之亡七百七十三年更不遷都雖不似竹書原文必隳括本書爲之較得事實乃今本紀年於武乙三年書自殷遷於河北又於十五年書自河北遷於沫則又勦史記及帝王世紀之說必非汲冢本文也要之盤庚遷殷經無亳字武丁徂亳先入於河洹水之虛存於秦世此三事已足正書序及史記之誤而殷虛卜辭中所祀帝王訖於康祖丁武祖乙文祖丁羅參事以康祖丁爲庚丁武祖乙爲武

乙文祖丁爲文丁其說至不可易見殷虛書契考釋則帝乙之世尚宅殷虛史記正義所引竹書獨得其實如是則商居殷最久故亦稱殷詩書之文皆殷商互言或兼稱殷商然其名起於地名之殷而殷地之在河北不在河南則可斷也

秦都邑考

秦之祖先起於戎狄當殷之末有中瀟者已居西垂大駱非子以後始有世系可紀事跡亦較有據其歷世所居之地曰西垂曰犬邱曰秦曰渭汧之會曰平陽曰雍曰涇陽曰櫟陽曰咸陽此九地中惟西垂一地名義不定犬邱涇陽二地有異實而同名者後人誤甲爲乙遂使一代崛起之地與其經略之跡不能盡知世亦無正其誤者案西垂之義本謂西界史記秦本紀中瀟在西

戎保西垂又申侯謂孝王曰昔我先酈山之女爲戎胥
軒妻生中湑以親故歸周保西垂西垂以其故和睦又
云莊公爲西垂大夫以語意觀之西垂殆泛指西土非
一地之名然封禪書言秦襄公既侯居西垂本紀亦云
文公元年居西垂宮則又似特有西垂一地水經漾水
注以漢隴西郡之西縣當之其地距秦亭不遠使西垂
而係地名則酈說無以易矣唯犬邱一地徐廣曰今槐
里也案槐里之名犬邱班固漢書地理志宋衷世本注
均有此說此乃周地之犬邱非秦大駱非子所居之犬
邱也本紀云非子居犬邱又云大駱地犬邱夫槐里之
犬邱爲懿王所都而大駱與孝王同時僅更一傳不容
爲大駱所有此可疑者一也又云宣公子莊公以其先
大駱地犬邱爲西垂大夫若西垂泛指西界則槐里尙

在雍岐之東不得云西垂若以西垂爲漢之西縣則槐里與西縣相距甚遠此可疑者二也且秦自襄公後始有岐西之地厥後文公居汧渭之會甯公居平陽德公居雍皆在槐里以西無緣大駱莊公之時已居槐里此可疑者三也案本紀又云莊公居其故西犬邱此西犬邱實對東犬邱之槐里言史記之文本自明白但其餘犬邱字上均略去西字余疑犬邱西垂本一地自莊公居犬邱號西垂大夫後人因名西犬邱爲西垂耳然則大駱之起遠在隴西非子邑秦已稍近中國莊公復得大駱故地則又西徙逮襄公伐戎至岐文公始踰隴而居汧渭之會其未踰隴以前殆與諸戎無異自徐廣以犬邱爲槐里正義仍之遂若秦之初起已在周畿內者殊失實也

此稿旣成檢楊氏守敬春秋列國圖圖西犬邱於漢隴西郡西縣地其意正與余合