

辩证唯物论 历史唯物论

(试用讲义)

上 册

宁夏大学政史系哲学教研组

目 录

第一章 緒 论	(1)
第一节 哲学是阶级斗争的工具.....	(1)
第二节 哲学史上的两条路线斗争.....	(11)
第三节 马克思主义哲学的产生是哲学上的伟大 革命变革.....	(19)
第二章 物质和意识	(31)
第一节 世界的物质性.....	(31)
第二节 物质运动的规律性.....	(39)
第三节 意识是物质高度发展的产物，是客观存 在的反映.....	(46)
第四节 坚持唯物论，反对唯心论.....	(54)
第三章 实践和认识	(62)
第一节 马克思主义认识论是能动的革命反映论	(63)
第二节 实践是认识的基础.....	(70)
第三节 认识的辩证过程.....	(83)
第四节 真理.....	(103)
第五节 改造客观世界和改造主观世界.....	(112)

第四章	对立统一规律	(119)
第一节	两种宇宙观.....	(120)
第二节	矛盾的普遍性.....	(127)
第三节	矛盾的特殊性.....	(134)
第四节	主要的矛盾和主要的矛盾方面.....	(146)
第五节	矛盾诸方面的统一性和斗争性.....	(154)
第六节	对抗性矛盾和非对抗性矛盾.....	(165)
第五章	唯物辩证法的范畴	(172)
第一节	质变和量变.....	(172)
第二节	肯定和否定.....	(180)
第三节	本质和现象.....	(186)
第四节	形式和内容.....	(192)
第五节	原因和结果.....	(196)
第六节	必然性和偶然性.....	(201)
第七节	可能性和现实性.....	(206)

第一章 绪 论

毛主席教导我们：“认真看书学习，弄通马克思主义。”马克思主义是革命的工人阶级的思想武器。在马克思主义的完整的学说中，包括三个组成部分：哲学、政治经济学、科学社会主义。辩证唯物论和历史唯物论是马克思主义哲学，是马克思主义全部学说的哲学基础，也是无产阶级政党制定路线和政策的理论基础。

认真学习辩证唯物论和历史唯物论，对于提高识别真假马克思主义的能力，分清什么是毛主席的无产阶级革命路线，什么是刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线，什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论，什么是辩证法，什么是形而上学，什么是唯物史观，什么是唯心史观，提高阶级斗争、路线斗争和无产阶级专政下继续革命的觉悟，争取各项工作的更大胜利，都具有极其重要的意义。

第一节 哲学是阶级斗争的工具

哲学是
关于世界
观的学说

人们生活在世界上，不论农民种田，工人做工，或从事各种形式的阶级斗争实践，每时每刻都要和周围世界的各种事物打交道，要认识这些事物，改造这些事物。在实践的过程中，人们对周围事物就有了一定的看法。起初对于个别的具体事物有了一定的看法，然后逐渐形成对整个世界的本质，各种事

物之间的联系，以及人和周围世界的关系等问题的总看法，这就是世界观。

世界观是人人都有的。比如大寨大队的贫下中农，在为革命种田、改天换地的艰苦斗争中，总结出“大干大变，小干小变，不干不变”的规律，这就是说，大寨大队“七沟八梁一面坡”的生产条件是客观存在，必须从这个客观条件出发，脚踏实地去干。但是生产条件不但是人们认识的对象，而且首先是人们实践的对象，人们在实践中发挥的主观能动性越大，客观条件的改变就越大，对社会主义革命和建设的贡献就越大。这种尊重客观规律和充分发挥主观能动性相结合的观点，就是辩证唯物论世界观的表现，既同那种“精神可以代替物质”的唯心论胡说彻底对立，又根本不同于“躺”在客观条件上的形而上学的懒汉懦夫的世界观。

哲学是一定阶级的世界观的系统化、理论化的学说。毛主席指出：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”* 各门具体科学的对象，是某一物质运动形式的特殊规律。如力学研究机械运动的规律；生物学研究生物机体的发展规律；政治经济学研究生产力和生产关系矛盾运动的规律。而哲学所研究的问题，不是关于世界的某一方面或某一局部的问题，而是有关整个世界的最普遍的问题。哲学所要回答的主要问题是：世界的本质是什么？世界是客观存在的，还是由某种精神力量创造的？世界上的一切事物，是运动、变化、发展的，还是孤立、静止、不动的？如果

* 毛主席：《整顿党的作风》，《毛泽东选集》第773—774页

是处在运动、变化、发展中，那么发展的原因是什么？人们的主观意识同客观物质世界是什么关系？人们的意识能否正确认识世界？等等。

在阶级社会里，哲学是有阶级性的。各种哲学学说，都是一定阶级的人们所创造的。这些人们的意识，又是历史地被一定的社会生活所决定。所有的哲学学说，表现着一定社会阶级的需要，反映着社会生产力发展的水平和人类认识自然的历史阶段。各种哲学学说的命运，看它满足社会阶级的需要的程度如何而定。

哲学的
基本问题

全部哲学史，都是唯物论和唯心论这两个互相对抗的哲学派别的斗争和发展的历史。

唯物论和唯心论的根本区别在哪里呢？在于对思维和存在哪一个是第一性的问题的截然相反的回答。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。”* 思维和存在的关系问题，是人们实践中遇到的最普遍最带根本性的问题。人们在认识世界和改造世界过程中，总是用自己的主观意识去和客观的物质世界发生一定的关系，因此首先要解决的最根本的问题是物质决定意识、存在决定思维还是相反？世界是不是可以认识的？哲学是社会意识，社会意识是社会存在的反映，因此人们在社会实践中遇到的基本问题，就成为回答世界最普遍问题的哲学学说的基本问题。对思维和存在关系问题的回答，决定着哲学的根本路线和方向，对其他哲学问题的回答，都以对这个问题的回答为转移。

* 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》第14—15页

哲学战线
的两大阵营
——唯物论
和唯心论

思维和存在哪一个是第一性的问题，是划分唯物论和唯心论的唯一科学的标准。凡是认为存在、物质是第一性的，是世界的本原，思维、精神是第二性的，是物质所派生的，都属于唯物论阵营；凡是认为思维、精神是第一性的，存在、物质是第二性的，都属于唯心论阵营。唯心论有两种形式：一种认为世界是人的主观意识的产物，这是主观唯心论；另一种认为有一种脱离人、脱离物质世界独立存在的精神、观念，世界上一切事物不过是这种精神、观念的产物，这是客观唯心论。哲学史上的二元论，企图把物质和精神看做两种各自独立、互相平行的世界本质。它摇摆在唯物论和唯心论之间，因此在实际上并不是真正独立的第三种派别。

在哲学史上还存在着辩证法和形而上学的对立和斗争。唯物论和唯心论的斗争同辩证法和形而上学的斗争，是交织在一起的。

辩证法认为，世界上一切事物都是发展变化的，事物发展的根本原因在于它内部的矛盾性。形而上学却把一切事物看成彼此孤立和永久不变的，如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更，变化的原因在于外部力量的推动。哲学史上的形而上学唯物论，曾经严重地打击了唯心论和宗教，但是由于它不能对世界作出完全合乎科学的解释，因而不能把唯物论路线贯彻到底，不能彻底战胜唯心论和宗教。另一方面，哲学史上唯心主义的辩证法由于受到唯心论体系的束缚，也同样不能把辩证法坚持到底。只有辩证唯物论哲学，才能包含最彻底的唯物论和最彻底的辩证法。

唯物论发
生与发展的
根源

承认离开人的意识而独立存在着客观物质世界，这是唯物论的基本观点，这个观点是人类从实践中得到的。生产斗争的实践，阶级斗争的实践，科学实验的实践，使人类逐渐同迷信与妄想脱离，逐渐认识世界的本质，得到唯物论的结论。

人类在长期的生产过程中，同周围的自然界接触，作用于自然界，改造着自然界，制造衣食住用的东西，使人类深信物质是客观地存在着的。在阶级斗争中，被压迫阶级考虑形势，估计力量，建立计划，在他们的斗争成功时，使他们确信自己的见解并不是幻想的产物，而是客观上存在着的物质世界的反映。被压迫阶级因为采取错误的计划而失败，又因为改正其计划而成功，使他们懂得主观的计划只有符合客观规律，才能达到目的。科学的发展也不断给唯物论哲学提供新的论据。

历史上，处于进步地位的阶级和社会集团，要求改革社会和发展生产、发展科学，因此需要按照世界的本来面目去认识世界，需要把人类实践中总结出来的唯物论作为自己斗争的思想武器。所以，一般说来，唯物论是革命阶级的世界观。

唯心论发
生与发展的
根源

唯心论硬说物质是精神的产物，颠倒了世界的本来面目。唯心论的萌芽产生在原始社会，那时生产力水平很低，人们无法解释作梦的现象，便以为有不死的灵魂存在，即认为有离开物质的精神存在。人们对许多自然灾害无法战胜，便以为有一种超自然灾害的神存在着。唯心论作为完整的哲学体系，是在阶级社会里形成的。在剥削阶级占统治地位的社会里，被剥削阶级被迫承担全都沉重的体力劳动，剥削阶级垄断了从事国家管理和精神文化生活的特权。剥削阶级鄙视体力劳动，总是夸大精神的作用，把精神说成是世界的本原。可见，在阶级

社会里，体力劳动和脑力劳动的分离和对立，是唯心论产生的社会条件。但是唯心论能够在阶级社会长期存在和发展，主要原因在于它符合剥削阶级的根本利益。一切反动阶级为了麻醉、欺骗广大劳动人民，使它们服从那些由“上帝”安置在他们头上的“主人”的命令，为了论证剥削制度永世长存，总是要歪曲世界的本来面目，利用、宣扬和发展宗教和唯心论，为其反动统治服务。历史上的某些剥削阶级或其中的某些集团，当他们还能代表一定的历史进步的倾向而和反动没落阶级作斗争时，也可能支持和提倡唯物论哲学。但他们一旦取得了统治地位，便立刻抛弃唯物论，而大力宣扬唯心论。

唯心论能够长期存在，并且有能力同唯物论作斗争，除了剥削阶级的支持外，还需要在人类认识过程中找寻根源。人类认识事物是一个曲折复杂的过程，是在实践的基础上，从感性认识发展到理性认识，从对具体事物的认识发展到形成一般概念，然后又从理性认识、一般概念回到实践中去，不断检验、发展原有的认识的过程。这是获得正确认识所必经的辩证过程，但是远远不是人人都能自觉地遵循认识过程的辩证法。在认识过程中，人们很容易把主观感觉当成是客观事物。如果把这种错误发展到极端，就要陷入唯心论，把世界看成是自己的感觉，贝克莱的主观唯心论就是这样。在认识过程中，人们又很容易使概念僵化，强使复杂的变化了的事物和僵化的概念相适应。如果把这种错误发展到极端，也必然陷入唯心论，把概念看成脱离具体事物而独立存在的东西，事物倒成了概念的产物，黑格尔的客观唯心论就是这样。列宁指出：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，

而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，……直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”①只有在揭露唯心论阶级根源的同时又揭露它的认识论根源，才能深刻地了解它是通过什么途径到达唯心论的，才能更好地同它斗争。

哲学是
阶级斗争
的工具

从唯物论和唯心论发生和发展的根源可以看出，在阶级社会中，一方面处于反动统治地位的剥削阶级为着自己的利益，必然发展和巩固唯心论学说，另一方面被压迫阶级同样为着自己的利益，必然发展和巩固唯物论学说。唯心论和唯物论学说都是作为阶级斗争的工具而存在的，都是它所属的那个阶级的路线和政策的理论表现。哲学中的某一倾向，总是被它所属的阶级的政治方向所左右，并且反过来直接或间接地为本阶级的政治利益服务。唯心论和唯物论的斗争，始终反映着反动阶级与革命阶级的斗争。自从马克思主义哲学产生以来，辩证唯物论和历史唯物论同形形色色的唯心论、形而上学和历史唯心论的斗争，始终都是无产阶级和资产阶级之间政治斗争的表现。正如列宁指出的：哲学的斗争“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”。②

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”毛主席这一教导既深刻地指出党的路线正确与否的极端重要性，又深刻地指出哲学路线和政治路线的关系。毛主席教导我们：“无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己

① 列宁：《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷第715页

② 列宁：《唯物主义和经验批判主义》第360页

的世界观改造世界。”* 任何一个政党，为实现本阶级的根本利益，就得制定统一本阶级政治行动的总路线，这就是政治路线。而各个政党制定政治路线，则总是以本阶级的世界观为指导的。思想路线主要是指哲学路线。坚持从思想、感觉出发，这是唯心论的思想路线；坚持从客观物质世界出发，从实际出发，这是唯物论的思想路线。思想路线是政治路线的理论基础。党内两条路线的斗争，其实质是按照无产阶级的世界观来改造世界还是按照资产阶级的世界观来改造世界的斗争，因而归根到底是代表着两个阶级的两种根本对立的世界观的斗争。马克思主义哲学是毛主席无产阶级革命路线的理论基础，是无产阶级夺取政权和巩固无产阶级专政的强大精神武器。唯心论、形而上学和历史唯心论是一切机会主义路线的理论基础。一切机会主义路线的头子为了改变党的马列主义路线，推行机会主义路线，都要千方百计地歪曲、篡改党的理论基础，以唯心论、形而上学和历史唯心论反对辩证唯物论和历史唯物论。

在第二次国内革命战争期间，叛徒王明一伙疯狂反对毛主席的革命路线，他们坚持主观和客观相分裂、认识和实践相脱离的唯心论的认识路线，拒绝对中国的情况作任何的调查研究，炮制了一条以教条主义为特征的“左”倾机会主义路线，使我国革命力量受到极大的挫折。一九三五年一月，遵义会议确立了毛主席在党内的领导地位，结束了王明路线在党中央的统治。之后，毛主席写了一系列重要著作，系统地批判了王明的“左”倾机会主义的政治路线和军事路线，并在一九三七年写了光辉的哲学著作《实践论》和《矛盾论》，彻底批判了王

* 毛主席：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，

《毛主席的五篇哲学著作》第166页

明路线的理论基础——唯心论和形而上学，从世界观的高度总结了党内两条路线斗争的历史经验，发展了马列主义的认识论和辩证法。

叛徒、内奸、工贼刘少奇，代表着国内外反动派的利益，一次又一次用唯心论、形而上学向马克思主义哲学发起进攻，为其推行反革命修正主义路线鸣锣开道，制造舆论。一九五二年底，毛主席运用无产阶级专政下继续革命的伟大思想，制定了在我国逐步实现社会主义工业化，并逐步实现国家对农业、对手工业和对资本主义工商业的社会主义改造的过渡时期总路线。这时，刘少奇公然抛出了“五种经济合作，巩固新民主主义制度”的发展资本主义的黑纲领，进行对抗。刘少奇在哲学界的代理人、叛徒杨献珍抛出所谓的“综合经济基础论”，反对党在过渡时期的总路线，反对对生产资料私有制进行社会主义改造，反对建立社会主义的经济基础，妄图在我国永远保存和发展资本主义。一九五八年，在毛主席提出的“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”的总路线鼓舞下，全国人民精神振奋，斗志昂扬，意气风发，充分发挥了主观能动性和革命首创精神，开创了社会主义建设大跃进的新局面，建立了具有伟大历史意义的人民公社。刘少奇、彭德怀一伙右倾机会主义者，疯狂攻击总路线、大跃进和人民公社。这时，杨献珍又按照刘少奇的旨意，大肆宣扬“思维 and 存在没有同一性”的谬论，否认思维和存在、即精神和物质在实践基础上的互相转化，否认“物质可以变成精神，精神可以变成物质”。其罪恶目的就是妄图从根本上否定毛主席的革命路线，反对用毛泽东思想武装群众。一九六四年，刘少奇一伙紧密配合帝、修、反的猖狂反华活动，又撺使杨献珍抛出“合二而一论”，公然对抗毛主席的一分为二的革命辩证法，反对我们党的反修斗争，

反对我们党与国内外阶级敌人展开针锋相对的斗争。

毛主席对刘少奇的反革命修正主义路线进行了长期的斗争。全国解放以后，毛主席在哲学、思想战线上亲自发动和领导了对电影《武训传》的批判、对《红楼梦》研究中唯心主义倾向的批判、对胡适派资产阶级唯心论的批判、对胡风反革命集团及其主观唯心论哲学的斗争。毛主席发表了一系列重要著作，特别是在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》、《人的正确思想是从那里来的？》等光辉哲学著作中，毛主席坚持唯物论的反映论，坚唯物辩证法，坚持马克思主义的阶级论，深刻地分析了社会主义社会的矛盾、阶级和阶级斗争，制定了全党在整个社会主义历史阶段的基本路线，并从认识论上阐明了党的基本路线以及一系列方针、政策的正确性，彻底批判了刘少奇反革命修正主义路线的反动理论基础，在国际共产主义运动史上，第一次系统地提出了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，从而极大地丰富和发展了马列主义及其哲学。

在无产阶级文化大革命中，刘少奇一类骗子坚持唯心论的先验论和唯心史观，从历来的唯心论哲学中拣起了“天才论”的破旗，作为他们反党的理论纲领。他们顽固地认为人的才能是先天就有的，否定社会实践和人民群众的作用，把他们一伙叛徒、卖国贼吹捧为什么“天才”，为其篡党篡政的反革命阴谋制造舆论。刘少奇一类骗子的路线是一条反革命的修正主义路线。他们搞修正主义，不搞马克思主义；搞分裂，不搞团结；搞阴谋诡计，不搞光明正大。他们的罪恶目的就是要从根本上改变党在社会主义历史阶段的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。毛主席在领导全党粉碎刘少奇一类骗子的反革命政治阴谋的同时，十分重视对他们反动的唯心论的批判，写下了

专批“天才论”的马克思主义的光辉文献，深刻揭露和批判了刘少奇一类骗子妄图用唯心论的先验论代替唯物论的反映论，妄图用英雄创造历史的唯心史观代替奴隶们创造历史的唯物史观，粉碎了他们的反党理论纲领。毛主席并反复强调全党要认真学习，分清“什么是唯物论，什么是唯心论”，提高识别真假马克思主义的能力。在毛主席、党中央的领导下，批修整风运动取得了伟大胜利，巩固和发展了无产阶级文化大革命的伟大成果。

阶级斗争和路线斗争的实践表明：哲学斗争是与政治斗争紧密不可分的。哲学从属于政治，是政治的反映；反过来，哲学又对政治起重大的作用，它是一定阶级进行阶级斗争的指导思想，是政治路线的理论基础。

毛主席历来把批判唯心论和形而上学的反动哲学路线，作为党内两条路线斗争的一个组成部分，把哲学的特殊任务从属于整个无产阶级革命斗争的一般任务，把两条路线斗争提高到理论上加以解决，这是马克思列宁主义路线战胜反革命修正主义路线的一条重要历史经验。

当前，在批修整风运动中，我们必须认真学习，深入开展革命大批判，从政治上、思想上、经济上彻底批判刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线，提高执行、捍卫毛主席革命路线的自觉性。

第二节 哲学史上的两条路线斗争

全部哲学史，都是唯物论和唯心论斗争的历史。在唯物论和唯心论的斗争中，也交织着辩证法和形而上学的斗争。哲学上的两军对战，始终反映着敌对阶级之间的利害冲突。学点哲

学史，可以使我们进一步认清哲学斗争和阶级斗争的关系，运用历史经验服务于现实斗争，提高识别两条哲学路线和两条政治路线的能力。同时，使我们更好地了解马克思主义哲学的产生及其和一切旧哲学的根本区别。

在古代奴隶社会，奴隶主贵族总是利用宗教和唯心论世界观作为统治和压迫奴隶的工具。奴隶社会中的进步阶层、自由民或新兴地主阶级的先进思想代表，则利用当时的科学知识，提出了朴素唯物论世界观，来反抗奴隶主贵族的暴虐统治。

我国奴隶制社会向封建制社会过渡的春秋战国时代，奴隶主的思想代表孔丘，创立了以有意志的“天”为中心的唯心论学说，宣扬“死生有命，富贵在天”的宿命论，以及“唯上知与下愚不移”的唯心论的先验论，力图保存已经趋向没落的奴隶制社会。孟轲继承了孔丘的唯心论，提出反动的“天人合一”论，认为奴隶主的意志就是“天”的意志，宣扬“万物皆备于我”的极端的主观唯心论。战国末期的唯物论哲学家荀况，代表新兴地主阶级的利益，提出与孔、孟直接对立的“天人之分”论，他认为“天行有常，不为尧存，不为桀亡”，即把“天”看做独立于人的意识之外的客观实在，否定了孔、孟的“天命”决定一切的唯心论观点。荀况还认为人的认识来自后天的影响，驳斥了孔、孟的先验论。

在欧洲，古希腊唯物论的突出代表是反映奴隶主民主派利益的德谟克利特，他提出了“原子论”，认为万物都是微小不可分的、运动着的“原子”构成的，根本不存在什么超自然的“神”，有力地打击了奴隶主贵族的各种宗教谬论。奴隶主贵族集团的思想代表柏拉图为了替奴隶主贵族专制辩护，编造了一个先于现实世界而存在的“理念世界”，宣扬现实世界不过是“理念世界”的影子。胡说人出生之前就在“理念世界”中

获得了一切知识，人们的认识不过是对前世的回忆。他进而荒谬地论证奴隶主贵族统治是所谓的“理想国”，体现了神的意志，是不可改变的。柏拉图的唯心论，成为后来欧洲各国反动统治阶级宣扬的唯心论的鼻祖。

在古代奴隶社会，也产生了代表奴隶阶级利益的哲学思想。某些民间文学创作中反映了奴隶的要求和观点，比如我国春秋时期的《诗经》中记载的部分民歌，表现了奴隶们对于“不稼不穡”的奴隶主的谴责。春秋时奴隶起义的领袖跖，认为“不耕而食，不织而衣”是“罪大极重”的，只有“耕而食，织而衣”才是“至德之隆”。这种反对剥削、赞扬劳动思想，同孟轲的“劳心者治人，劳力者治于人”的奴隶主哲学是根本对立的。在奴隶制危机极端尖锐的时期，还有出身统治阶级的个别人物倒向了奴隶一边，提出了反映奴隶要求的哲学思想。如古希腊智者学派中的安提丰和阿基德玛，提出了否定奴隶制的理论，主张无神论和唯物论的自然观。

古代朴素的唯物论，在认识路线上是正确的，并且包含有初步的辩证法思想，认为世界上的一切事物是相互联系的整体，是不断变化发展的，初步认识到事物内部相互对立的方面的斗争是事物发展的原因。但是由于阶级地位和科学发展水平的限制，它把无限多样的物质世界归结为某种具体的物质形态，认为世界的本原是水、火、原子等，因此古代朴素的唯物论具有感性的、直观的特点，不能科学地说明世界。

奴隶社会崩溃后，欧洲进入了为期一千多年的封建社会。我国自秦汉确立中央集权的封建统治以后直到清朝，封建社会延续了两千多年。封建社会中连绵不断的农民战争，不断推动思想战线上唯物论和唯心论的激烈斗争，迫使唯心论不断改换形式，推动唯物论在斗争中不断发展。

中国封建社会初期唯心论哲学的代表是西汉的董仲舒，他露骨地宣扬宗教唯心论，宣扬“君权神授”、“天人感应”，硬说皇帝是代表“上天”来统治人民的。他还宣扬“天不变，道亦不变”的形而上学宇宙观，否认客观世界的发展和变化。董仲舒的唯心论体系，符合封建统治阶级的利益，成为当时的官方哲学。以东汉时期战斗的无神论者王充为代表的唯物论者，对此进行了有力的批判。王充以当时的自然知识为基础，主张天和地一样，都不过是“气”所变化的物质的实体，根本不是神的意志。这就从根本上打击了论证封建统治秩序的宗教唯心论谬论。在认识论上他主张知识后天才有，反对天生“圣人”之说，他的理论影响了后代的唯物论者。

经过汉末农民大起义的冲击，董仲舒那一套宗教唯心论体系终于瓦解了。魏晋以后，封建统治者不得不采用更加抽象的“玄学”和更加精巧的佛教唯心论作为统治的工具，形成了封建社会中长期的宗教迷信统治。针对着佛教生死轮回和因果报应的谬论，南北朝时期杰出的唯物论者范缜，提出了“神灭论”的唯物论世界观。他指出：“形存则神存，形谢则神灭”，肯定物质的东西是第一性的，精神是物质的属性，并不存在什么“灵魂”和“来世”。范缜的唯物论学说沉重地打击了佛教唯心论。

宋明以后，随着阶级斗争和生产、科学的发展，唯物论和唯心论的斗争也更加尖锐复杂。程颢、程颐和朱熹等人宣扬以“理先气后”为基础的客观唯心论，陆九渊、王阳明等人则宣扬“吾心即是宇宙”、“心外无物”的主观唯心论。他们胡诌了一套“以心知天”、“不可外求”、“求理于吾心”等等唯心论的先验论，阻碍人们正确认识世界，用以作为对劳动人民实行精神奴役的工具。以宋代的张载、明末的王船山和清代的