

龚隽 陈继东◎著



研究生·学术入门手册

# 中国禅学研究入门

復旦大學出版社



龚隽  
陈继东◎著



研究生·学术入门手册

# 中国禅学研究入门

复旦大学出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

中国禅学研究入门/龚隽,陈继东著. —上海:复旦大学出版社,  
2009.10

(研究生·学术入门手册)

ISBN 978-7-309-06873-3

I. 中… II. ①龚…②陈… III. 禅宗-中国-研究生-教学参考资料  
IV. B946.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第158546号

## 中国禅学研究入门

龚隽 陈继东 著

---

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路579号 邮编 200433  
86-21-65642857(门市零售)  
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)  
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

---

责任编辑 宋文涛

出品人 贺圣遂

---

印刷 上海肖华印务有限公司  
开本 850×1168 1/32  
印张 10  
字数 216千  
版次 2009年10月第一版第一次印刷  
印数 1—4 100

---

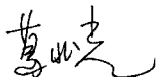
书号 ISBN 978-7-309-06873-3/B·329  
定价 24.00元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

## 编辑缘起



“给大学生常识，给硕士生方法，给博士生视野”，这是我对大学人文学科基本教育和专业训练三个阶段的理解。如今大学越来越多，条件不一，水平参差，指导者的路数不同，不同学校培养研究生的方法和标准也不同。有些指导教师似乎对这三种教育没有区分，有时候把研究生当作大学生，塞上一堆“常识”便草草了事，使得早已掌握了基本知识的研究生要么对课程失去兴趣，要么以为“学术”不过如此，“研究”就是重复叙述；有时候又把大学生当作研究生，基本常识还不具备时，便传授种种“偏方”、“秘方”，使大学生早早学会了出偏锋、用怪招。因此，我们策划编辑这一套“入门手册”，让作者特别针对刚刚完成大学学业进入硕士生时期的人编写，意在引导他们知道初步的“研究方法”，

以区别大学阶段的“常识学习”。

这套学术研究入门手册的编撰者，都是“学有所成”而且是“术有专攻”的学者，专业各有偏重，领域宽窄不一，但是，我想在他们撰写的这套入门书中，都必然包括“历史”、“方法”和“视野”这三方面。所谓“历史”，就是了解本领域的历史即学术史，知道在自己之前，前辈和同行已经做了些什么，是怎么做的，因此可以“踏在前人搭好的桥板上”，不必重起炉灶“而今迈步从头越”，也不能掩耳盗铃装作自己是“垦荒”或“开拓”。所谓“方法”，就是选择本领域目前最通行和最有效的方法，一一加以解说，并选择若干最好的典范论著，让读者“见贤思齐”，哪怕是“照猫画虎”，因为最初的研究不妨有一些模仿，当然模仿的应当是最高明的杰作，这才是“取法乎上”。所谓“视野”，就是开列出中国和国外在本领域最基本的和最深入的论著，使得研究生不至于“拣到篮里便是菜”，反而漏掉了必读的经典，形成引用参考文献的“随意”。这一部分可能包括了超出硕士生，甚至可以提供给博士生使用的，中外文的“进阶书目”，通过参考文献提供更广阔的学术视野，让读者通过简单的论著名录，知道世界上的同行在做些什么。我想，大学教授最重要的责任，不是拔苗助长地呵护几个早早脱颖而出的杰出学生，而是齐头并进地保证进入研究领域的普通学生，这套入门手册

不是针对天才而是保证底线的,为了让硕士生尽快超越大学本科阶段的学习习惯,了解最一般的研究途径,开始具有个性的思考,建立学术研究的角度和立场,形成遵守规范的研究习惯,我觉得“历史”、“方法”和“视野”是每一个合格的研究生都必须具备的。

这套研究入门手册的编撰和出版,要感谢复旦大学研究生院、复旦大学出版社和复旦大学文史研究院,也要感谢参与编写的各位杰出学者热情参与。他们都是很忙碌的人,但是他们能够放下手头的工作,慷慨承诺撰写这套入门书,是因为几乎所有的参加者和支持者,都不约而同地意识到,学术方法的传递和学术薪火的延续,比什么都重要。

# 中国禅学研究入门

# 禅学

## 作者简介

王德美，1957年生于上海，1982年毕业于上海音乐学院作曲系，1985年毕业于上海音乐学院作曲系，1987年毕业于上海音乐学院作曲系，1989年毕业于上海音乐学院作曲系，1991年毕业于上海音乐学院作曲系，1993年毕业于上海音乐学院作曲系，1995年毕业于上海音乐学院作曲系，1997年毕业于上海音乐学院作曲系，1999年毕业于上海音乐学院作曲系，2001年毕业于上海音乐学院作曲系，2003年毕业于上海音乐学院作曲系，2005年毕业于上海音乐学院作曲系，2007年毕业于上海音乐学院作曲系，2009年毕业于上海音乐学院作曲系，2011年毕业于上海音乐学院作曲系，2013年毕业于上海音乐学院作曲系，2015年毕业于上海音乐学院作曲系，2017年毕业于上海音乐学院作曲系，2019年毕业于上海音乐学院作曲系，2021年毕业于上海音乐学院作曲系，2023年毕业于上海音乐学院作曲系。



复旦大学  
复旦大学文史研究院  
联合推荐

王德美，1957年生于上海，1982年毕业于上海音乐学院作曲系，1985年毕业于上海音乐学院作曲系，1987年毕业于上海音乐学院作曲系，1989年毕业于上海音乐学院作曲系，1991年毕业于上海音乐学院作曲系，1993年毕业于上海音乐学院作曲系，1995年毕业于上海音乐学院作曲系，1997年毕业于上海音乐学院作曲系，1999年毕业于上海音乐学院作曲系，2001年毕业于上海音乐学院作曲系，2003年毕业于上海音乐学院作曲系，2005年毕业于上海音乐学院作曲系，2007年毕业于上海音乐学院作曲系，2009年毕业于上海音乐学院作曲系，2011年毕业于上海音乐学院作曲系，2013年毕业于上海音乐学院作曲系，2015年毕业于上海音乐学院作曲系，2017年毕业于上海音乐学院作曲系，2019年毕业于上海音乐学院作曲系，2021年毕业于上海音乐学院作曲系，2023年毕业于上海音乐学院作曲系。

# 目 录

## 前 言 / 1

## 1 中国近现代禅学史研究述评——从胡适到现代汉语世界 禅学史的书写 / 7

### 一、胡适与近代形态禅学史研究的诞生 / 7

#### 1. 从哲学史到禅学史 / 10

#### 2. 胡适的禅学研究与“中国的文艺复兴” / 29

#### 3. 一段禅学研究公案的再讨论：

#### 胡适与铃木大拙 / 34

### 二、潮起潮落几多时：对胡适禅学研究的冷讽与 热议 / 48

#### 1. 胡适禅史研究与 30、40 年代中国学界 / 48

#### 2. 印顺与《中国禅宗史》 / 55



- 三、胡适禅学史研究的余波 ——50年代以后中国大陆的禅学论述 / 63
  - 1. 胡适的“幽灵”与 50、60 年代大陆禅学史的写作 / 63
  - 2. 吕澂禅学述史的再讨论 / 71
  - 3. 80、90 年代大陆禅学史研究论评 / 78
- 2 日本近代以来的中国禅宗研究 / 105
  - 一、中国禅宗史的建构 / 109
    - 1. 近代形成期的研究:从境野黄洋到忽滑谷快天 / 109
    - 2. 敦煌禅宗文献与中国禅宗史的再建构:以阿部肇一、关口真大和柳田圣山等学者为例 / 121
  - 二、日本的中国禅宗断代史研究 / 155
    - 1. 从铃木大拙到柳田圣山的早期禅宗研究 / 155
    - 2. 多样化的中国禅宗断代历史的研究 / 170
  - 三、余论 / 189
- 3 禅学书写与西方世界 / 192
  - 一、禅学西渐 / 192
    - 1. 从古典佛教学到禅学 / 192
    - 2. 从铃木禅到西方的禅哲学书写 / 196
  - 二、铃木禅的衰微与西方禅史研究之嬗变 / 209
    - 1. 从哲学到批判的历史学:达摩与北宗禅 / 209
    - 2. 经典、公案、经典性 / 221

- 3. “古典禅”(classical Chan)、宋代禅及其他 / 229
- 三、“禅的东方学”:铃木禅的民族主义及其批判 / 245
  - 1. 佛尔的洞见 / 246
  - 2. “日本民族主义之禅”:沙尔夫的历史批判 / 248
- 四、禅史论述中的方法意识:  
以佛尔与马克瑞为案例 / 252
  - 1. 佛尔与马克瑞的禅学研究法 / 252
  - 2. 从日本禅史学的批判到“行事的学术” / 254
- 五、结语 / 264
- 4 中、日、英文有关中国禅学史研究参考书目 / 269

## 前 言

写作“入门”一类的书是件吃力不讨好的事情。首先,以国内一般学术的标准来看,这类写作并不是严格的学术专著,但在搜集相关材料,甚至网罗天下遗闻的方面,你要做的工作并不少于写一本严肃的专著。自己能够发挥的地方不仅非常有限,生产出来的还不过是一般人看来属于第二序的、服务性质的知识产品。其次,作为研究入门一类的书,必须尽量照顾到所关涉学门的方方面面,不像研究专题那样,可以只选择那些与研究专题有关的高质量文献进行阅读。而写作不同学门的研究史,你在阅读的选择上则不能那么自由,或者说不能够只以你个人的学术喜好和学术鉴赏的判断为基准来进行抉择。最无奈的是,无论你喜欢或是不喜欢,品质高雅或低俗的专书、论文,举凡与本学门有关的,都要详略不同地去加以解读和体会。

不过话说回来,对中国学术史和学术教育制度的传承和

建立来说,各类学门所缺乏的恰恰就是有质量的研究入门书籍。我们在大量制造学术史产品的同时,表现的却是低品质和重复性的知识生产居多,这不仅妨碍了我们学术史研究进行有效的知识积累,亦使有志学业的学子在泛滥书林的一般性著述中,不易尽快找到契入研究的门径。可以说,缺乏有质量的学术史入门训练,就无从形成有效的学术问题,累积相关而有价值的学术资讯,进而从事带有知识增长性质的论文或专书的书写。

关于禅学史的研究,我们已经有了一定量的积累,但至今汉语世界还没有一部系统介绍国内外同行研究的入门书籍。比较邻近的日本学界,他们不仅每年出版大量专门的书目资料来反映其禅学研究的最新成果,而且很早以来就连续发表过相当数量的有关禅学史研究方法和资料的专书和文章,如笔者手头就有1969年出版的冈田宣法的《禅学研究法及其资料》,1994年出版的田中良昭的《禅学研究入门》。这些书目和入门性质的禅学史作品,就国际学界有关中国、日本和韩国的禅学史研究状况都做了详略不同的系统介绍。虽然我个人对日本学人在禅学入门书方面的工作深表赞叹,却也意识到他们这类入门之书,大多具有工具书的性质,因而详于书目而缺少学术史和方法论的分析,特别是不能够在思想史和学术史的脉络下来分析禅学史书写的意义。国内自1980年代以来,就对有关日本学界所做初期禅史的研究有过程度不同的译介,对国内近代以来的禅学史研究也有不少综述性的文章。这些在性质上属于“综述”一类的文献,注

重一般研究资讯的介绍,这也确实带给我们禅学史研究许多方便。但老实说,这些综述在资料的筛选、分析和评判等方面大都还没有来得及作深入的思想或学术史的抉择。于是,让读者在了解一般研究书目和状况的同时,仍然无法把捉和形成禅宗学术史研究的基本脉络和知识史发展的轨迹,而对研究禅史的问题意识和方法论也不易找到启发。

根据这一想法,这次我们写作禅学“入门”一书,并不是要对近代以来禅史研究作一全面的综述性报道,而是本着辨章学术、考镜源流的宗旨,试图把禅史写作放到具体的思想史和学术史书写的脉络中去分析其流变。我个人特别重视对不同禅史书写背后的方法论作思想史的审查和检讨。应该说,自上世纪80年代以来,中、日、英三大语系对禅史的研究都有不同的表现,所以我们的“入门”主要分成三部分来对其进行论述。关于汉语禅史的研究,我个人虽然参考过一些国内外相关的综述,但无论在选材和写法上都与现行的综述有很大的不同,而基本想构成一篇有关近代以来中国禅史的学术史分析。欧美方面的禅学论述,我曾经以“欧美现代禅学的写作——一种方法论立场的分析”为题作过讨论(该文收录在拙著《禅史钩沉:以问题为中心的思想史论述》,北京:三联书店,2006年)。而近年来英语世界有关禅学史的论述和出版都有不少新的成果和推进,趁这次写作的机会,我又在原稿基本结构的基础上做了相当多的扩展和修改,希望把西方禅史写作的流变、背后的方法论及最新进展等诸多方面,均作一比较全面的述评。如何把客观的述史与分析论述

作恰当的结合,一直是我在写作此书过程中想要谨慎处之,而又经常感到困难的地方。

日本是禅学史研究的大国,我个人前些年借着研究中国禅学史的机会,对日本同行的研究做过较为系统的了解和资料上的准备。但由于我阅读日文的程度有限,经常要向朋友们讨教,而个人对日本近代思想史的了解也缺乏相当时间的在场体验。于是,很长一段时间里,我非常犹豫要以哪种书写方式来呈现这一部分。有关日本学界禅学史研究的一般性介绍,国内自80年代以来到现在,都陆续有不同程度的点评。我不甘心简单重复这样介绍性的工作,而若要置于思想史的层面来进行分析,自己又每觉准备不足,不敢轻易下手。正好去年在京都与陈继东兄就近代中日佛教学术史的问题进行过讨论,颇觉相契。继东的学习和研究都出于名门之下,又在日本工作和从事佛学研究多年,对日本近代以来的佛学研究和思想史都有相当程度的在地感觉。故这次我灵机一动,多少有点强迫地逼请他出山,代劳撰写本书日本方面的禅学史研究评论。继东兄网罗大量资料,就日本近代以来禅学史研究的重要著述进行了意味深长的分析介绍,无论从其所用资料还是分析方面,都有不少地方超越了现有汉语禅学界所了解的范围。因而,他书写的部分对国内禅学史研究来说,是需要认真阅读的一篇文献。我认为,他是在研治中日佛教史领域中很具有现代学术史意识的一位学人。

日本和西方禅学史界中有不少研究把禅学史的讨论主题扩大到整个东亚禅学的范围,而本书所论述的主题则只限

于有关中国禅学史的方面。我们比较注重搜罗和讨论以思想史和学术史书写方式为主的禅史研究。即使这样,相关的禅史文献也是浩如烟海。我们的选择原则,一般以具有一定影响力的专书为主,而单篇论文则一般不予置评。我一向重视论文甚于专书,这样做确实出于写作方便的考虑,而最重要的理由是篇幅的限制。这是要请那些一向谨于落笔、珍惜羽毛、重视写作论文而尚未及成专书的学人们多加原谅的。关于海外,特别是台湾学界禅学史研究的最新进展,我个人虽然大都有所了解,却也因为篇幅的原因只能很遗憾地予以割爱了。需要再次申明的是,本书所选择讨论到的内容,并不表示它们都是最有质量和学术史价值的成果,而主要是因其在汉语禅学研究领域里产生过一定的效应。

书后的附录是有关禅学史研究的参考书目。在这里,中、日、英文书目分别由我提供主要资料,而由我的学生赖岳山、冼立群、蒋海怒等代为编排。对于他们的辛苦劳作,我在此深表谢意。本书的完成,最需要一提的是我的朋友马克瑞(John. R. McRae)教授。近年来,我们之间通过书信和面谈等方式,就佛学和禅学史研究的议题进行过深入的交流。我关于日本和西方禅史研究的不少意见也都与他作过交换,他给我的启发和资讯也相当之多。特别要感谢的,是他不仅惠赠自己的大作,而且把自己多年来所收藏有关英、日文禅学史资料的副本倾囊相送,并购送了近两年英文学界出版的有关东亚佛教学研究的专书。可以说,如果没有他的帮助,这本书在资料和一些论述上会逊色很多。

我个人近年来的研究重心已经转移到中国佛教史学的编撰和佛教解经学的方面,这次应葛兆光教授之约而重理旧业,也确是盛情难却。对于中国禅学史,我过去曾下过一些功夫,但这几年下来荒疏之处亦有不少。所以这次写作无论在资料的整理和思考的深广方面都多少感到有些力不从心,加上写作的时间非常紧迫,错误之处在所难免,敬请读者多加指正。



2009年6月于羊城



## 中国近现代禅学史研究述评

### ——从胡适到现代汉语世界禅学史的书写

#### 一、胡适与近代形态禅学史研究的诞生

尽管胡适不是近代最早系统研究中国禅学思想史的学人,在他之前,中国的蒙文通、日本的忽滑谷快天等都有学术性的禅学史作品问世<sup>①</sup>。不过,如果我们要追述现代学术史

---

① 蒙文通于1924年完成并发表在《内学》第一期上的《中国禅学考》一文,就是一篇重要的禅学史论文。该文虽然还没有应用到敦煌文献,但根据当时所能够看到的禅宗史料,对禅宗“西天二十八祖”之误进行了批判性考订,可以说开近代中国批判性禅学研究之始(见《内学年刊》第一辑,台湾鼎文书局影印)。该文对胡适和汤用彤早年的禅学研究都产生过影响(参考江灿腾《胡适禅学研究的开展与论辩——第一阶段(1925—1935)的分析》,其著《中国近代佛教思想的争辩与发展》,台北:南天书局,1998年,第508、509页)。忽滑谷快天(1867—1934)则是最早系统研究禅学的学者之一,他分别于1923、1925年出版了《禅学思想史》上下卷,其中以中国禅学为主重点,这部书成为当时禅学研究的经典之作。该书的中国禅学史部分最早由朱谦之译为中文(见《中国禅学思想史》,上海古籍出版社,1994年),全本以“禅学思想史”为题,由郑敏俊译出,2003年于台湾大千出版社出版(共五本)。