



MONTESORI

蒙台梭利

刘 华◎编著 肖 朗◎审校

全世界公认最伟大的儿童教育家——玛丽娅·蒙台梭利博士
一生的生活轨迹及其教育思想和教育特色的演变过程



科学出版社
www.sciencep.com



蒙台梭利

刘 华◎编著 肖 朗◎审校

科学出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

蒙台梭利 = The Montessori / 刘华编著. —北京: 科学出版社, 2009

ISBN 978-7-03-021602-1

I. 蒙… II. 刘… III. ①蒙台梭利(1870~1952) - 传记 ②蒙台梭利(1870~1952) - 儿童教育 - 教育思想 IV. K835.464.6 G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 048928 号

责任编辑: 胡升华 宋旭 程欣 / 责任校对: 曾茹

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009年9月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2009年9月第一次印刷 印张: 14 1/4 插页: 2

印数: 1—4 000 字数: 260 000

定价: 28.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序

朱小蔓

早在南京师范大学任教和做行政工作的时候，我对玛丽亚·蒙台梭利博士及其教育思想就曾经有过一定的研究。南京师范大学是国内首屈一指的儿童教育专业的学术研究和人才培养基地之一，除了被誉为“中国儿童教育之父”的陈鹤琴先生之外，高觉敷先生、林凤藻先生、丁祖荫先生、赵寄石先生以及一大批在全国儿童教育领域声望卓著的教授和专家曾经云集于此。我自己的专业虽然不是儿童教育（如果以蒙台梭利博士的“全域教育”观点来看，儿童教育也应是我的研究领域之一），但数年的耳濡目染，对儿童教育也有所了解。作为世界公认最伟大的儿童教育专家，蒙台梭利博士自然也在我的关注范围之内。另外，作为俄罗斯教育科学院的外籍院士，我在研究列夫·维果茨基的建构主义教育思想时，也注意到了与之同时代的让·皮亚杰和玛丽亚·蒙台梭利等的教育思想，并对他们之间的相互影响和共同主张深有同感，这也是我的道德教育观、情感教育观和生命教育观的支持性理论基础之一。

关于让·皮亚杰和列夫·维果茨基，目前国内已有很多的介绍，但关于蒙台梭利的专门系统的介绍著作却比较少见。我国幼儿教育领域虽然早就引进了蒙台梭利的教育体系，但更多的是注重对蒙台梭利教育方法的实践运用。事实上，运用从国外引进的教育方法固然重要，但对理论的研究和对教育方法创立者本人的生平事迹的全面了解或许更为关键，因为对后者的把握是对前者的真正深入理解和更好地运用的基础，否则就难免形成误解或浮于表面，诚如印度圣雄甘地曾经对蒙台梭利博士所说的那样是“华而不实”的。而且，引进方法只是一个方面，更重要的还在于改造并使之本土化，这也必须基于全面深入地了解被引进的方法背后的思想观点和方法的创立与演变过程。鉴于此，我们就非常需要一本能够系统介绍蒙台梭利博士生平、蒙台梭利教育哲学思想以及国际蒙台梭利运动发展历程的著作出现。恰值国际蒙台梭利协会（Association Montessori International, AMI）又选定了中国杭州作为2007年召开蒙台梭利教育运动百年庆典大会的城市之一，并欲以此推动蒙台梭利教育运动在中国的发展，于是上述的需要就显得更加迫切。可喜的是，由浙江大学教育学院刘华博士编著、肖朗教授审校的这本《蒙台梭利》就正好顺应了这样的需要。虽然因为时间仓促，本书并非尽善尽美，但正如作者本人所说“是一本恰逢其时的书”。通读全书之后，我相信，这

本书的品质和价值必会逐渐显现出来。当然，假以时日，我也希望刘华博士能够更加深入地探索，进一步修订本书，向中国读者奉献一本更加优秀的专著。

刘华博士虽然曾经在我任南京师范大学校长期间在该校攻读博士学位，但当时我由于行政事务繁忙，与他仅有不多的几次接触。最近数年来我与浙江大学教育学院有数次学术交往，但因为他的出国，我们见面的机会也不多。尽管如此，他的学识和人品还是给我留下了深刻的印象。他是南京师范大学杨鑫辉教授的博士生，专业是心理学，专攻中国古代心理学史，又在浙江大学跟从田正平教授做了近三年的中国近代教育史方向的博士后研究，因而他对西方心理学和教育学理论的中国化问题怀有强烈的使命感，这一点从本书中也可以看出一些端倪。当他把书稿捧来请我作序时，我也异常清晰地感受到了他的这个特征，于是欣然应允，乐于向读者推荐这本书。是为序。

2007年9月5日于北京中央教育科学研究所

蒙台梭利教育思想在近代中国（代序）

田正平

2007年5月16日在浙江省德清县莫干山召开了“蒙台梭利教育百年庆典预备会暨儿童发展与教育国际研讨会暨浙江大学教育学院蒙台梭利研究中心成立大会”，我在会上做了题为《蒙台梭利教育思想在近代中国》的发言。鉴于时间仓促，虽然还有许多问题有待进一步探讨，但这个演讲还是受到了国际蒙台梭利协会高层领导的关注，并受到与会专家和儿童教育界代表们的好评。浙江大学教育学院蒙台梭利研究中心常务副主任刘华博士编撰的《蒙台梭利》一书即将出版，据了解该书是目前国内第一本系统介绍蒙台梭利博士生平和思想发展及国际蒙台梭利运动的著作。本书部分资料来自于国际蒙台梭利协会主席安德烈先生等赠送的一批关于玛丽亚·蒙台梭利博士的原著和有关材料中的一本，刘华博士经过3个多月的潜心阅读，并且翻译、整理和钻研了大量来自互联网上的相关原始文献和近现代教育史上的相关英文论著，不仅大大扩充了原赠书的内容，而且把自己许多独特的研究成果融入其中，使本书成为一本融专业性、通俗性和可读性于一体的著作。本书对中国学者、教师和家长来说是一本难得的好书。作为向国际蒙台梭利运动百年庆典的献礼，本书无疑将对蒙台梭利运动在中国的深入开展起到一定的推动作用。刘华博士原来的学术背景是心理学，曾经到浙江大学跟我从事近代教育史方向的博士后研究，后留校任教。他的知识结构合理，学术功底扎实，研究视野开阔，相信读者会从这本书中获得多方面的信息。书成即将付梓之际，刘华博士向我索序，对蒙台梭利博士博大的教育思想我确实没有专门的研究，姑且以在5月16日大会上的发言代序，并借此表达我对这位世界公认最伟大的儿童教育先驱的崇高敬意。

尊敬的安德烈主席，尊敬的各位代表、各位老师：

大家好！今天我们在这里举行蒙台梭利教育思想研讨会，刚才几位专家的发言，使我们从不同角度分享了他们的研究成果，加深了对蒙台梭利这位具有世界影响的教育家的思想和实践活动的理解。相信会对我们今后的研究和实践工作产生非常积极的影响。

作为一名在20世纪第二个十年就具有国际影响的大教育家——蒙台梭利女士一生到过很多地方，她的足迹遍布欧美各国、大洋洲及印度、巴基斯坦等亚洲

国家。据一份资料显示，早在1914年，蒙氏流露出游历东方的愿望，当时我国教育界也有人呼吁能促成此事。但是，由于种种原因，蒙氏终其一生却始终无缘踏上这块在她看来神秘的土地。虽然蒙氏本人未能实现亲身到中国考察访问的愿望，但中国教育界对她教育思想的认识、理解和实践却几乎与那些她亲自去讲学、实验和宣传自己理论的国家同时起步。换句话说，蒙氏本人虽然没有来过中国，但是，她的教育思想、教育理论在中国的传播和实践已经至少有了近百年的历史。基于这样一种考虑，我的发言题目是《蒙台梭利教育思想在近代中国》，就是想初步梳理一下近代以来蒙氏教育思想在中国的传播与实践。也许回顾一下这段历史对我们今天更准确地把握、理解和结合我们自己的国情来运用、实践蒙氏的教育思想会有所借鉴。只是从确定这个题目到参加会议，一共只有三四天的时间，来不及查阅和梳理更多的资料，十分粗疏。把一些粗浅的看法讲出来，希望今后有兴趣的同行们关注这样一个题目。

我的发言分两个部分：

- 一、蒙台梭利教育思想传入中国的概况
- 二、蒙台梭利教育思想传入的特点和问题

一、蒙台梭利教育思想传入中国的概况

蒙台梭利教育思想究竟是什么时间、通过什么渠道首先传到中国来的，学术界目前似乎还未有定论。1922年9月，《教育杂志》发表常乃德的论文《蒙台梭利之小学教育方法论》，文中认为，国内学界对蒙氏学说的介绍，“尚在十四五年前”。按照这一说法推断，那应该是在1908年前后。当代学者，大多把蒙氏教育思想的传入时间划定为民国初年，而民国初年也是个相对模糊的概念，有的说是1913年，也有的说是1914年。我个人倾向于1913年。遍查1908年前后我国为数不多的一些教育刊物和综合性刊物，至今还未发现有介绍蒙氏教育思想的文章。如果联系到蒙台梭利教育思想和教育实践活动的实际情况，1908年前后她的思想被介绍到中国来似乎不大可能。因为她早期最有影响的教育活动即在罗马创办“儿童之家”是在1907年，1909年总结儿童之家办学经验的《蒙台梭利教学法》一书才出版。所以，说1908年前后她的思想即开始传入我国，似乎证据不充足。从总体上看，蒙台梭利教育思想在近代中国的传播有一个很大的特点，即是时间集中而短暂。大致起始于民国初年，而至20世纪20年代初似乎就很少能再看到。以当时中国最有影响的教育刊物《教育杂志》为例，1922年之后就几乎看不到有关的文章。似乎可以这样说，从理论导入的角度讲，蒙台梭利教育思想在近代中国的传播，主要是1913—1922年的十年间。因为时间不长，文章也不很多，所以我想大致以时间顺序做些介绍。

1913年4月《教育杂志》第五卷第1号刊登的署名志厚的《蒙台梭利女史之最新教育法》一文是目前见到的最早介绍蒙氏教育思想的文章。众所周知，《教育杂志》是我国近代创办时间最长、影响最大的教育专业刊物，由商务印书馆创办。作者志厚实际就是从晚清以来一直活跃在翻译介绍国外教育理论、教育学说第一线的著名学者和翻译家樊炳清。文章一开头就热情赞颂蒙氏创办的“儿童之家”，当时把它译为“儿童之宅”（大宅门的宅，意同家）。作者写道：“最近游历罗马有最足动人视听之一事即意大利之‘儿童之宅’。”全文有四千多字，详细地介绍了“儿童之宅”具体的教学活动，它的特点，种种器械，取得的成绩及其影响。另一重点是介绍了蒙氏的《蒙台梭利教学法》一书的内容，当时译为《科学的教育法》。文章分析了蒙氏与裴斯泰洛齐、福禄贝尔等的思想渊源，以及蒙氏的贡献。比如说，文章指出福禄贝尔仅恃所谓12恩物以为教育之资，而“儿童之宅”则广取种种材料，是对福禄贝尔的扩充与发展。文章大声疾呼：“‘儿童之宅’一语，诚哉！教育界之一新帜！而世界幼稚园小学校之一刺激剂也！”

在同年8月出版的《教育杂志》第五卷第5号上刊载了署名恁生的“蒙台梭利新教育法之设施”一文。作者恁生，目前还未考证出其真实姓名。这篇文章虽然题目上写的是新教育法之设施，似乎是专门讲设施的；而实际上重点有三个方面：一方面是介绍了蒙氏新教育法在世界各地的迅速传播。文章说，“儿童之宅”创办仅六年，在意大利就扩展至数十所，经过美国两位教授的提倡，类似的学校已遍及美国各地，英国则有蒙台梭利协会之设，法国、瑞士等国皆仿效，仅瑞士即有七十余校。作者这样不厌其烦地介绍蒙氏学说的影响，目的很明确，希望引起国人的注意。另一方面是对蒙台梭利教育思想进行的高度概括，文章总结为三点，一是完全听儿童之自由而使其精神无处不发现；二是强调感觉之训练；三是重视教具。这篇文章的第三方面的内容是详细介绍了蒙氏“儿童之家”的九种教具，每种教具都有图示，而且作者在文章最后特意说明：这套教具在意大利的价格折合成当时中国的货币是80元一套。

1914年后，介绍蒙台梭利教育思想和活动的文章渐多，而且其代表性专著也开始被翻译介绍过来。其中重要者有：

1914年《教育杂志》第六卷第3号发表的钱智修的文章《蒙台梭利女史小传》，这是一篇人物传记，对蒙氏给予极高的评价。文章开首写道：“近世以来，本一人之学说，实在实验，为教育界开一新纪元者，自福禄贝尔及裴斯泰洛齐之后，端推蒙氏……”这篇文章的一个明显特点是在详细介绍蒙台梭利生平思想的同时，联系中国的实际，提出欲享受平民政治之幸福，必先有养成独立（人格）之教育而后可。

同年10月发表于《教育杂志》第六卷第8号的高凤谦的一篇文章，实际上

是为樊炳清翻译的《蒙台梭利女史新教育法》一书所写的序言。《蒙台梭利女史新教育法》是中国人翻译的第一部蒙台梭利的重要著作。在这里要特别讲一下高凤谦所写的这篇序言。我们知道高凤谦此时是商务印书馆的主要负责人之一。据序言中所讲，高凤谦于1914年春曾亲至意大利罗马访问蒙氏。我不知道高凤谦是否是中国第一位亲眼见到这位著名教育家的学者，但至少可以说他是最早见到蒙氏的中国人之一。序言不长，却给我们留下很多生动的记载，比如说，他写道蒙氏亲自接待了他并带他参观了“儿童之家”的活动，实际观看了孩子们的各种活动。有一个小插曲，说是他们正参观，突然一个小孩子冲着蒙氏跑过来，手里举着一块石板，上面写着“玛利亚你是我们的好老师！”高凤谦接着写道：他看见蒙氏笑着弯下腰来，用笔在小孩子的石板上写下“某某某，你是我的好学生”等字，小孩子欢天喜地地跑开。还有一个小孩子冲着高凤谦也举起一块小石板，上面写着“我喜欢中国人！”高凤谦看了十分高兴，连连向这位小学生致谢。短短一篇序言，让读者亲身感受到“儿童之家”活泼、生动的气氛！

1914年发表在《教育杂志》上介绍蒙氏思想学说的还有“儿童研究”（志厚）、“美少年与教育”（志厚）、“模仿说”（志厚）等。而由樊炳清翻译的《儿童研究》一书也于1915年出版。

蒙台梭利本人没有来过中国，但却有一位西方教育学者到中国专门发表过介绍其学说的演讲，这就是法国的巴斯蒂夫人。1916年5月20日，巴斯蒂夫人应上海寰球中国学生会的邀请专门作了一场“蒙台梭利教学法”的讲演。讲演稿在《教育杂志》分两期连载。这次讲演的特点是从一位西方教育学者的角度向中国学界谈她对蒙氏学说的理解和评价。巴斯蒂夫人说，中国人希望建立民主共和国，这就需要从教育入手，教育是共和国家的基础，而幼儿教育又是基础的基础。从这个角度入手，她强调蒙氏之教育要充分发挥儿童体内蕴涵之追求自由的个性，教师的作用在于因势利导，扩充这种天性。在演讲最后，巴斯蒂夫人语重心长地说：中国今日处于过渡时期，所以，其他国家在教育方面已经试验过而证明是错误的东西你们完全可以不必走弯路，要选择那些最有益的理论、学说来指导自己的教育。

在1917年至1919年的《教育杂志》上，先后登载了署名“天民”、“等观”等介绍蒙氏思想的“儿童创造力培养法”、“儿童游戏与人类学之意义”等文章。这些文章仍然是围绕着蒙氏的幼儿教育思想展开的。

1922年《教育杂志》第十四卷第9号发表的常乃德的《蒙台梭利之小学教育方法论》标志着中国学者介绍蒙氏教育思想进入一个新阶段。可以说，前此的文章大都集中介绍蒙氏之幼儿教育（3—6岁儿童）思想和实践，而常乃德的这篇文章主要是介绍、评价蒙氏之小学教育思想，常乃德此文的主要根据是1917

年刚出版的英文版的蒙氏之著作《高级蒙台梭利方法》一书。

此后对蒙台梭利教育思想的集中介绍就比较少见，陈鹤琴、张雪门分别在1926年、1927年的文章中对蒙氏有所论及，并给予很高评价。但他们对蒙氏教育思想的讨论一方面是出于与福禄贝尔教育思想进行比较的需要，而不再是单纯的介绍；另一方面，更多地包含了这两位幼儿教育专家对蒙氏教育思想的批评性质疑。

上面是就我个人目前掌握的资料，对蒙台梭利教育思想在近代中国的导入做了个非常粗糙的勾勒。总的来说是十年左右的时间，二十几篇（部）著作、文章。这样一种状况，与我们大家都熟悉的五四新文化运动时期中国教育界各种思潮风起云涌、此伏彼起、争奇斗妍的局面比较起来似乎有点冷清。

与上面对蒙氏教育思想、教育理论导入的过程相适应，这一时期在我国幼儿教育的实践领域，蒙台梭利教育思想的影响也有所体现。比如说，1914年，江苏省教育会成立了“蒙台梭利教育法研究会”。1923年北京女高师（北京女子师范高等学校）附设的蒙养园聘请据说是蒙氏高足的卢岫英女士主持园务。卢岫英到园后大加改革，引进蒙氏教学方法，并与传统的福禄贝尔教学法相对照。具体而言，旧班级采用福禄贝尔的方法，分为五组；另招一班新生，分成两组，以蒙氏新法指导，无课程，“但以智识感觉口齿以及视听嗅触诸感觉之自由训练，饮食操作户外游戏简单体操之自由运动”。南高师（南京女子师范高等学校）附属幼稚园在20世纪20年代的改革中也可看出蒙台梭利教育思想的影响。但是，就实践领域的总体而言，似乎尚未见到明确标举蒙氏的旗帜、大张旗鼓地宣传实践其幼儿教育理论的典型（也许是我资料掌握的较少）。1926年，幼儿教育专家张宗麟曾考察江苏、浙江一带的幼稚教育状况。我们知道，这一地区可以说是近代以来幼稚教育开展最早而且相对比较发达的地区。他的结论是，这一地区绝大部分的幼稚教育仍以“福氏式为本位……间有采用蒙台梭利教育法者”。就是说，绝大部分都仍在以福禄贝尔的理论为指导，而采用蒙氏理论和方法者只是少数。

二、蒙台梭利教育思想传入的特点和问题

通过上面的简略回顾，我们可以看出，在20世纪第二个十年里，我国幼儿教育界曾经出现过一个宣传、介绍、实践蒙台梭利教育思想的小小的高潮。综观这个过程，似乎可以看出如下特点：

第一，中国教育界导入蒙台梭利教育思想的时间比较早，而且有一个较高的起点。如前所述，1913年《教育杂志》发表的志厚的文章是国内最早介绍蒙氏教育思想的文章，1914年，《蒙台梭利女史新教育法》即在商务印书馆翻译出版。我们知道，蒙台梭利根据她在“儿童之家”的实践而用意大利文写作的《运用于“儿童之家”的幼儿教育的科学教育方法》一书，出版于1909年。

1911年2月，经哈佛大学霍姆斯教授建议，美国学者把它翻译成英文，三年之后的1912年，才出版了美国版的英文本，书名改为《蒙台梭利方法》。1913年我国学者就把它介绍到国内，而且，很快又出了中文版。应该说，在非英语世界里，中国教育界认识、了解蒙氏的学说还是相当及时的。另外，从前面的介绍中我们可以看出，当时我国教育界对蒙氏教育思想的介绍与理解起点很高，这主要体现在对蒙氏教育思想本质特点的理解、提炼方面。比如说，前面提到的恽生的文章（1913年），把其特点归结为使儿童精神无处不发现，强调感觉之训练和重视教具的设计这样三点，应该说是非常准确的。

第二，宣传、介绍、实践蒙台梭利教育思想的时间比较短暂而集中。这是一个值得深入探讨的问题。从前面的回顾中我们知道，蒙氏教育思想的宣传、介绍和实践基本上是在集中在1913—1922年这一时间段。这一时间段中国社会特殊的政治、经济、文化教育背景既为蒙台梭利教育思想的及时输入提供了条件和土壤，也在客观上形成了制约其进一步发展的障碍。提供了有利条件的一面大家都十分熟悉。因为这一时期正是新文化运动、五四运动酝酿形成和发展的时期。传统封建教育及其思想受到空前猛烈的批判、抨击；而西方各种教育思想、理论、学说则纷至沓来，让人目不暇接。这样一种大的氛围自然为主张尊重儿童、强调儿童自由发展的蒙台梭利教育思想的迅速传入提供了条件，这是一个方面。另一方面，我们知道，这一时期也正是中国教育价值取向发生转折的重大时期。在经历了清末的“以日为师”和民国初年的多元化努力之后，随着美国在华影响的扩大和在世界范围内教育领先地位的逐渐确立，一大批著名教育家联袂访华，一批又一批留美学生归国。以美国教育为模式几乎成了中国教育界的共识。在这种情况下，来自欧洲的影响，不只是蒙台梭利，还包括凯兴斯泰纳、爱伦凯，甚至罗素等的思想和主张，都是多则十年八年，少则三五年，来得既猛，去得也快，都难以与美国的杜威实用主义教育理论的影响相匹敌。在这种情况下，幼儿教育的实践领域呈现出“中间大两头小”的情况。所谓“中间大”指的是绝大部分幼稚园仍如我们前面引的张宗麟的话，即仍以“福氏式为本位”，而“两头小”中一小头是指一部分对新思潮敏感的幼稚园开风气之先，如俞子夷主持下的南京高师附属幼稚园，把本来主要在小学用的设计教学法引入幼稚园，1920年还盖了一座供幼稚园和小学一、二年级学生用的新教学楼，命名为杜威楼，分设游戏室、谈话音乐室、工作室和读书室。可见当时杜威教育理论在这一领域的影响。另一小头即是如张宗麟所说的“间有采用蒙台梭利教育法者”。即个别采用蒙氏理论的幼稚园。随着时间的推移，杜威实用主义教育理论在幼儿教育领域的影响日益扩大，蒙氏教育思想的介绍与实践在20世纪20年代以后沉寂下来也就不奇怪了。

第三，对蒙台梭利教育理论的宣传、介绍、实践，始终与对它的批评与质疑相伴而行，也与摸索和建立中国自己的幼儿教育理论相伴而行。这一点是我在阅读有关材料时的一个突出感觉。比如说，在志厚写的第一篇介绍蒙氏的文章中就表现出这样的一种清醒。他在文章结尾谈了自己的疑问（也可能是译自别人的文章）：他说，蒙氏的方法是否会陷入“机械的方法，乃一尚待研究的问题”。他紧接着举了我国文字繁难的例子，论证蒙氏“儿童之家”中为训练小孩手指肌肉而设计的教具难以适合我国儿童，认为还需研究。这里要特别介绍我国著名儿童教育家陈鹤琴的一段评论。1927年2月陈鹤琴在《教育杂志》幼儿教育专集发表了一篇长文，评述世界的也包括中国的幼儿教育状况，文章的题目是“幼稚教育之新趋势”。在文章中他充分肯定了蒙台梭利在幼儿教育上的巨大贡献，他总结的七种世界趋势的第一种即是由蒙氏开创的“注重自由活动的新趋势”。但是，他同时又用相当的篇幅对蒙氏的思想甚至包括其设计的教具提出了自己的看法。他认为，要真正实现蒙氏的教育理想，必须具备以下条件：一是教师自己要有很高的学识，很精的技能；二是必须多配备教师，按照蒙氏的做法，一名教师最多只能带七八个儿童；三是教具、教材要多，否则儿童用不了几天就会失去兴趣产生厌烦；四是教师每天必须花大量时间备课。而这些条件在当时中国的幼稚教育机构中是不可能具备的。此外，他还对蒙氏的几十种教具提出质疑，认为教具非常呆板，极少变化；对蒙氏教学法中教师完全居于观察者的地位也提出了不同意见，认为教师指导不够，应加强，等等。

20世纪30年代初蒙台梭利博士致函中国教育部部长，邀请中国派员赴罗马参加教师培训，并征集在中国采用蒙台梭利教育法的报告及书籍，时任教育部部长的蒋梦麟回信称：你的教具颇多，但不甚经济，中国多采用设计教学法，教材取自生活，不需购置教具。又称中国没有实施蒙台梭利的报告文章及翻译的书籍等。教育部部长的话虽然说得不够全面（如有翻译的书籍），但基本上反映了蒙台梭利教育思想在近代中国的历史命运。这种命运当然与蒙氏教学法本身存在的一些问题有关，但从更广阔的意义讲，恐怕主要是受制于当时中国的国情和中国教育发展的整体水平。将近一个世纪前，蒙台梭利教育思想在中国的早期传播与实践受到挫折，但是，在这个过程中我们的前辈所体现出来的不甘落后、努力吸收新知的勇气，不盲从不迷信、择善而从的科学态度和探索精神，是留给我们的一份珍贵遗产。在今天我国改革开放，广泛吸收借鉴世界各国先进教育文化的形势下，重温这份珍贵遗产，有着特殊的意义。

目 录

序	朱小蔓	i
蒙台梭利教育思想在近代中国（代序）	田正平	iii
第一章 1870—1896 志气与勇气：蒙台梭利的求学之路		1
1870		3
1875		4
1880		5
1882		5
1883—1884		6
1886—1890		7
1890—1892		9
1892—1896		9
注释		10
第二章 1896—1906 探索与发现：蒙台梭利方法的酝酿过程		15
1896		17
1896—1898		18
1898		22
1899		23
1900		24
1901		24
1902		25
1904		25
1906		27
注释		28
第三章 1907—1913 实验与提炼：蒙台梭利教育的特色		33
1907		35
1908		41
1909		42

	1910	43
	1911	44
	1912	44
	1913	46
	注释	50
第四章	1914—1938 接纳与阻碍：蒙台梭利方法在欧美的传播	61
	1914	64
	1915	66
	1916	69
	1917	70
	1918	72
	1919	73
	1920	74
	1921	75
	1922	76
	1923	77
	1924	81
	1925	81
	1926	82
	1927	84
	1928	86
	1929	86
	1930	89
	1931	90
	1932	92
	1933	93
	1934	93
	1935	96
	1936	97
	1937	99
	1938	100
	注释	103
第五章	1939—1945 羁旅与启迪：蒙台梭利教育在印度的开展	123
	1939	125
	1940	128
	1941—1942	131
	1943—1944	133
	1945	134
	注释	135

第六章 1946—1952 光荣与责任：蒙台梭利教育对世界和平的贡献	145
1946	147
1947	148
1948	151
1949	153
1950	156
1951	161
1952	165
注释	172
附录 1 本书引用玛丽亚·蒙台梭利语录参考文献	180
附录 2 本书中与蒙台梭利运动直接相关的外国人名译名索引	182
附录 3 浙江大学教育学院蒙台梭利研究中心成立	186
附录 4 论综合性大学参与儿童师资培养——兼及蒙台梭利	
儿童教育中国化问题	刘华 189
是蒙台梭利选择了中国（后记）	206

第一章

1 8 7 0

1 8 9 6

志 气 与 勇 气

蒙台梭利的求学之路

人的一切胜利，人的一切进步，都靠人的内心的力量。

——《蒙台梭利幼儿教育科学方法》第68页。