



现代日本的 教师教育

XIANDAI RIBEN DE
JIAOSHI JIAOYU

(日) 土屋基规 著
张克勤 译

黑龙江教育出版社

现代日本的教师教育

(日)土屋基规 著
张克勤 译

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代日本的教师教育/(日)土屋基规著;张克勤译.
哈尔滨:黑龙江教育出版社,2009.7
ISBN 978-7-5316-5389-9

I. 现… II. ①土… ②张… III. 师资培养—日本—现代
IV. G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 119692 号

现代日本的教师教育

XIANDAI RIBEN DE JIAOSHI JIAOYU

(日)土屋基规 著
张克勤 译

责任编辑 徐永进
封面设计 王 刚
责任校对 张志坚
出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷 哈尔滨太平洋彩印有限公司
开 本 880×1230 毫米 1/32
印 张 6
字 数 160 千
版 次 2009 年 7 月第 1 版
印 次 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5316-5389-9 定 价 21.00 元

黑龙江教育出版社网址:www.hljep.com.cn

如需订购图书,请与我社发行中心联系。联系电话:0451-82529593 82534665

如有印装质量问题,请与我社联系调换。联系电话:0451-82529347

如发现盗版图书,请向我社举报。举报电话:0451-82560814



目 录

第一章 现代日本的教育改革	(1)
第一节 教育改革的理念与背景	(2)
第二节 学校制度的改革	(3)
第三节 师资培养和许可制度的改革	(5)
第四节 大学改革的进展	(7)
第二章 日本教师教育的历史沿革	(12)
第一节 日本传统教育制度的创建与发展	(12)
第二节 教师教育制度的确立与整顿	(19)
第三章 教师培养、资格证书制度的改革	(26)
第一节 战后日本教师培养的开端	(26)
第二节 关于教师的培养、证书制度的改革建议	(34)
第三节 教育职员资格证书法的修改	(50)
第四章 教师培养、研修制度的改革	(71)
第一节 应由大学培养教师	(71)
第二节 教育类大学、系科的调整合并	(94)
第三节 教师研修制度的改革	(100)



第五章 21 世纪的学校与教师	(144)
第一节 时代对教师的要求	(144)
第二节 今后的学校与教师培养	(151)
第三节 教育基本法的重新评价与教师培养	(161)
附录 基本资料	(171)



第一章 现代日本的教育改革

日本教育自第二次世界大战之后,在教育的目的、内容、制度、行政等方面进行了全面而又根本性改革。战后日本的教育以尊重人的尊严和个性为基本理念,在保障受教育权利与平等教育机会,从事尊重教育的自主性和自律性的教育行政等新原则之下展开。然而,在五十多年实施教育政策过程中,战后教育的理念和原则被修正,强化对教育的国家统制,减轻政府对教育经费的负担以及推进受益者负担主义。从20世纪80年代到90年代由政府主导的教育改革,使学校制度、教育内容和教育行政产生了重大变化。现在展望21世纪经济社会变化的教育应有状态,在政府有关教育的审议会和研究者、教师、父母、国民之间的议论高涨。

战后日本教育通过培养必要而又均等劳动力来推进经济政策,为经济发展作出了贡献。另一方面,以国民经济生活的提高和对教育的热情为背景,由于高中与大学的入学竞争激化、学校制度强化竞争主义性质,青少年的疲倦度增高,“异己灭”(欺侮弱小同学)和不上学等的病理现象越加剧烈。

现代教育改革期望为解决孩子们的身心发展和学校教育问题作出积极的贡献。1990年代的教育改革是不是对上述课题的解决具有意义?能否对21世纪的社会与教育发展作出贡献?因此,我想就1990年代的教育改革是在怎样的理念和社会背景之下被推进、什么是改革的课题、有关以学校制度为中心的现代日本教育改革的性质和特征做一阐述。



第一节 教育改革的理念与背景

一、政府主导的教育改革理念

1990年代,政府面对国际化、情报化、高龄化、少子女化以及经济结构的变化等,探讨适应日本社会重大变化的新时代教育的应有状态,要求中央教育审议会等与政府有关的教育审议会提出改革方案。根据审议会的咨询报告,文部省在1997年初制订“教育改革计划”,再次改定原来内容,在短期内提出教育改革的具体实行政策。

由政府推进的教育改革,以新自由主义为基调的教育自由化、民营化、缩减公费教育为基本理念。这是1970年代后期以来随着国际性经济状况变化在英美和日本等抬头的新保守主义期待的,就其特征而言,旨在构建“自由的经济和强盛的国家”,试图通过市场的自由竞争来实现社会资源的有效分配。基于这一观点,要求各种社会体系的规制缓和,利用民间企业的活力,贯彻市场原理,重组整个国家和社会。

这是90年代出现的新形势,即前苏联和东欧国家的体制崩溃以及先进的资本主义国家跨国公司的全球化,为适应以跨国公司为主的企业之间、国家之间竞争激化,以确保国际竞争力就有必要对社会所有领域进行重组。日本的财界从1980年代开始为财政重建主张行政改革。到了1990年代,随着日本企业的跨国公司化,为了加强国际竞争力,要求纠正企业的“高成本结构”及其组织的公共负担,进行以行政改革为主的财政结构改革和金融体系改革,同时要求推进与行政改革和财政改革连为一体的教育改革。

二、财界的教育改革建议

1990年代与政府有关的审议会提出的教育改革方案,很多反映了财界的教育改革建议,旨在确立能适应面向21世纪经济社会重大变化的教育制度。财界为了面向21世纪,从日本企业的跨国公司化



以及展望产业结构、经济社会变化的视角不断地提出教育改革的建议。诸如,经济同友会在1991年6月提出“‘选择的教育’——转换期的教育改革——”的建议,1995年4月公布“由学校向‘合校’”的教育改革方案。日经联在1995年4月汇总“挑战新时代的大学教育和企业的对应”的大学改革建议,还有,经团联在1996年3月发表“为创造性人才培养——期望的教育改革和企业行动”的方案。

政府主导的教育改革是与今后社会经济体制重组相连而构想,与今后科学技术政策和劳动力政策有着密切关系而展开的。由于从1980年代到1990年代日本企业跨国公司化的发展,进入海外诸国的企业对市场开放的要求增高,抛弃农业和自营业,制造业依赖外国的日本着眼于实施贯彻促进能肩负高新技术使命的产业结构变化的政策。与此同时,维持日本国内大企业的骨干职工是必要的。然而,由于临时工和派遣人员等劳动力市场的流动化,需要确立与此相适应的弹性化体系。

关于劳动力的流动化,日本经营者团体联合会在1995年5月提出“新时代的日本型经营”的方针,明示今后雇用形态应有的原则。即:(1)长期蓄积能力活用型(管理职等的基于职=不定任期的雇用契约),(2)高度专门能力活型(研究开发等的专门职=商定期间的雇用契约),(3)雇用柔软型(技能部门等的普通职=短期的雇用契约)。展望今后经济结构和雇用形态变化,过去对大学毕业生的要求是均质、具备高度能力的劳动者,这已经不合时宜,引进教育自由化=规制缓和与选择自由、更进一步的竞争原理,视迄今的平等划一的公共教育体制为桎梏,旨在确立能与今后经济结构变化相适应的社会体系的财界要求成为1990年代教育改革的社会背景。

第二节 学校制度的改革

一、中央教育审议会改革方案概要

中央教育审议会第一次在1996年、第二次在1997年向文部大



臣提出“展望 21 世纪的我国教育应有方向”改革方案的主要内容如下：

1. 自主地适应今后激烈变化的社会,以培养强壮的“生存能力”为目标,展开适合每一个人的能力、适应性的教育。因此,试图把重视教育体制划一化、形式化的平等转换为对个性的尊重。

2. 在学校教育中,进行严选学习基础,基本教育内容,进一步充实培养人类性的教育,推进国际理解、情报、环境等的综合性学习。

3. 缓和考试竞争,谋求大学入学者选拔方法的多样化和高中入学者选拔方法的多样化。

4. 从促进学校制度多轨化结构的观点出发,有选择地导入初中高中六年制一贯教育。

5. 作为教育方面的特别措施,限定在数学和物理领域的极少数有才能学生即使未满 18 岁,也承认其入大学的资格。

二、创设中等教育学校

根据这次中央教育审议会咨询报告建议的制度改革,学校制度朝着多轨化的方向,在短期内推进创设初中高中一贯制的中等学校以及“跳级”进大学等。收到中央教育审议会 1997 年咨询报告之后,政府马上向国会提出把设置初中高中一贯制教育的中等学校视为新的学校类型的政策法案,这在 1998 年 6 月通过而付诸实施,从 1999 年 4 月开始可正式设置初中高中一贯制的中等教育学校。

初中高中一贯制的中等教育体系,在私立学校早已付诸实施,而且很多已成为大学入学考试的英才学校化。因此,教育研究者等早就批语公立的初中高中一贯制学校根本没有避免会陷于英才学校化的保障。现在日本作为后期中等教育课程的高中入学率全国平均达到 97%,实际上相当于义务教育的状况。从这样的条件出发来考虑中等教育的改革,以保障所有的青年受中等教育的机会作为政策措施,实现使想进高中的希望者不经选择考试都能入学的目标,这才是多数国民期望的改革。然而,政府以学生的个性、能力、适应的多样化理由,决定创设只有一部分人可以进入要不入学选拔的六年一



贯制中等教育学校。

还有,采取特殊措施允许只限于数学和物理的 17 岁特别优秀者可以“跳级”进大学。若以此为例扩大到其他领域,会进一步促进教育制度的多轨化。对此提案,数学教育和物理教育的有关学会早就提出反对声明,而从 1998 年度开始迄今只有一所国立大学付诸实施。

三、教育内容的改革

遵循中央教育审议会咨询报告,教育课程审议会旨在使报告精神在教育内容荐入学考试、社会在职人员特别选择等入学考试方法多样化。另外,由于出生率低、少子女化的倾向,预测在 21 世纪初将面临希望进大学者和大学入学定额相接接受的事态。

第三节 师资培养和许可制度的改革

一、师资培养的最近状况

自 20 世纪 80 年代后期迄今的十余年间,有关教师的培养、任用、研修的状况发生了很大变化。1988 年的教育职员许可法的改正,是第二次世界大战以来有关师资培养和许可制度的最大一次改正。继之,1989 年开始全面实施的新任教师研修制度是教师研修方面重大的制度改革。

另一方面,在这一期间由于少子女化倾向的发展以及每班 40 人等教育条件整備滞后的原因,录用教师数急剧减少。以上为背景,国立的师资培养大学和学部进行重组,设置培养非师范类人才所谓的新课程以及增添其他学部的定额,改组教育学部,师资培养课程的学生定员从 1997 年最高时的 20 100 人减少到 14 515 人。

还有,从 1997 年上半年起,桥本内阁提出财政结构改革、行政改革等的“六大改革”,作为财政结构改革的一环,马上考虑到削减师资培养大学和学部 5 000 名定额的计划,并从 1998 年至 2000 年的三



年之中实施。如果这项计划完成的话,那就意味着今后国立的师资培养大学和学部的师资培养课程的学生定额将少于1万人,必然导致今后的师资培养会在质量上发生深刻的变化,师资培养处在危机的状况。

二、教养审 1997 年咨询报告和 1998 年许可证法的改正

教育职员养成审议会在 1997 年 7 月发表“关于新时代改善师资培养的方针政策”的第一次咨询报告,提出师资培养课程的改善方案和教师许可制度弹性化的建议。这份咨询报告明示以在大学的培养阶段培养作为教师的“最小限度的素质能力”,在新任教师研修阶段“要使培养阶段修得的‘最低的必要的素质能力’灵活地运用,提高到胜任职务的水平”的目标。并且,师资培养教育课程组成分为“有关学科的科目”和“有关教职的科目”两大类,迄今有关学科的科目履修减少一半,在课程编成上加大有关教职科目的比重,建议通过设置“有关学科及教职的科目”、委托给大学选择的履修方式,培养富有个性的教师。

重视教职素养的课程,新设“综合演习”(2 学分)、“外语实际运用”(2 学分)、“情报机器的操作”(2 学分),并要求必修,还建议为“加强实践性指导能力的基础”,新设“有关志向于教职及形成一体感的科目”(2 学分),初中的“教育实习”由现行的 3 学分增加到 5 学分,增加“各学科指导法”的学分。这些内容在 1998 年召开的国会上作为教师许可法改正法案提出,获得通过于 2000 年 4 月付诸实施。

1998 年教师许可法的改正作为许可制度弹性化措施之一,还把“特别临时讲师”的适用范围扩大到所有的学科,加入提出申请制度。“特别许可证”也扩大到所有学科,其有效期间从现行的 3 年至 10 年延长到 5 年至 10 年,决定设立可由特别许可证转变为普通许可证的上进制度。这与大学的师资培养重视“有关教职的科目”的原理有着明显的矛盾,无视教职的专业性。这一正在扩大的缺乏有关教职的专业性教养的特别措施,使大学的师资培养进一步形骸化,



正在大学履修“有关教职的科目”失去了意义,不能不说这是摧毁教师许可制度基本原理的凶手。

第四节 大学改革的进展

一、大学审议会的咨询报告和大学改革

1987年9月设置大学审议会以来,审议会已经向文部大臣提出22份咨询报告,表明对大学和研究生院教育、大学经营管理组织的改革建议。在1990年代,遵循大学审议会咨询报告的精神,促进从(1)大学和研究生院设置基准的大纲化、弹性化。(2)改善大学教育课程。(3)引进自我检查和自我评价体系。(4)设置多种形态的研究生院。(5)强化大学的终生学习功能等多方面的大学改革。

收到大学审议会的咨询报告,文部省在1991年9月改定大学设置基准,废除过去一般教育科目和专业教育科目的区分,各大学可以自主地编成课程。之后,促进从事一般教育的教养部的改组,各大学编成4年一贯课程。由此而出现轻视过去的一般教育的倾向,所以一般教育与专业教育的关系、如何确保大学教育水准和提高质量成为令人关注的课题。现在日本大学入学率已经达到48%,而进大学仍处于激烈的竞争考试状态。过去的共同一次考试从1990年开始改为大学入学教育中心的考试,在全国共同的学力考试方面由大学选择学科及科目,除了各大学的个别考试、面试、小论文、实际技能等以外,还重视推进引进大学可以提前毕业的特别措施,必然在中等教育和高等教育促进教育制度的多轨制机构。关于大学的管理经营体制,改变迄今大学决定的评议会及教授会的组成和机能,新设作为大学校长咨询机构的由校外有识之士组成的管理经营咨询会议来听取意见、建议和劝告,并使之发挥实际效力,这些会对大学的自治性、自律性和管理经营产生问题。

二、实施大学教员等的任期制

最近大学改革的重要问题是实施大学教员等的任期制,这是根



据大学审议会 1996 年 10 月咨询报告的精神。咨询报告把大学教员
的任期制视为大学改革的一环,并以此作为“提高教育研究活力化
和教师流动性的方针政策”具有意义,建议由各大学自主判断实施
“选择性任期制”。在短期内,各大学以及全国性教师组织和团体的
意见表明迅速扩大,有的指出“选择性任期制”的问题,有的反对任
期制的法制化,主要论点概括如下:

1. 任期制的法制化会变换学问自由和大学自治所不能缺少的保
障教师身份制度,从根本上改变现行劳动法和公务员法的原则,使拒
绝再任合理化。

2. 作为任期制对象的大学教师包括从教授到助教所有的职称,
这在国际上也无先例,根据任期中的业绩评价,为得到其他大学等的
再任,就会集中精力取得研究业绩,难以从事中长期的发展性研究和
教育,教育研究不能活力化,在没有再任保证的身份不安定岗位上,
有作为的人才难以云集。

3. 大学、学部的设置认可和预算措施的权限是在文部省等的现
行制度之下由各大学自主判断实施“选择性任期制”,而现在各大学
实施“选择性任期制”的自由没有保障,事实上损害各大学自主性和
自治的危险性在增高。

大学教师任期制法案只经过短期的审议,1997 年 6 月就在国会
通过成立。这是以国立、公立、私立大学所有的教师为对象,对于
A. “尖端性、学术性以及综合性的教育研究”,“特别要求确保教育研
究领域及鉴于方法特性的多样化人才的教育研究之职”,B. “助教之
职”,C. “根据特定计划进行定期的教育研究之职”,可以规定任期。
法案通过以后,日本学术会议会长发表忧虑的谈话,指出无论任期制
如何运用,这“也关系到大学学问的自由,有可能会给大学教师社会
地位的下降带来不良影响”。法律的适用要求严格遵守“选择性、限
定性的宗旨”,期望各大学慎重从事,同时强烈要求行政当局“最大
限度地尊重”各大学的意向。



三、大学管理经营系统的改革。

大学审议会在 1998 年 10 月继续向文部大臣提出“关于 21 世纪大学形象和今后改革方针政策”的咨询报告,对 21 世纪理想的大学、研究生院教育和大学组织经营改革发展提出建议。鉴于此,政府在 1999 年的第 145 次国会提出“学校教育法等的一部分改正法案”,力图使之具体化。法案的主要内容:(1)设置大学未满 4 年也能毕业的特例措施;(2)有关大学教育、管理经营的自我检查 and 自我评价的义务化;(3)在国立大学设立作为校长咨询机构的管理经营咨询会议,设置校外有识之士也能对大学管理经营提出建议与劝告的机构;(4)把迄今大学管理组织决定的评议会以及教授会作为审议机构,由校长或者学部长作最后决定;(5)对于教师人事方针,根据需要扩大校长和学部长陈述意见和权限;(6)教授会的议事程度等,由文部省令规定。

上述的法律改正,迫使至今的大学制度及其组织经营发生大的变革。由于方面具体化,1998 年 7 月向文部大臣提出了 21 世纪初教育内容应有方针的咨询报告。

教育课程审议会咨询报告的主要内容是:从 2002 年开始全面地实施周休两日制,在学校教育中使“基础——基本”得到贯彻,各学校能展开培养创造本领的教育。为此,提出小学、初中、高中的教学时间要比现行的削减 30% 左右,作为横向学科学习情报和环境等的课题而新设“综合性学习时间”。还建议在初中把“外国语”“情报基础”作为必修课、在高中设置称之为“情报”的新学科。咨询报告明示:从小学开始可以按所掌握的程度不同编班,在初中所有的年级和学科实施选择制;在高中进一步扩大选择制,进行根据个性、能力、适应性的教育,高中毕业必需的学分数由现行的 80 学分减为 74 学分。

新设的“综合性学习时间”是这次课程改定的最大特点,跨越学科的框架,为“培养自主地适应以国际化和情报化为主的社会变化”的能力,进行横向的综合性学习,旨在“培育自主发现课题、自主学习思考、自主进行判断、更好地解决问题的素质与能力”,从小学三



年级开始必修“综合性学习时间”，每周2课时（一年70课时）以上。文部省收到这份咨询报告，1998年12月、1999年3月在官报上告示幼儿园、小学、初中、高中、盲聋哑养护学校的学习指导要领。这次课程改定的另一个特点是朝着能力主义方向重编学校教育内容，同时在总则特别明示道德教育的目标，在特别活动和音乐课等教育中更进一步重视国旗、国家的作用。尽管在1999年的第145次国会上遭到国民舆论的强烈批判和反对，但在短时间内进行审议获得通过的“日之丸、君之代”法案是与要使之在学校教育得到贯彻的新国家主义动向相应的。

现代日本的教育改革正在涉及初等、中等、高等教育以及中央、地方教育行政制度改革的广大范围，旨在推进适应21世纪经济社会体系改革的教育制度多轨化结构。与此同时，伴随而来的应称之为“战后教育总决算”试图改变战后教育的理念和原则。这浓厚地渲染着作为行政改革一环的教育改革性质，重视效率和竞争原理，是以教育自由化、规制缓和、缩小公共教育、教育民营化为基本。

20世纪80年代以来，美国和英国也进行了教育改革，这是以叫做新保守主义、新自由主义为共同的思想基础，实现小政府和效率主义行政，推进试图削减公费、教育民营化、扩大选择自由的各项方针政策。英美为克服经济危机以提高学力质量为目标，日本与其说关心知识的习得和理解，还不如说重视态度、兴趣新的学力观，这对所有的孩子来说，其基础学力被轻视。令人关注的是：一方面力图重组学校教育的能力主义，另一方面倾向于学校教育的道德主义化，强调忠诚于国家的道德。国歌和国旗法的成立以及“日之丸、君之代”强制在学校教育中推行就是典型事例。这些政策措施主要是为经济社会体制改革促进学校制度适应而采取的，但对广大国民迫切需要解决的学校病理缺乏有效性。

现代日本教育改革，针对这样的政府主导的教育改革也出现教职员、父母、国民、教育研究者等的自主性教育改革的动向。这些是从学校、地区、基层摸索教育改革，从孩子们的身心发展和学校教育



现实抓住改革课题,立足于日本国宪法和教育基本法的精神以及儿童权利条约,为实现受国民教育的权利,扩大由公费支付的免费教育,保证全体志愿者得到中等教育的机会,废除由国家进行的教科书检定,保障教职员的自由和劳动条件,实现每个班级 30 人以下,实现由父母、国民的自治和参加的教育行政等。追求多种课题,在全国、地区都展开国民共同的教育运动。



第二章 日本教师教育的历史沿革

第一节 日本传统教育制度的 创建与发展

明治初年,日本国内外的形势十分严峻。国内骚乱连续不断,国外各帝国主义列强虎视眈眈,纷纷将目光投向日本这块亚洲尚待瓜分的土地。在这种形势下,日本的前途只能是:要么成为列强的殖民地,要么励精图治,尽快成为可与列强相匹敌的强国。在国家民族兴衰危亡的紧要关头,日本政府作出了关系国家民族前途命运的重大抉择,提出了“富国强兵”、“殖产兴业”和“文明开化”三大国策。“富国强兵”是目标;“殖产兴业”和“文明开化”则是实现“富国强兵”的基本政策;“文明开化”同时又是“殖产兴业”的前提。

“文明开化”从广义上说,是包括近代资本主义的科技文化教育、思想风尚和生活方式等等在内的资产阶级社会启蒙运动。而就狭义上说,主要是指科学文化教育事业的现代化和普及。总之,“文明开化”就是要以西方先进资本主义国家为榜样,实现日本的资本主义现代化,将日本社会由封建社会迅速转变为资本主义社会。

“文明开化”的根本手段是兴办教育,特别是兴办基础教育。正如伊藤博文所说的,“谓国家富强之道,要在二端:第一,启发国民多数之智德良能,而进于文明开化之域……”。由此可见,要实现“富国强兵”的战略目标,必须做到“文明开化”,而要做到“文明开化”,